

**ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА:
ОТ ИСТОКОВ ДО НАШИХ ДНЕЙ
ПАРТНЕРСТВО В УСЛОВИЯХ РИСКА И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

**VIII Международная научно-практическая конференция по экономике,
посвященная памяти известного ученого и крупного организатора
экономической науки в Средней Азии и на Юге России
доктора экономических наук, профессора А.Ф. Сидорова**

Тематика состоявшейся конференции обусловлена тем, что в годы распада Советского Союза рыночная система хозяйствования для стран постсоветского экономического пространства оказалась ориентиром будущего развития, в силу чего интерес экономического сообщества к исследованию его феномена существенным образом активизировался. Исследованию различных сторон феномена рыночного хозяйства посвящены, ставшие уже традиционными с 2013 г., встречи ученых стран СНГ на площадке экономического форума «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней», проходящего в г. Сочи в конце марта – начале апреля. В этом году, в силу обстоятельств, связанных с пандемией COVID-19 традиционные сроки проведения конференции были нарушены и заседания запланированные на 01-05 апреля 2020 г. были перенесены на более поздний срок. Однако, еще одна добрая сложившаяся традиция была соблюдена – к назначенному сроку были выпущены сборник трудов (Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Партнерство в условиях риска и неопределенности: сб. науч. трудов материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Самарканд–Карши, 1–5 апреля 2020 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А. и д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С. – Майкоп, издательство ЭЛИТ– 2020. – 491 с.) и монография (Market economy in conditions of risk and uncertainty: monograph / under edition Doctor of Economy, professor Sidorov V.A., Doctor of Economy, professor Yadgarov Y.S., PhD in Economy, associate professor Kuznetsova E.L., PhD in Economy, associate professor Chaplya V.V.; – London, publishing LSP – 2020. – 435 p.). Непосредственно конференция прошла 10 октября 2020 г. В online режиме на платформе Teams Microsoft.

Организаторами конференции выступили: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (д.э.н., профессор В.А. Сидоров – председатель оргкомитета); ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (д.э.н., профессор Я.С. Ядгаров – научный руководитель конференции, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор Д.Е. Сорокин – сопредседатель оргкомитета, д.э.н., профессор Р.М. Нуреев – координатор конференции); Абхазский государственный университет (д.ф.-м. н., профессор

Гварамия А.А. – сопредседатель оргкомитета); Самаркандский институт экономики и сервиса (д.э.н., профессор М.Э. Пулатов – сопредседатель оргкомитета); Каршинский инженерно-экономический институт (к.ф.-м.н., доцент О.Ш. Базаров – сопредседатель оргкомитета). Оргкомитет представляли также Белорусский государственный аграрный технический университет (член-корреспондент Академии аграрных наук Республики Беларусь, член-корреспондент НААН РБ, д.э.н., профессор Г.И. Гануш); Всероссийская академия внешней торговли при Минэкономразвития Российской Федерации (к.э.н., доцент Ильинова В.В.); Луганский государственный аграрный университет (член-корреспондент НААН Украины, академик АЭН Украины, академик Академии гуманитарных наук России, Заслуженный работник народного образования Украины, Почетный профессор Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, д.э.н., профессор В.Г. Ткаченко); Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (д.э.н., профессор Л.Г. Чередниченко); Краевой Совет Краснодарской краевой общественной организации «Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов» (к.э.н., доцент Г.М. Мишулин).

Широкое представительство на конференции получили ученые-экономисты Средней Азии, Белоруссии, Армении, Грузии, Абхазии, Юга России, московских и российских университетов.

В целом конференция определила три основных направления своей работы: теория и методология феномена рыночного хозяйства в контексте трансформационных процессов; неопределенность и риски бизнес-процессов в условиях глобальной нестабильности; агропродовольственная проблематика рыночного хозяйства.

1. Актуализация феномена рыночного хозяйства в условиях нестабильности мирохозяйственных связей.

С вступительным словом к участникам форума обратился ректор Каршинского инженерно-экономического института, кандидат физико-математических наук, доцент Орифжан Шадиевич Базаров. Он обратил внимание присутствующих на тот факт, что ключевым риском для современных экономических систем, в том числе постсоциалистического экономического пространства становится финансовая нестабильность, провоцирующая не просто безудержный рост долга ведущих стран, но ограничивающая экономический рост. Процессы трансформации мировой экономики после распада биполярного мира до сих пор не приобрели отчетливых очертаний. В связи с этим неизбежен ряд мер по ограничению национальной экономики от влияния не-

стабильности извне. В Узбекистане разработаны меры антикризисного регулирования. В их числе национальная стратегия «Цифровой Узбекистан – 2030» в рамках которой к 2030 г. доля цифровой экономики в Узбекистане должна составлять не менее 30 %. Орифжан Шадиевич отметил, что на конференции обсуждаются вопросы научного сотрудничества стран СНГ, конкретные проблемы и их решения в условиях риска и неопределенности в рамках которых акцентированы актуальные вопросы развития наших стран, раскрыты факторы развития, включая альтернативные парадигмы. В заключении выразил уверенность в том, что конференция станет эффективной площадкой для прямых деловых контактов и практического взаимодействия ученых наших стран. Высказал надежду, что внедрение принципов взаимодействия в науке и практике неизбежно приведет к положительному результату.

Далее приветственную часть продолжили: координатор конференции – заслуженный работник Высшей школы РФ, доктор экономических наук, профессор, руководитель Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», заведующий сектором философии и методологии экономической науки Института экономики РАН, ординарный профессор Национального исследовательского Университета – Высшая Школа Экономики Нуреев Рустем Махмутович; научный руководитель конференции доктор экономических наук, профессор, зав. секцией «История экономической мысли» Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Ядгаров Яков Семенович; председатель оргкомитета конференции, доктор экономических наук, профессор Сидоров Виктор Александрович. Они сосредоточились на том, что конференция носит тематический характер, поскольку посвящена памяти выдающегося организатора экономической науки, тематика рыночного хозяйства остается по-прежнему актуальной, привлекая внимание ученых России, Казахстана, Узбекистана, Грузии, Армении, Украины, Абхазии. С каждым годом издания конференции становятся все более фундаментальными. Особо был отмечен организационный вопрос, касающийся особенности проведения конференции в онлайн формате в целях повышения качества общения. В завершении приветственной части были оглашены приветствия, поступившие в адрес конференции от вузов-партнеров.

Теоретическую часть конференции открыл проректор по научной работе и инновациям Каршинского инженерно-экономического института, д.т.н., профессор Г.Н. Узаков (Узбекистан). Он рассказал о заслугах известного ученого-экономиста, академика А.Ф. Сидорова в подготовке научных кадров в Средней Азии и на Юге России. Подчеркнул его вклад в создании научной

школы по изучению эффективности предпринимательства в агропромышленном комплексе. Неотъемлемой частью деятельности А.Ф. Сидорова была научная работа с аспирантами и докторантами не только в Кубанском государственном аграрном университете, но и ряде других российских и зарубежных вузах, был членом многих специализированных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций. Он является основоположником совместного сотрудничества кубанских и узбекских научных и учебных заведений, внес значительный вклад в развитие экономической теории Узбекистана, подготовил для республики ряд научных кадров, совместно с ними выпустил много научной и учебной литературы, не потерявших актуальность и в наше время. Они и сегодня служат для подготовки экономистов и специалистов. Александр Федорович являлся хорошим воспитателем и заботливым наставником. Память об этом выдающемся ученом навсегда сохранится в сердцах его учеников и последователей. Пользуясь присутствием известных ученых-экономистов России, Армении, Грузии, Украины вношу предложение о расширении дальнейшего сотрудничества в области науки и предлагаю: организовать совместные программы по подготовке научных кадров, совместные аспирантуры и докторантуры по специальности экономическая теория и экономика сельского хозяйства, совместные программы подготовки магистров, рассмотреть возможность открытия филиала кафедры «Экономическая теория» Кубанского государственного университета в Каршинском инженерно-экономическом институте.

2. Рыночное хозяйство в контексте различных исследовательских парадигм: проблема нестабильности.

Основным направлением экономических исследований последних лет является борьба с бедностью. Этому вопросу был посвящен доклад профессора Р.М. Нуреева. В его рамках была дана не только оценка состояния бедности в глобальной экономике, но рассмотрен вклад А. Банерджи и Э. Дюфло в ее решение. Исследователям удалось соединить принципы академической науки с оценкой эффективности государственных программ, при этом данный метод положительным образом сказывается на эффективности хозяйственной среды.

Низкая отдача глобальной и национальных стратегий сокращения бедности оторванные от практики потребовали дифференциации программ развития по конкретным задачам с последующей апробацией. Только после того, как доказана их эффективность они могут быть масштабированы и тиражированы. Данный контент составляет ядро так называемого «полевого метода ис-

следований». Стало понятно, что бедность определяется большим числом факторов, комбинация которых для каждой конкретной семьи индивидуальна. В результате удалось вычислить микроуровень бедности на практике, понять глубинные причины, заставляющие людей жить в нищете.

Практическое решение проблемы бедности началось в самых нуждающихся странах через реализацию исследовательской программы в области образования Западной Кении и Индии. Ученые проверяли, какие меры поддержки помогают улучшить образовательный процесс. Выяснилось, что недорогие лечебные мероприятия оказывают существенное влияние на посещаемость школ и успеваемость; дополнительные занятия отстающих детей с тьюторами имеют позитивный эффект. Проведенные исследования имеют огромное практическое значение: через систему оценки политики, направленной на сокращение бедности разрабатывается система факторов, доходящая до уровня отдельно взятой семьи. Причина бедности – условия, в которых живет человек. Это и проблемы питания, здравоохранения, образования, планирования семьи, микрокредитования, а также пути формирования среднего класса. Нельзя обойти стороной и некоторые проблемы поведенческой экономики, например, рациональность выбора, которая несколько отличается от привычных представлений.

Наработки экономистов позволили пройти пяти миллионам индийских детей программы коррекционного обучения, во многих странах стали выделять субсидии на профилактическое лечение детских заболеваний в школах.

В последние годы достигнут большой прогресс в ликвидации бедности. Общая численность людей, живущих за чертой бедности (1 долл. с учетом ППС в день), сократилась на 750 млн. человек. Это произошло за счет улучшения положения в двух странах: Китай и Индия, однако за чертой бедности по-прежнему остаются сотни миллионов людей и необходима большая работа по повышению эффективности международной помощи. А. Банерджи и Э. Дюфло не только показывают существующие резервы, но и делают практические шаги в решении этой грандиозной проблемы.

В России с доходами ниже прожиточного минимума (за чертой бедности) живут 19,8 млн человек, или 13,5% от всего населения. Решение этой проблемы становится одной из национальных целей развития страны. Экспериментальные подходы, применяющиеся для борьбы с нищетой в развивающихся странах, могут использоваться и в других государствах для помощи людям с трудной судьбой.

Возникновение нового формата рыночного хозяйства, основанного совершенно на иных технологических установках, интересно проследить с точки

зрения ретроспективного анализа, что блестяще продемонстрировал профессор Я.С. Ядгаров. Многообразные проблемы теоретического, методологического и эмпирического анализа феномена рыночного хозяйства и механизмов его функционирования через призму используемого в этих целях альтернативного методологического инструментария были и остаются одной из насущных в осмыслении процесса эволюции основных исследовательских парадигм экономической науки. Среди современных ученых-экономистов общепринятым является положение о том, что адепты меркантилизма привержены политике нелиберальной экономике, тогда как представителей политической экономии всегда относят к либеральной экономической доктрине. Между тем, с системных позиций, меркантилистская наука и политическая экономия в наиболее концентрированном виде вобрали в себя важнейшие составляющие основополагающих предпосылок качественного обновления хозяйственной жизни и экономической науки. Размышления К. Маркса о «судьбах капитализма» с чередующимися подъемами и спадами деловой активности, о «буржуазной» политической экономии с присущими ей альтернативными исследовательскими парадигмами позволили сформулировать оригинальные идеи, обобщения и выводы социально-институциональной направленности, которые способствовали формированию нынешних социально ориентированных междисциплинарных оснований современной парадигмы экономической науки. В общем плане идеи того периода развития экономической науки могут быть объединены в три исследовательские парадигмы: экономический романтизм, утопический социализм и немецкая историческая школа. Идеи в них содержащиеся легли в основу современного морально-этического, нравственного, системного аналитического инструментария в экономической науке идеальной (адекватной современным условиям) социально ориентированной рыночной системы хозяйствования.

Лейтмотивом экономического романтизма, является положение о несопадении в условиях *laissez faire* частного и общего интересов. Квинтэссенция морально-нравственной и реформаторской исследовательской парадигмы экономического романтизма очевидна в том, что: только власть может регулировать хозяйство в интересах всего общества; метод научной абстракции неприемлем для науки; доктрина «экономического человека» несостоятельна в условиях современной экономики; применение каузального и функционального методов целесообразно в экономическом анализе; суть кризисов представляет историю нашего собственного будущего; лучше направленные частные интересы сами исправят то зло, которое они причинили обществу.

Подходы исследовательской парадигмы утопического социализма ставят во главу угла положения не абсолютизации принципов *laissez faire*, не совпадения в условиях экономического либерализма частного и общего интересов и выдвигают реформаторские идеи по деиндивидуализации и делиберализации хозяйственной жизни, устранению социально-экономических кризисов. Её парадигмальные особенности обусловлены критикой института частной собственности, осуждением идеи ничем не ограниченной свободы конкуренции и обосновании путей решения проблем «несправедливой» экономической системы через реформаторские преобразования гармоничного коллективистского взаимодействия трудящихся в сфере крупного и малого бизнеса, уничтожение антагонистических классов и конкуренции при сохранении свободы.

Немецкая историческая школа является родоначальницей системного анализа как научного метода познания. Первый опыт системного подхода в экономической науке, непосредственно связанный с этой школой, позволил ее адептам не только критиковать классическую политическую экономию за абсолютизацию принципов экономического либерализма, но и впервые опровергнуть методические сентенции классиков о якобы универсальном (космополитическом) характере экономической науки. Благодаря неклассово-формационному историзму немецкая историческая школа достигла несомненных позитивных результатов, что подтверждается результатами дискуссий по многим актуальным и в настоящее время социально-экономическим проблемам.

Преимущество историко-эволюционного единства прошлой и современной экономической мысли развил профессор Г.Л. Саргсян, отметивший, что видение перспектив и потенциальных возможностей социально-экономического подъема Республики Армения позиционируется на институциональном обновлении хозяйственной жизни. Существенным содержимым такого обновления является осуществление экономической революции. Чем она обусловлена, каковы ее предпосылки и условия, необходимость и формы проявления (в группе стран или отдельной стране), однозначного ответа нет. Можно смело утверждать, что на нынешнем этапе человеческого развития экономическая революция имеет всеобщую мировую симптоматику. Отдельные страны в такой трансформации принимают участие разными форматами и глубиной. Иногда суть экономической революции представляется в упрощенном виде действий в режиме быстрого питания (*Fast food*), забывая, что экономика, прежде всего инерционная система, которой в силу различных обстоятельств можно придать ход скачкообразного, прорывного развития, называя это экономическим чудом. Революционная сущность этого процесса сводится к тому, что: в регулировании подобной экономической системы «включены» пакеты

законов, требующих революционных, глубинных коренных решений; действуют институты, претворяющие в жизнь эти реформы; совершенствуются

Истоки и представления о понятийном аппарате экономической революции возвращают нас к эпохе неолита (XI–VI вв. до нашей эры), когда произошла революция в земледелии и скотоводстве, промышленная революция в Англии и современная четвертая промышленная революция, и все другие революции по своей природе являются экономическими революциями, которые не обязательно должны были изменить, например, основные экономические отношения собственности. Технологическая и глубокая структурная реформация, сама по себе, может стать основой глобальной экономической революции.

Акцентируя структурную реформацию, имеем в виду как оптимальную отраслевую структуру производства (высокопроизводительную, наукоемкую и т.д.), так и сотрудничество частного сектора с государственным, цифровую трансформацию экономики, которая приведет к радикальному снижению транзакционных издержек.

Повестка экономической революции применительно к Армении должна включать анализ основополагающих фрагментов и «узких мест», алгоритм которой должен быть нацелен на разработку долговременной (15–20 лет) прогнозной, программной экономико-математической модели, с выделением среднесрочного периода (3–5 лет) и выбор революционного сценария развития. Особое значение следует придать освещению проблем развития и регулирований на рынке труда (вопросы, связанные с будущим рабочих мест) и рынке капитала (вопросы, связанные с инвестиционными потоками и технологическими инновациями как стимуляторами роста).

Реализация этапов экономической революции должна учитывать законодательные, институциональные и поведенческие слагаемые сценария развития. Важным предусловием становится также оптимизация принципа сопоставления институциональных ограничений и механизма принуждения, правильное сопоставление повседневной работы Правительства и Парламента по осуществлению долговременных реформ. С целью смягчения возможных противоречий в принимаемых решениях должны быть созданы экспертные группы, наделенные консультативными функциями и функциями проведения мониторинга.

Общеизвестно, что дефицит конституционализма, вызванный ненадлежащей реализацией норм, приводит к утрате людьми доверия и оптимизма, а также к безразличию и отчаянию

Проблему нестабильности продолжил профессор В.Н. Овчинников, который сосредоточился на сочетании рыночных механизмов и мер государственного регулирования развития региона в условиях внешнеэкономической

неопределенности. Указанная проблема в значительной степени актуализируется в связи с сохраняющейся глобальной нестабильностью. Высокая степень такого состояния обусловлена для российской экономики исключительно нерыночными обстоятельствами, возникающими в связи с санкциями и ограничениями. На региональном уровне, возникающие риски целесообразно рассматривать в контексте концепции эндогенного экономического роста. Ее отличительной чертой является идея об «укоренении экономического роста в местную почву», максимальное использование скрытых местных ресурсов. При этом, реализуется не отраслевой, а функциональный по отношению к экономической структуре региона подход.

Процесс структуризации экономического пространства в современных условиях правомерно представлять в качестве специфической системы экономических отношений и взаимодействий, складывающихся на территории конкретного региона под воздействием, прежде всего, рыночных сил. Важную роль, при этом, играет и эффективное государственное регулирование. При их сочетании формируется сложная система связей, развивающихся в процессе хозяйственной деятельности и взаимоотношений бизнес-структур, в результате чего образуются «узлы», уплотняющие рыночное пространство. Выявление их характеристик и взаимодействий представляется весьма важным для понимания природы процесса структуризации экономического пространства региона. Границы региональных, в частности, оптовых рынков, определяются параметрами зоны их обслуживания, обусловленной конкурентным потенциалом соответствующих территорий. При этом, обоснование направлений, инструментов и условий совершенствования структуризации рыночно-экономического пространства предопределяется процессами дивергенции в сфере территориального развития.

Развитие рынков в регионах обуславливает усиление функциональной действенности сил рыночного притяжения к ним соответствующих территорий, создания их экономического каркаса, воспроизводственных связей и др. В условиях действия в последние годы в отношении России явно необоснованных санкций и сдерживаний, предопределяют внешнеэкономическую неопределенность для нашей страны. Роль регулирующего центра в процессе формирования структуры экономического пространства региона может выполнить только государство – институт, представляющий все общество и обладающий правом институционального вмешательства в экономические отношения. Задача состоит в том, чтобы найти оптимальную меру и наиболее эффективные формы, технологии и инструменты государственного регулирования экономики, которые, не разрушая ее рыночную природу, в то же время могли бы обеспечивать максимальную эффективность.

Направления рыночного саморегулирования и целенаправленных действий государства по обеспечению эффективного функционирования экономики региона должны характеризоваться единством административных, экономических и организационных методов регулирования, формированием благоприятствующей деловой среды, обеспечением результативности партнерских отношений.

Продолжил тему профессор Б.Х. Тураев, подчеркнув, что современная нестабильность носит глобальный характер, касаясь всех без исключения отраслей мировой экономики. От проявлений нестабильности страдает, в первую очередь, сфера услуг, в частности, туризм, как одно из ее направлений. Он напомнил, что вклад туризма в мировую экономику составляет примерно 12 %, к обслуживанию перемещающихся по всему миру людей привлечено до 150 млн. специалистов многих смежных с туризмом отраслей. Доходы от туризма в различных странах неодинаковы. Так, доходность от туризма в США в пять раз больше, чем в России. Из 250 тыс. жителей курорта Флорида 25 % заняты в сфере туризма, обслуживая более 5 млн. туристов в год.

Важная особенность туризма в мировой экономике состоит в том, что он не только занимает первое место по созданию первичных рабочих мест, но и позволяет легче и проще, особенно для молодого поколения войти на рынок труда. Поэтому в структуре туризма молодежь играет все более важную роль. Современный туризм отличается тем, что меняются возрастные характеристики путешественников. Раньше основной контингент потребителей туров представлял собой людей в диапазоне между 30 и 50 годами. В настоящее время постепенно увеличивается количество путешественников, которым больше 60 и 70 лет. Вместе с тем отмечается и другая тенденция: впервые за последнее десятилетие огромный сегмент молодежи в возрасте 16-18 лет также становятся активными туристами. Появляются туристические компании, специализирующиеся на молодежном туризме.

Пандемия коронавируса обошлась мировой туристической индустрии в 350 млрд. долл. потерянных доходов, эта цифра в три раза превышает потери, которые понесла отрасль в результате мирового финансового кризиса 2009 года. Число туристов из-за введения ограничительных мер и прекращения большинства международных авиаперелетов сократилось на 300 миллионов человек. Резкое падение международного туризма ставит под угрозу потери рабочих мест миллионами сотрудников отрасли. Нависшая над туризмом угроза провоцирует снижение мирового ВВП более чем на 2 трлн. долл.

Основными факторами, препятствующими развитию туризма являются: отсутствие готовых инвестиционных площадок, невыгодные условия аренды

земли, наличие административных барьеров, недостаток механизмов поддержки развития туристского бизнеса. Особую важность представляет принятие генеральных планов развития курортных территорий, туристских центров и городов. К основным факторам, определяющим будущее туристической индустрии относятся политические и социально-экономические условия развития стран, конкуренция на отраслевом и межгосударственном уровнях, логистика, информационные и инновационные технологии как в самой туристической индустрии, так и в смежных отраслях.

Проблема нестабильности влияет результирующим фактором не только на хозяйственную деятельность общества, она трансформирует экономическую науку. На это обстоятельство обратил внимание профессор В.А. Сидоров. Нестабильность – это деформация структуры, функций или каких-либо процессов социально-экономических систем, которые изменяют эти системы и угрожают их целостности.

Нестабильность может проявляться как на уровне отдельных социально-экономических систем, например нестабильность экономики, государственной власти и т.д., их взаимодействия друг с другом, так и на уровне всего общества.

В современном мире нестабильность проявляется в: смещении мирового центра экономического влияния; политизации мирохозяйственных связей; цифровой трансформации общества; деформации топливно-энергетической структуры.

Заключение выгодных сделок международного масштаба сопровождается жесткими экономическими санкциями, торговым шантажом, угрозами. Свободная конкуренция переходит в соперничество за системный контроль над миром. Создается риск всеобщей нестабильности. В секторе развитых стран она проявляется в элементах деиндустриализации. В постсоциалистическом секторе – отмечается в провалах рынка, росте социальной дифференциации, разрушении промышленности, сужении масштабов НИОКР. Стремление США сохранить лидерство создает угрозу разрушения установившегося мирового порядка. При этом все отчетливее видится альтернатива политике экономического национализма США в таких странах как Россия, Китай, Великобритания, Индия, Германия, Япония.

Приоритет политики над экономикой проявляется в: распаде англо-саксонской модели глобализации; сохранении высокого уровня взаимозависимости стран, когда кризисы приобретают глобальные масштабы; нарастании экономических санкций; росте популярности идеи многополярного мира. Все ярче наблюдается ключевая роль политических отношений при трансферте

технологий и обмене информацией, определении географии размещения производственных структур, реализации торговой и финансовой политики.

Цифровая революция изменяет производственную функцию и структуру промышленности, повышает эффективность бизнес-моделей, снижает транзакционные издержки. Цифровые платформы приобретают глобальные масштабы, снижают стоимость международных коммуникаций и трансакций, увеличивают возможности взаимодействия контрагентов, минимизируют масштабы фирмы. Меняется структура отраслевых рынков, возникают новые типы субъектов конкурентных отношений. Возникает риск монополизации банковскими структурами системы производства и распределения продукции. Возрастает взаимосвязанность информационных систем.

Деформация топливно-энергетической структуры мировой экономики наблюдается в перераспределении доли различных видов топлива в структуре мирового энергопотребления. Хотя нефть, как и прежде занимает первое место в потреблении энергоресурсов, существенно повышается роль природного газа и альтернативной энергетики.

Трансформация мирохозяйственного порядка, порождая нестабильность ведет к поиску новых методов и способов хозяйствования, изучая которые, изменяется и экономическая наука. Приоритетом ее знания, в современных условиях становятся причины неравновесности во всех их проявлениях. Так формируются особенности современного научного мышления.

Особенности рыночной трансформации, основные направления институциональных преобразований, процессы становления и развития институтов рыночной экономики в Республике Абхазия и роль государства в их становлении озвучила в своем выступлении доцент Е.К. Озган. В области преобразования форм собственности Абхазия не отказалась от принципа дуализма. Наряду с сохранением института государственной собственности постепенно стали формироваться новые институты в виде частной и акционерной собственности. Вместе с тем отличительной особенностью Абхазии является сохранение сильных позиций государственных компаний в ряде секторов экономики, прежде всего стратегических.

Одним из основных условий формирования рыночных отношений в Абхазии является наличие действующей системы рыночных институтов: создание условий для развития предпринимательства; формирование новых принципов отношений бизнеса и государства; развитие финансовой инфраструктуры и системы финансового посредничества; устранение перекосов в социальной политике и т.д.; создание благоприятного инвестиционного климата.

Сегодня, для того чтобы включиться в систему международных хозяйственных отношений, Абхазия должна решить задачу формирования адекватной новому хозяйственному механизму рыночной инфраструктуры, преодоления производственной стагнации, достижения устойчивых темпов экономического роста, увеличения благосостояния населения, преобразования структуры народного хозяйства, требующей целенаправленной деятельности государства по созданию новой структуры экономики, ликвидации отживших отраслей и производств, а также преобразованию основных звеньев экономики. Выход из кризиса невозможен без кардинального изменения государственного регулирования экономического развития страны, реформирования системы управления, а также эффективной кадровой политики. Необходимо найти баланс государственного регулирования и рыночных методов хозяйствования, который в наибольшей степени отвечает задачам преодоления кризиса и перехода на путь развития.

3. Цифровизация рыночного пространства: инновационные решения и тренды

Формированию теоретико-методологической базы для исследования феномена цифровой экономики был посвящен доклад профессора Я.С. Матковской. Ключевыми его аспектами стали идентификация цифровой экономики, определение степени ее самостоятельности, ординарности относительно других экономических моделей (систем), формирование специальной теоретико-методологической базы, определение ее места в системе социально-экономических и технико-технологических отношений современной общества. Одним из самых концептуальных вопросов, при этом, является непосредственно категория цифровой экономики, что понимается под ней: экономическая или рыночная модель, сфера производства, отрасль экономики, хозяйственная система и т. п.?

Ретроспективный анализ специальной литературы позволяет выделить три признака «цифрового капитализма». Во-первых, он основывается на использовании международных ресурсов и возможностей, существует в мировом масштабе. Во-вторых, опирается на монополии де-факто. В-третьих, не распространяется на всю экономику, на все занятое трудом общество. В качестве вывода было предложено сформировать адекватную концепцию цифровой экономики, по меньшей мере в контекстах пересмотра позиций теории экономического развития к исследованию и моделированию производственных процессов, постановки вопроса о цифровом капитализме.

Ключевым элементом в продвижении цифровой экономики становится образование. Профессор А.М. Кадыров из Ташкентского государственного

экономического университета считает, что необходимо активнее вести работу по реализации комплекса мероприятий, нацеленных на достижение национальных целей в части цифрового развития сферы образования. Необходимо не только исследовать опыт цифровизации образования, но и активнее принимать своевременные и объективные решения, направленные на цифровую трансформацию образования, выработку оптимальных и эффективных подходов к его цифровизации.

Цифровая эра требует не только новых умений от выпускников школ и вузов, но и другого подхода к организации самого обучения. Суть цифровой трансформации в том, чтобы эффективно и гибко применять новейшие технологии для перехода к персонализированному и ориентированному на результат образовательному процессу. Отсюда выделяются императивы, которые государство и общество должны решить на пути к этой цели: развитие материальной инфраструктуры (формирование дата-центров, новых каналов связи и устройств для использования цифровых учебно-методологических материалов); внедрение цифровых программ (создание, тестирование и применение учебно-методических материалов с использованием технологий машинного обучения); развитие онлайн-обучения (постепенный отказ от бумажных носителей информации); разработка новых систем управления обучением (программы по администрированию и контролю учебных курсов); развитие системы универсальной идентификации учащегося; создание моделей учебного заведения; повышение навыков преподавателей в сфере цифровых технологий.

Вместе с тем не стоит забывать, что цифровизация образования несет в себе и немалые угрозы. Их группировка позволяет заключить, что наиболее серьезные скрыты, во-первых, в понимании того, что обучение это сфера бизнеса, продажа услуг. Навыки приобретаются, чтобы затем быть проданными с прибылью. Человек рассматривается как товар, отсюда устремленность на таланты, которые дороже стоят и приносят большую прибыль. Во-вторых, в изначальном неравенстве, селекции и кастовости – одна группа обучающихся творцы, другая – «люди одной кнопки». В результате формируются индивидуальные траектории развития, направлениями которых являются очное и дистанционное обучение. В-третьих, в изменении содержания и методики обучения. Для освоения и приобретения компетенций, нужных в данный момент, для преподавания оставляют только часть предметов, остальные переводят в онлайн-обучение. Фундаментальное образование остаётся только для немногих.

Таким образом, процесс цифровизации образования предполагает формирование у человека цифровой, информационной культуры, позволяющей

грамотно использовать открывающиеся возможности и органично встраиваться в среду информационного общества. Для успешной цифровизации недостаточно перевода учебных материалов в электронный вид. Использование новых информационно-коммуникационных технологий является только начальным условием для дальнейшего развития цифровой педагогики.

Проникновение цифровизации в систему экономических отношений раскрыла профессор Г.В. Колодняя. Они опосредуются Интернетом, сотовой связью, информационно-компьютерными технологиями, что позволяет активно использовать возможности online и инновационных цифровых технологий всеми участниками экономической системы, включая представителей домохозяйств, бизнеса и государства. Цифровизация играет ключевую роль в процессах повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики, создания новых отраслей и направлений, что создает базовые условия для экономического роста, способствует модернизации традиционных отраслей экономики, формирует благоприятные предпосылки для развития новых отраслей. Активное внедрение прогрессивных цифровых технологий приводит к росту производительности труда, сокращает издержки производителей, существенно упрощает доступ к различным информационным ресурсам, способствует снижению барьеров, связанных с выходом компаний на новые рынки, что в комплексе благоприятно сказывается на развитии национальной экономики в целом. Наглядной иллюстрацией цифровой трансформации является изменение структуры производства: вклад цифрового сектора в большинстве стран мира находится на уровне 6–7% ВВП. Наибольшую долю имеют Корея – 12 %, Швеция – 8,6 %, Финляндия – 8,3 %, США – 7,4 %. В России вклад цифровизации в экономику сравнительно невелик и составляет 3% ВВП.

Не смотря на определенное отставание России в процессах цифровизации, необходимо отметить определенные наработки отечественной экономики в этой области. Рассмотрим имеющиеся достижения и обозначим проблемы, с которыми сталкивается российская экономика, осуществляя движение в направлении цифровизации.

Рассматривая практику цифровизации отечественной экономики, следует отметить, что в России программа цифровизации принята в 2017 г. Она предусматривает основные направления развития цифровой экономики до 2024 г.: умный город; государственное управление; здравоохранение; нормативное регулирование; цифровая инфраструктура; технологические заделы; информационная безопасность.

Характерной чертой трансформаций является стремительная скорость их осуществления, возможность создания множества инновационных продук-

тов при непосредственном участии покупателей. Цифровизация создает благоприятные условия для развития промышленного интернет-вещей, принципиальным образом изменяющего представление об оптимальном размещении производства. Масштабная и разносторонняя роботизация нивелирует значимость такого фактора как дешевизна трудовых ресурсов. Это приводит к уменьшению влияния роли фактора эффекта масштаба и необходимости размещения производства вблизи от потребительской базы.

Важное влияние на развитие рынка промышленного интернет-вещей в России оказали положительные результаты первых проектов, направленных, в основном, на сбор данных и интеграцию решений интернет-вещей с существующими ИТ-системами. В качестве сдерживающего фактора, препятствующего развитию технологий интернет-вещей определено отсутствие единых стандартов. Наличие большого количества разных систем приводит к раздробленности рынка и существенно тормозит его развитие. Тем не менее, повсеместность осуществления процессов цифровизации, являющихся драйвером высокотехнологичного роста позволяет заключить, что несмотря на некоторое отставание России в процессах цифровизации, отечественный бизнес развивается в рамках общемирового тренда.

Перспективы развития цифровой экономики Узбекистана раскрыл доклад доцентов Турсунова И.Э. и Базарова О.Ш. Объявленный Президентом страны императив развития науки, просвещения и цифровой экономики создает надежную и благодатную основу для ускоренного развития цифровизации в государственном управлении, различных отраслях национальной экономики. Совместно с зарубежными партнерами запущен проект «Один миллион программистов», современные информационные технологии внедряются на всех этапах системы образования, завершились работы по подключению всех городов и районных центров к сетям высокоскоростного интернета, следует в ближайшие 2 года обеспечить такой возможностью все села и махалли. Сегодня высокоскоростной доступ к интернету имеют более 7 тысяч учреждений здравоохранения, дошкольного и школьного образования, а через 2 года их число увеличится еще на 12 тысяч. Тем не менее цифровая инфраструктура республики еще далека от совершенства – не хватает цифровых навыков у населения страны, слабыми темпами развивается цифровой товароборот, недостаточен уровень онлайн-торговли и торговых платформ (только 34 % владельцев счетов осуществляют цифровые).

В настоящее время в Ташкенте создается «ИТ-парк» с современной инфраструктурой. Такие «ИТ-парки» будут также организованы в Нукусе, Бухаре, Намангане, Самарканде, Гулистане и Ургенче. Либерализация телекоммуникационной отрасли позволит Узбекистану предоставлять своим гражданам

безопасные и доступные интернет-услуги и получать выгоду от цифровой экономики. Ускоренное внедрение цифровых технологий реализуема только при выполнении ряда условий: 1) бизнес и социальная сфера должны быть подготовлены к цифровой трансформации; 2) в государстве должен сформироваться зрелый сектор технологических предложений, способный на быстрый трансфер эффективных технологических решений; 3) должен стабильно расти спрос населения и бизнеса на цифровые технологии.

Обсуждение проблемы становления и функционирования цифровой экономики завершал доклад профессоров И.И. Ганчеренка и Н.Н. Горбачева из Белорусского государственного технического университета. Он был посвящен кадровому обеспечению общества, основанного на знаниях. Следствием цифровизации выступают изменения потребностей в персонале: снижается спрос на профессии, связанные с выполнением формализованных видов работ, быстрой сменой технологий; трансформируется профиль компетенций ряда категорий персонала; динамично возникают новые специальности; увеличиваются требования к гибкости и адаптируемости персонала; растет спрос на специалистов в области цифровых «сквозных» технологий, виртуальных и мобильных предприятий. Проблемой поиска талантов для новой экономики является то, что в большинстве компаний управление кадрами не рассматривается как стратегическая область, считается поддерживающей функцией. В таком случае, отдел кадров не позиционируется в качестве равного партнёра своим коллегам из маркетинга, операционного отдела, отдела финансов и продаж. Он скорее существует для поддержания стратегии, чем для помощи в её формулировании, оставляя бюджет на вдохновляющие новые технологии своим «большим братьям». В связи с этим были предложены варианты программ управления талантливыми сотрудниками: управление талантами, планирование карьеры, карьерный рост; корпоративные премиальные программы; развивающие бизнес-проекты. Как результат рассмотрена схема процесса инициирования новых профессий и определены стратегические направления формирования и развития цифрового пространства Евразийского экономического союза в перспективе до 2025 года: увеличение доли цифровой образовательной среды; реализация модели цифровой компетентности; стимулирование притока талантов в сферу образования; повышение доли человеческих ресурсов категории «Знание» в системе «Умение – Правило – Знание; непрерывное образование.

Авторские представления о национальной инновационной системе как интегрированной институциональной организационно-управленческой структуре представили профессор Г.М. Мишулин, ведущий специалист Краснодар-

ского краевого социологического центра Е.Д. Дегтярева, управляющий операционным офисом «Краснодарский» АО «Генбанк» А.В. Губин. В их интерпретации подход к разрешению проблемы формирования эффективной национальной инновационной системы имеет свои особенности в разных странах. В России до сих пор со стороны бизнеса отсутствуют поощрительные механизмы для воспроизводства инноваций. В этой связи предложены следующие факторы эффективности инновационного процесса.

Фактор первый – социально-ответственный и мотивированный на инновации и развитие просвещенный менеджмент, обученный в условиях современных образовательных технологий, отражающих реалии внутреннего экономико-правового пространства и его внешнего окружения.

Фактор второй – технико-технологические и продуктовые инновации пролонгированного жизненного цикла на всех стадиях общественного воспроизводства как следствие интеграции научного, производственного и маркетингового потенциала в условиях перехода к новому технологическому укладу;

Фактор третий – коммерциализация инноваций как следствие целенаправленной организационно-управленческой и маркетинговой деятельности, направленной как на формирование устойчивой мотивации субъектов на развитие и их проницаемости для нововведений, так и на создание рынка интеллектуальной собственности.

Фактор четвертый – перспективные информационно-коммуникационные технологии и продукты локального и глобального характера, обеспечивающие оптимальное использование существующих и задействование новых видов ресурсов, ориентированные на достижение конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках;

Фактор пятый – институциональная среда инновационного процесса, формирующая базовые принципы институционального регулирования на всех уровнях (подсистемах) национальной инновационной системы.

Фактор шестой – непрерывное инфраструктурное обеспечение для каждого инновационного цикла, особенно на стадии коммерциализации новшеств, которая является интегратором потенциала институциональной, рыночной и инновационной инфраструктур.

Фактор седьмой – наличие государственной стратегии интеллектуальной собственности в науке, бизнесе, образовании и экономике с выделением приоритетов и поощрением истинных лидеров как отражение воли первых лиц государства и понимания фундаментальных тенденций времени и всей истории цивилизации.

Учитывая названные факторы должна реализовываться комплексная государственная политика, направленная на развитие производственного и инновационного потенциала отечественной промышленности.

4. Агропродовольственный контент феномена рыночного хозяйства

Большой интерес среди участников конференции вызвало обсуждение агропродовольственного аспекта деятельности рыночного хозяйства, поскольку он затрагивал не просто всеобщую проблему, но проблему жизнеобеспечения всех без исключения стран СНГ. В дискуссии приняли участие представители московских, белорусских, армянских, кубанских, узбекских, казахских, украинских высших учебных заведений.

Основным вопросом стала задача достижения равновесия на рынках продовольствия. С ее обоснованием выступил профессор Р.С. Гайсин. На примере России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Армении он охарактеризовал равновесие агропродовольственного рынка сложившимся уровнем спроса, предложения, их соотношением, уровнем и динамикой цен. Анализ рыночной конъюнктуры по ее структуре позволил дать развернутую характеристику, раскрыть страновые особенности, выработать и обосновать необходимые меры государственного регулирования равновесия на рынках продовольствия. По состоянию равновесия выделено две группы государств, отличающихся друг от друга. Характерной чертой и особенностью рыночной конъюнктуры в первой группе государств (Армения, Казахстан, Россия) является превышение общих объемов потребления над объемами отечественного производства. На этой основе можно сделать вывод, что спрос в этих странах превышает объем внутреннего производства продуктов. Доля отечественного производства в общем объеме внутреннего потребления (уровень рыночной самообеспеченности) составляет в Армении 85,9 %, Казахстане – 92,9 %, России – 83,9 %. В условиях, когда объем предложения превышает объем потребления рыночное равновесие между спросом и предложением может быть достигнуто только при понижении рыночных цен производителей и формировании их на более низком уровне по сравнению с ценой эффективного конкурентного равновесия. То есть для отечественных производителей формируется неблагоприятная рыночная конъюнктура. Затяжная неблагоприятная кризисная конъюнктура является причиной заниженности цен, причиной диспаритета цен между промышленностью и сельским хозяйством, соответственно, и причиной низкой доходности их производства практически во всех рассмат-

риваемых странах. Имеет место тенденция к падению стоимости (цен) сельскохозяйственной продукции по отношению к стоимости (ценам) промышленной продукции (диспаритет цен)».

Отмеченное свидетельствует о том, что важнейшей задачей государства является принятие мер по расширению спроса на агропродовольственном рынке. Целесообразно использовать следующие пути повышения спроса на продовольствие: 1) принятие мер по повышению спроса на продовольствие малообеспеченных слоёв населения; 2) расширение спроса на продовольствие за счет программ школьных обедов, продовольственной помощи для кормящих матерей и малолетних детей, поставок отечественного продовольствия в детские сады, оздоровительные лагеря, дома ветеранов, лечебные учреждения, вооруженные силы, пенитенциарные учреждения. Такая система государственных закупок должна быть нацелена на продукцию отечественных производителей.

Современное состояние и перспективные пути повышения экономической эффективности в сельском хозяйстве связывают с кооперацией, как формой сотрудничества. Эту тему развернули доценты Н.В. Власова и П.В. Бурковский. Основными принципами кооперации является добровольность членства и открытость взаимодействия. Простая кооперация предполагает выполнение однородной работы и однотипных управленческих операций, сложная – основана на разделении труда и дифференциации трудовых функций, отличающихся между собой по качеству и сложности операций их выполнения, квалификационным требованиям к работникам. Интеграция в видовом отношении может быть горизонтальной, включающей интеграционные процессы на уровне конкретных отраслей и хозяйствующих субъектов (межхозяйственная кооперация) и вертикальной, предусматривающей объединительные процессы между отраслями, например, промышленностью и сельским хозяйством. Объективной предпосылкой всех форм интеграционных связей между хозяйствующими субъектами является общность имущественных интересов в наиболее эффективном использовании ограниченных производственных ресурсов. Исходным пунктом агропромышленной интеграции является сельскохозяйственная кооперация, позволяющая создать необходимые производственные и организационные условия для формирования единого комплекса движения труда и капитала между отдельными производственными единицами в сельском хозяйстве. Основными приоритетами в развитии агропромышленной интеграции, как перспективного направления в агробизнесе должны стать следующие принципы: единство и согласованность организационно-правовых и экономических условий; многообразие форм собственности и защита имуще-

ственных интересов каждого хозяйствующего субъекта АПК; широкое внедрение достижений научно-технического прогресса; обеспечение роста финансовой устойчивости на основе комплексности государственной поддержки по формированию и развитию процессов сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Инновационная деятельность объектов инфраструктуры сельского хозяйства была проанализирована в выступлениях профессора Р.Х. Эргашева, доцентов С.Н. Хамраевой и Ш.Ш. Фазиева. Общий контент их видения инновационного развития инфраструктуры сельского хозяйства заключался в следующем. В современных условиях мировой интеграции обеспечение продовольственной безопасности страны требует адаптацию отрасли к изменяющейся внешней окружающей среде, влияющим разнообразным инновациям и научно-техническому прогрессу. Возникает необходимость создания «умного сельского хозяйства», в целях оптимизации системы производства и распределения, а также внедрения новых бизнес-моделей. Инновационное развитие позволит решить существующие проблемы в сельском хозяйстве и радикально изменить его облик. В этом контексте в условиях модернизации Узбекистана определена приоритетная задача разработки комплексной программы реформирования сельского хозяйства, восстановления исчезающих сортов овощей и фруктов, рационализации селекционной работы, широкого внедрения научных достижений и инновационных разработок. Методы и механизмы инновационного развития инфраструктуры должны не только соответствовать современным рыночным принципам хозяйства, но и учитывать особенности каждого региона. В целом, комплексное изучение инновационной деятельности и процессов в отраслях инфраструктуры сельского хозяйства, критическое исследование существующей ситуации и инновационное развитие инфраструктуры в сельском хозяйстве становятся объективной необходимостью.

Одной из современных организационных форм освоения инновационных разработок на производственных объектах АПК должны стать агротехнополисы, агротехнопарки, агрокластеры, бизнес-инкубаторы. В них возможно осуществлять поточное комплексное освоение научно-технической продукции, полученной в ходе реализации государственных, отраслевых, научно-технических программ и международных проектов. Главная задача технопарков – содействие инноваторам в коммерциализации инновационных идей: поиск потенциальных заказчиков, проведение переговоров, предоставление научно-лабораторной базы для доведения инновационного проекта до стадии апробации и внедрения в производство, участие в создании новых производств малого бизнеса.

Существующие проблемы с продвижением инноваций в аграрный сектор, необходимо решать через повышение уровня участия субъектов АПК в заказе научных исследований; адресное финансирование разработки передовых инновационных технологий; развитие потребности мелких предприятий в использовании новых технологических решений; приближении науки к производству.

5. Заключительная дискуссия

На завершающем этапе конференции были подведены ее итоги и выработана стратегия дальнейших действий по популяризации феномена рыночного хозяйства. С обобщающими сентенциями выступили: Овчинников Виктор Николаевич, д.э.н., профессор; Узakov Гулом Норбоевич, д.т.н., профессор; Нуреев Рустем Махмутович, д.э.н., профессор; Сидоров Виктор Александрович, д.э.н., профессор; Турсунов Имомназар Эгамбердиевич, к.э.н., доцент; Мишулин Георгий Маркович, к.э.н., доцент; Соболев Эдуард Васильевич, к.э.н., доцент; Матковская Яна семеновна, д.э.н., доцент и др.

Подвел итоги конференции ее бессменный Научный руководитель, заведующий секцией «История экономической мысли» Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор Я.С. Ядгаров. Поблагодарив от имени оргкомитета всех участников состоявшегося форума, он отметил, что конференция имела достаточно широкий международный статус и материалы конференции в виде итоговых исследовательских фолиантов опубликованы перед ее началом. Поддержав мнение подавляющего большинства присутствующих, выразил уверенность в целесообразности продолжения складывающейся традиции по организации и проведению ежегодного форума памяти профессора А.Ф. Сидорова.

По итогам работы VIII Международной научно-практической конференции по экономике единодушно принято следующее постановление:

1. Проведение конференции направленной на исследование феномена рыночного хозяйства и посвященной памяти крупного организатора экономической науки в Средней Азии и на Юге России доктора экономических наук, профессора Александра Федоровича Сидорова отвечает функциям целеполагания своевременной науки и практики, для российской теоретической экономики является актуальной.

2. Международный статус проводимого форума, издание его сопровождающие позволяют своевременно информировать о происходящих событиях, трансформационных метаморфозах рыночного хозяйства, институциональных предпочтениях наибольшее число заинтересованных лиц.

3. Актуальность тематики и дискуссионные направления в рамках конференции обуславливают возможность ее проведения с привлечением представителей постсоветского научного экономического сообщества.

4. Целесообразность продолжения конференции в предстоящем периоде отвечает требованиям науки и образования, способствует выявлению причин доминирования парадигмы рыночной идеологии.

По окончании конференции состоялась презентация двух новых монографий, приуроченных к ее началу [1, 2]. Научная редакция изданий была осуществлена председателем оргкомитета конференции д.э.н., профессором Сидоровым В.А. и научным руководителем конференции д.э.н., профессором Ядгаровым Я.С. В работе над рукописями приняли участие руководитель секретариата конференции, директор НИИ экономики ЮФО, к.э.н., академик Академии философии хозяйства Чапля В.В. и сотрудники кафедры теоретической экономики Кубанского государственного университета к.э.н., доцент Кузнецова Е.Л., к.э.н. Болик А.В.

Библиография

1. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Партнерство в условиях риска и неопределенности: сб. науч. трудов материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Самарканд–Карши, 1–5 апреля 2020 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А. и д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С. – Майкоп, издательство ЭЛИТ– 2020. – 491 с.

2. Market economy in conditions of risk and uncertainty: monograph / under edition Doctor of Economy, professor Sidorov V.A., Doctor of Economy, professor Yadgarov Y.S., PhD in Economy, associate professor Kuznetsova E.L., PhD in Economy, associate professor Chaplya V.V.; – London, publishing LSP – 2020. – 435 p.

3. Phenomenon of market economy: theoretical and methodological content-business of innovations: monograph / under the editorship of Doctor of Economics, professor Sidorov V.A., Doctor of Economics, professor Yadgarov Ya.S., PhD in Economics, assistant professor Chaplya V.V. – London, publishing house LSP. – 2019. – p.527.

4. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Бизнес, инновации, информационные технологии, моделирование [электронный ресурс] : сб. науч. тр. материалы VII междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Сочи, 27–31 марта 2019 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А. и д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С. – Майкоп, издательство ЭЛИТ– 2019. – 582 с.

5. Phenomenon of market economy: theoretical and empirical research of communication problems: monograph / under edition of Doctor of Economics, professor Sidorov V.A., Doctor of Economics, professor Yadgarov Ya.S., Ph.D. in Economics, assistant professor Chaplya V.V.; – London, Publishing LSP – 2018. – p. 527.

6. The phenomenon of the market economy: vectors and features evolution / V.A. Sidorov, Doctor of Economic, Professor, Head of Department at the KubSU; Y.S. Yadgarov, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Financial University.; V.V. Chaplya, Ph.D., Chief Editor of the LSP. Print ISBN: 978-1-5272-0614-4 Number of Pages: 620 Copyright© 2017 by the LSP. Printed in the UK.

7. Феномен рыночного хозяйства: проблема трансформации. Историко-экономический анализ бизнеса инноваций: монография / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В.; Академия гуманитарных наук. – Майкоп, издательство ЭЛИТ–2018. – 554 с.

8. Феномен рыночного хозяйства: векторы и особенности эволюции. Инновации бизнеса и бизнес инноваций. Монография / Под ред. д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. Электронное издание. Издательство Научно-исследовательского института экономики Южного Федерального округа, – Краснодар, 2017.

9. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Власова Н.В. Феномен рыночного хозяйства: векторы эволюции теоретико- методологического основания // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) №134(10), 2017.

10. Ядгаров Я.С., Сидоров В.А., Соболев Э.В. Феномен рыночного хозяйства в контексте управленческих аспектов // Управленческие науки. Том 7. № 3. 2017.

11. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С. Феномен рыночного хозяйства: политэкономическое исследование проблем и их решений // Экономика: теория и практика. № 3(47). 2017.

12. Ядгаров Я.С., Сидоров В.А., Соболев Э.В. Феномен рыночного хозяйства // Финансы: теория и практика/Finance: Theory and Practice. 2017; 21(4).

13. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Монография / Под ред. д-ра экон. наук., профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук., доцента Чапли В.В. – Краснодар, 2016. – 497 с.

14. Силагадзе А.Н., Сидоров В.А., Ядгаров Я.С. Феномен рыночного хозяйства: фундаментальные и прикладные основы. Монография. – Тбилиси: Издательство «Универсал», 2016 –252 с.

15. Мырзалиев Б.С., Сидоров В.А., Ядгаров Я.С. Феномен рыночного хозяйства: эволюция концептуальных императивов и приоритетов. Монография. – Алматы: Издательство «Нұрлы Бейне», 2016. – 395 с.

16. Трансформационные аспекты феномена рыночного хозяйства. Монография/ Г. Л. Саргсян, А. Х. Маркосян, В. А. Сидоров, Я. С. Ядгаров. – Ер.: Издательство «Зангак», 2016. – 596 с.

17. Гануш Г.И., Ядгаров Я.С., Сидоров В.А. Феномен рыночного хозяйства // Минск: Белорусский экономический журнал. №2(75)/2016. С. 131–141.

18. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Материалы III международной научно-практической конференции. / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра. экон. наук, профессора Сидорова В.А., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. – Краснодар, 2015. – 555 с.

19. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Материалы международной научно-практической конференции. / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра. экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра. экон. наук, профессора Ткаченко В.Г., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. – Краснодар, 2014. – 521 с.

20. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Монография. / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра. экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра. экон. наук, профессора Ткаченко В.Г., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. Коллектив авторов – Краснодар, 2013. – 421 с.