

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

А.К. Тлехатук

СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Майкоп
ЭлИТ
2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

А.К. Тлехатук

**СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО
И ПРОЦЕСС
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

учебно-методическое пособие

Майкоп
ЭЛИТ
2022

УДК 347.9(470)(075.8)
ББК 67.410.9(2)я73
Т49

*Рекомендовано к печати
Учебно-методическим советом
Адыгейского государственного университета*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой конституционного
и административного права ФГБОУ ВО «АГУ»
Дзыбова Саида Гиссовна;

кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой административного
и уголовного права ФГБОУ ВО «МГТУ»
Курбанова Елена Михайловна.

Тлехатук, А. К.

Т49

Судебно-конституционное право и процесс в Российской Федерации : учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] : электронное учебно-методическое пособие // А. К. Тлехатук – электрон. дан. (1 файл pdf – 0,9 Мб) – Майкоп : ЭЛИТ, 2022. – Режим доступа: <https://201824.selcdn.ru/elit-161/pdf/9785604763292.pdf>.

ISBN 978-5-6047632-9-2

Учебно-методическое пособие содержит материалы, предназначенные для самостоятельной подготовки студентов. Пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01-Юриспруденция.

**УДК 347.9(470)(075.8)
ББК 67.410.9(2)я73**

ISBN 978-5-6047632-9-2



© ФГБОУ ВО «АГУ», 2022
© Тлехатук А.К., 2022
© Оформление электронного
издания ООО «ЭЛИТ», 2022

Оглавление

| | |
|--|----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ..... | 6 |
| ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА..... | 9 |
| ГЛАВА I. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ТЕМ КУРСА «СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»..... | 9 |
| Тема 1. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве..... | 9 |
| Тема 2. Становление конституционного правосудия в России..... | 16 |
| Тема 3. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации. | 18 |
| Тема 4. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации. | 31 |
| Тема 5. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. | 38 |
| Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации. | 45 |
| Тема 7. Общие правила производства в Конституцион- ном Суда Российской Федерации..... | 51 |
| Тема 8. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства..... | 66 |
| Тема 9. Стадии конституционного судебного процесса.. | 72 |

| | |
|---|-----|
| Тема 10. Особенности производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде Российской Федерации. | 76 |
| Тема 11. Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. | 85 |
| Тема 12. Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации. | 89 |
| ГЛАВА II. ЗАДАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ И КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ..... | 95 |
| 2.1. Вопросы и задания к аудиторным (семинарским) занятиям..... | 95 |
| 2.2. Задания для самостоятельной работы студентов..... | 102 |
| СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 105 |
| ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»..... | 112 |
| ТЕСТЫ | 116 |
| ГЛОССАРИЙ..... | 128 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция, степень – магистр, изучающих дисциплину «Судебно-конституционное право и процесс в Российской Федерации», целями освоения которой являются: 1) получение магистрами знаний о теории конституционного контроля и практике деятельности Конституционного Суда РФ, конституционных и уставных судов ее субъектов, об особенностях формирования и деятельности данных органов; 2) формирование практических навыков по осуществлению системного сравнительно-правового анализа актуальных проблем конституционного контроля, использования опыта и практики работы с нормативными источниками и решениями органов конституционной юстиции.

Будущий магистр должен уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями; применять нормы Конституции РФ в практической деятельности; систематически повышать свою профессиональную квалификацию, ориентироваться в специальной литературе по конституционно-правовому строительству; правильно выбирать и обобщать методы толкования.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В рамках изучения дисциплины магистр должен владеть: юридической терминологией; методикой толкования конституционных норм; методикой анализа конституционно-правовых явлений, конституционно-правовых норм и правовых отношений; методикой сбора, анализа и оценки информации, имеющей значение для реализации конституционно-правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; способностями обосновывать свою точку зрения по государственно-правовой проблематике в точном соответствии с Конституцией РФ; навыками квалифицированного толкования и обобщения, систематизации правовых актов.

При изучении курса студенты опираются на приобретенные ранее знания: из курса «Теория государства и права» - основные категории и понятия правовой науки, используемые в конституционном праве, теоретические проблемы конституции; из курсов «История государства и права» (отечественной и зарубежных стран), «История правовых и политических учений» - основные тенденции развития государства и права, ставшие предпосылками современных правовых систем, становление и развитие конституций; из курсов «Конституционное право» и «Конституционное право зарубежных стран» - характеристика основных конституционно-правовых институтов, конституции; из курсов уголовного и административного права – меры ответственности за нарушение конституционных норм;

ПРЕДИСЛОВИЕ

из курсов «Международное право» и «Международное гуманитарное право» – система международно-правовых норм, имплементированных национальное конституционное законодательство.

ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА

ГЛАВА I. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ТЕМ КУРСА «СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Тема 1. Конституционное правосудие как высшая форма конституционного контроля в правовом государстве.

Правовое государство представляет собой функционирование и организацию политической публичной власти, в части ее взаимоотношений с гражданами. Данные отношения основаны нормах права, на законах и конституции. В данном контексте признание и гарантирование неотчуждаемости прав и свобод человека и гражданина является существенным условием.

Надлежащая организация государственной или политической власти, в рамках которой недопустима ее монополизация, обеспечивает господство и верховенство права на основе соответствия всей правовой системы требованиям и нормам законодательства. Как показывает практика ряда государств, наиболее рациональным способом организации власти выступает ее разделение на

законодательную, исполнительную и судебную ветви власти.

Признаки и принципы правового государства являются также и требованиями, которые необходимо соблюдать в правовом государстве. К числу таких требований относят деление ветвей власти на судебную, исполнительную и законодательную; приоритет правовых норм, означающий тождественность норм права и Конституции; приоритет Конституции в законодательстве, ее действие прямым и непосредственным образом; отношения взаимной ответственности органов власти и граждан; соблюдение основ демократии; защита субъектов правоотношений на суде от какого бы то ни было посягательства; соотношение национального законодательства с международными нормами и принципами права.

Верховенство конституции, ее прямое и непосредственное действие в системе законодательства-важнейший принцип функционирования и организации правового государства.

В системе законодательства конституция страны обладает особой ролью. Конституция выступает в качестве высшего и основного закона, ее нормы обладают верховенством в государстве. Эффективно функционирующая система конституционных норм, которая обеспечивает полное соблюдение конституции является конституционной законностью¹.

¹Авакьян С.А. Конституционное право России. М.: Норма, 2011. С. 65.

В содержание понятия конституционной законности входят следующие положения:

1. Конституция как основной закон государства обладает правовым характером. Это значит, что содержание конституции должно отражать принципы демократических начал, свобод и справедливости, права и свободы человека и гражданина, в том числе согласно международным нормам и стандартам. Конституция должна быть воплощением принципов демократического правового государства.

2. Высшая юридическая сила конституции воплощается в верховенстве конституции в контексте правовой системы государства. Это означает, что законы, подзаконные акты федеральных органов власти, органов власти субъектов и органов местного самоуправления должны издаваться на основании конституционных норм. Противоречащие конституционным нормам законы юридической силой не обладают.

Часть 1 статьи 15 Конституции Российской Федерации гласит, что Конституция Российской Федерации обладает высшей юридической силой. Законы и иные подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации не могут противоречить нормам Конституции Российской Федерации¹.

¹Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4398.

3. Конституция, ее нормы и принципы обладают прямым действием. Необходимо соблюдение правоприменительной практики органов власти конституционных норм. Независимо от статуса, должностного положения и ранга должностные лица несут ответственность за возможные нарушения конституционных норм и принципов.

Часть 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации гласит, что федеральные органы власти, органы власти субъектов, органы местного самоуправления, их должностные лица должны соблюдать нормы Конституции Российской Федерации и, принимаемые на их основе, законы. В случае, если правоприменительные судебные органы обнаружат несоответствие закона либо отдельных его положений Конституции Российской Федерации, происходит применение норм Конституции.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 31 декабря 1995 года постановил, что при разрешении дела суд руководствуется Конституцией, в том случае, если нормы закрепленные на ее основе трактуются однозначно и не требуется дополнительная регламентация норм права, без нарушения прав и свобод человека и гражданина. В том случае, если Конституционный Суд выявляет пробелы правового регулирования или если разногласие норм права появились из-за признания нормативного правового договора не соответствующим Конституции, суд так же применяет Конституцию Российской Федерации.

В ситуации когда суд затрудняется в принятии решения по вопросу о соответствии закона Конституции Российской Федерации по конкретному делу, он вправе обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с целью разъяснения конституционности закона. Данного рода запрос может подать суд каждой инстанции и на каждой стадии рассмотрения материалов дела¹.

4. Конституция Российской Федерации обладает прямым действием по всей территории российского государства. Федеративное устройство государства подразумевает действие конституционных основ во всех субъектах Российской Федерации. Конституции (уставы) субъектов Российской Федерации обладают действием на территории конкретного региона.

Согласно статье 5 Конституции Российской Федерации автономные округа выступают как равноправные субъекты Российской Федерации, в этой связи появился спорный вопрос, относительно действия устава области или края, в состав которых входят автономные округа на их территории. Вместе с тем, официальное нахождение автономного округа в составе области или края выступает как аргумент, обуславливающий распространение устава на территории конкретного автономного округа.

Реализация принципов конституционной законности и верховенства конституции не происходит

¹Конституция Российской Федерации ... Ст. 4398.

автоматически. Нарушение действия указанных принципов происходит в связи с ошибкой право применения либо носит умышленный характер. В правоприменительной сфере имеются правовые средства защиты и охраны конституционных основ, позволяющие предотвращать и ликвидировать нарушение (например, импичмент главе государства, как важнейшая форма проявления конституционной ответственности)¹.

Конституционный контроль выступает как специфический институт охраны и обеспечения принципов верховенства конституционных норм.

Под судебным контролем понимают специализированные механизмы по защите и охране конституции как закона, обладающего высшей юридической силой.

Компетентные государственные органы обладают специфической функцией по реализации и обеспечению верховенства основного закона в системе законодательства, именуемой конституционным контролем.

Среди государственных органов, осуществляющих функции конституционного контроля выделим следующих: Глава государства, правительство и парламент; органы конституционного надзора, то есть

¹Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М.: Проспект, 2013. С. 154.

специализированные органы конституционного контроля; органы судебной системы.

Глава государства, парламент и правительство осуществляя конституционный контроль, в значительной степени накладывают на него отпечаток проводимой политики наряду с основными должностными функциями.

Указанный вид контроля мы можем охарактеризовать в качестве общеполитического конституционного контроля. С целью осуществления и реализации конституционного контроля вышеуказанные органы государственной власти вправе создавать, в качестве вспомогательных, специализированные учреждения и органы, например, комиссии, комитеты, советы и прочие. Так же возможно создание специальных органов, по типу парламентского института омбудсмана (уполномоченный по правам человека, защитник народных прав)¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие черты присущи правовому государству?
2. Перечислите принципы организации и функционирования правового государства.
3. Назовите составляющие конституционной законности.
4. Охарактеризуйте понятие конституционный контроль.

¹Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 179.

Тема 2. Становление конституционного правосудия в России.

Проводимые в России демократические реформы ознаменовались созданием в декабре 1990 года специализированного органа судебного конституционного контроля, а именно Конституционного Суда. 15 декабря 1990 года ст. 119 Конституции РСФСР была дополнена положениями о создании нового судебного органа. Закон РСФСР «о Конституционном Суде РСФСР» был принят 12 июля 1991 года. На пятом Съезде депутатского собрания РСФСР 30 октября 1991 года были избраны 13 членов Конституционного Суда, ставшими его первым составом. Согласно указанному Закону суд представлял собой орган судебной государственной власти, конституционно-правового контроля. Судебная власть осуществлялась данным судом при помощи действий конституционно-судебного характера.

Цели создания Конституционного Суда были провозглашены: защита и охрана суверенитета народов населяющих РСФСР, поддержание основ конституционного строя РСФСР, защита правовых оснований жизнедеятельности граждан страны, признанных Конституцией; поддержание непосредственного действия основного закона РСФСР внутри государства.

Численный состав, в количестве 15 судей, избираемых Съездом народных депутатов РСФСР,

тайным голосованием, большинством голосов определялся в законе о Конституционном Суде.

Согласно закону от 1991 года Конституционный Суд был провозглашен в качестве органа, обладающего всеми неотъемлемыми функциями и полномочиями для защиты и охраны Конституции, конституционного строя¹.

Как справедливо отмечал Ю.Л. Шульженко, Конституционный Суд является самостоятельным парламентским органом, основной целью которого выступает конституционный контроль, что аргументировано в санкциях, которые им применяются².

С течением времени и расширением законодательства функции и полномочия, основы деятельности Конституционного Суда стали расширяться.

Так согласно закону РСФСР от 21.04.1992 г. и от 09.12.1992 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) РСФСР (РФ)», а так же «Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ» от 21.05.1992 г. №20 Конституционный Суд был вправе рассматривать дела по предмету конституционности политических партий, иных общественных объединений; дела по спорам о

¹Кравец И.А. Конституционное правосудие: теория судебного конституционного права и практика судебного конституционного процесса: учеб. пособие. М.: Юстицинформ, 2017. С. 34.

²Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. М., 1995. С. 46.

разграничении предметов ведения. На основании заключения Конституционного Суда Верховный Совет был вправе отменять распоряжения и указы Президента РФ¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте основные этапы развития конституционного правосудия в России.
2. Назовите цели создания Конституционного Суда.

Тема 3. Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации является высшим федеральным органом судебной власти, органом конституционного контроля, который осуществляет судебную власть путем отправления конституционного судопроизводства, независимо и самостоятельно.

Важнейшим элементом системы разделения властей является судебный конституционный контроль. В ряде государств, он возлагается на судебную систему в целом(США, Канада, Япония), в Австрии, ФРГ и Италии конституционный контроль осуществляется непосредственно конституционными судами.

Идеи и принципы судебного конституционного контроля в СССР отвергались до конца 1980-х гг., в связи с отсутствием принципа разделения властей, основного конституционного положения. В 1988 году создается своего рода парламентский, нежели судебный орган, именуемый Комитетом конституционного надзора СССР. Компетенция указанного органа была ограничена. Комитет обладал правом приостановления, но не отмены неконституционных правовых актов, кроме тех, которые нарушили права и свобода человека и гражданина.

Конституционный Суд как орган конституционного контроля был учрежден в Российской Федерации в декабре 1990 года. Цели, компетенции и порядок формирования суда закреплялись в Законе РСФСР от 12 июля 1991 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Принятие Конституции Российской Федерации 1993 г., провозгласившей в ст.125 изменения в организации и основных полномочиях Конституционного Суда Российской Федерации повлекло принятие Федерального конституционного закона №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июня 1994 г.¹

¹ О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ: [принят Государственной думой 24 июня 1994 года : одобрен Советом Федерации 12 июля 1994 года] // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Данный период ознаменовался серьезными изменениями в организации работы государственных структур. Органы государственной власти и их должностные лица в обязательном порядке должны приводить законодательную базу в полное соответствие Конституции Российской Федерации.

На сегодняшний день численность Конституционного Суда составляет 19 судей, которые назначаются на должность тайным голосованием в Совете Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Лицо считается назначенным на должность судьи в том, случае если получает большее количество голосов от общего числа членов Совета Федерации на голосовании.

На должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации назначается гражданин Российской Федерации, который соответствует следующим критериям: возраст 40 лет, высшее юридическое образование, стаж работы по профессии не менее чем 15 лет, безупречная репутация и высокая квалификация в области правооказания. Предельным возрастом пребывания в должности судьи является возраст 70 лет. Предельный возраст пребывания в должности не распространяется на Председателя Конституционного Суда Российской Федерации. Судьи Конституционного Суда Российской Федерации несменяемы.

Федеральный конституционный закон от 2 июня 2009 г. №2-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный

конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»» внес новшества в части порядка формирования и структуры Конституционного Суда Российской Федерации. Так, например, если ранее Председатель, его заместитель и судья секретарь избирались путем тайного голосования на срок три года с правом переизбрания на новый срок, то согласно новому закону должность судьи-секретаря была упразднена и появилась новая должность «Второй заместитель Председателя». Так же изменились порядок и условия назначения на должность.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации и его заместители назначаются из числа судей на срок шесть лет Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Возможно назначение на должности указанных лиц на новый срок.

Среди основных принципов работы и организации деятельности Конституционного Суда Российской Федерации выделим такие, как: равенство прав судей, неприкосновенность, независимость, несменяемость¹.

Закон о Конституционном Суде в ст.11 установил конкретный перечень действий и занятий, которыми не вправе заниматься судья. А именно: судья не имеет

¹ О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации": Федеральный конституционный закон № 2-ФКЗ : [одобрен Государственной думой 22 мая 2009 года : одобрен Советом Федерации 27 мая 2009 года] // Собрание Законодательства РФ. 2009. № 10. Ст. 1776.

право занимать должность депутата в органах представительной власти; должности государственного либо общественного характера; судья не вправе заниматься частной практикой, предпринимательской либо какой-либо другой оплачиваемой деятельностью, за исключением творческой, научной и преподавательской деятельности. Судья не может заниматься защитой или представительством, за исключением законного представительства¹.

Согласно закону о Конституционном Суде Российской Федерации судья не вправе состоять в политических партиях и общественных движениях, а также поддерживать их в материальном плане. Судья не имеет право участия в акциях политического характера, проводить пропаганду или агитацию политической направленности. Судье запрещено участвовать в съездах и конференциях общественно-политических объединений.

Судье Конституционного Суда Российской Федерации запрещено высказывать публично в средствах массовой информации собственное мнение по вопросу, содержание которого может стать материалом судебного производства либо по вопросу, принятому к рассмотрению судебными органами власти, до принятия окончательного решения.

¹ О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации"...

Возможно приостановление полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации ввиду дачи согласия со стороны Конституционного Суда Российской Федерации на привлечение судьи к уголовной ответственности либо на арест судьи, а также в том случае когда состояние здоровья судьи не позволяет ему полноценно выполнять свои функции и реализовывать обязанности.

Закон о Конституционном Суде Российской Федерации устанавливает ограниченный перечень на оснований прекращения полномочий судьи. К таковым относятся: предельный возраст пребывания в должности; нарушение порядка назначения судьи на должность; личное заявление судьи об отставке до наступления предельного возраста; утрата российского гражданства; обвинительный приговор, вступивший в законную силу; совершение судьей поступка, который порочит честь и достоинство статуса судьи; уклонение от участия в заседаниях суда без уважительных причин свыше двух раз; занятие судьей деятельностью несовместимой с его должностью; вступившее в законную силу решение суда, согласно которому судья признан недееспособным; признание судьи отсутствующим безвестно; объявлением судьи умершим по решению суда; смерть судьи¹.

¹О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" ...

Статья 125 Конституции Российской Федерации устанавливает перечень полномочий Конституционного Суда Российской Федерации. В этот перечень входят в первую очередь функции относительно разрешения дел о соответствии основному закону (Конституции Российской Федерации):

-указов Президента Российской Федерации, нормативных актов Правительства Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы Российской Федерации;

-федерального законодательства;

-договоров между федеральными органами государственной власти и региональными органами власти Российской Федерации; договоров между органами власти субъектов Российской Федерации;

-конституций и уставов субъектов, законов, подзаконных актов регионов Российской Федерации, по вопросам ведения органов государственной власти Российской Федерации.

-международных договоров Российской Федерации не вступивших в законную силу.

Согласно Конституции Российской Федерации граждане имеют право обращаться в Конституционный Суд с запросом о разрешении дел по поводу соответствия законов конституционным нормам. Существует определенный круг субъектов, обладающих правом обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, а именно: Президент Российской Федерации, Государственная Дума, Совет Федерации,

одна пятая часть членов от общего числа депутатов Государственной Думы либо Совета Федерации; Верховный Суд Российской Федерации, представительные и законодательные органы власти субъектов Российской Федерации.¹

В Конституционном Суде Российской Федерации рассматриваются споры о компетенции между следующими субъектами права: между органами государственной власти Российской Федерации и региональными органами власти; между федеральными органами власти Российской Федерации;

Защита прав и свобод граждан является важнейшим полномочием Конституционного Суда Российской Федерации. В этой связи суд, на основании жалоб о нарушении прав и свобод человека и гражданина, проводит проверки конституционности закона, который был применен в определенном деле.

На основании запросов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы, представительных органов власти субъекта Российской Федерации Конституционный Суд дает толкование Конституции Российской Федерации.

На основании запроса Совета Федерации Конституционным Судом даются заключения по поводу соблюдения установленной процедуры предъявления обвинения Президенту Российской Федерации в

¹Авакьян С.А. Указ. соч. С. 67.

совершении тяжкого преступления либо в государственной измене.

По вопросам своего ведения Конституционный Суд обладает правом законодательной инициативы.

Конституционным Судом Российской Федерации осуществляется иные полномочия, которые предписаны ему в Конституции Российской Федерации, в Федеративном договоре и федеральных конституционных законах. Суд вправе применять права, предоставляемые ему договорами по поводу разграничения полномочий и предметов ведения между федеральными органами власти и региональными органами власти заключаемыми на основании ст.11 Конституции Российской Федерации, в том случае, когда они не идут в противовес юридическим основам его существования и предназначения конституционного контроля¹.

Во избежание вовлечения Конституционного Суда Российской Федерации в политические тяжбы и с целью разграничить сферу его деятельности с другими судами, законодатель отграничил компетенцию судебного конституционного органа.

Закон о Конституционном Суде в ст.3 установил, что к предмету ведения Конституционного Суда Российской Федерации относятся вопросы права, в исключительном порядке. Конституционное судопроизводство осуществляется судом на принципе

¹Авакьян С.А. Указ. соч. С. 70.

воздержания от исследования и установления фактических обстоятельств дела, в случае когда указанное является областью компетенции иных органов либо других судов.

Законом о Конституционном Суде Российской Федерации установлены функции и полномочия должностных лиц. Так, к полномочиям Председателя Конституционного Суда Российской Федерации относится следующее:

- руководство подготовками и заседаниями, созыв и председательствование на заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации.

- внесение к осуждению вопросов, подлежащих рассмотрению на заседании;

- представление Конституционного Суда Российской Федерации в отношениях с органами государственной власти, общественными объединениями и организациями, выступление с заявлениями разного рода от имени Конституционного Суда Российской Федерации.

- осуществление общим руководством аппаратом суда; представление кандидата на должность руководителя Секретариата Суда и руководителя аппарата; также представление на утверждение Положения и о Секретариате Конституционного Суда Российской Федерации и структуры аппарата суда.

- издание приказов и распоряжений.

По распоряжению Председателя Конституционного Суда Российской Федерации его

заместители реализуют конкретные функции и выполняют обязанности, которые на них возлагает Председатель.

К принципам осуществления судопроизводства в Конституционном Суде относятся конституционные принципы общего характера, так и в частности конституционного судопроизводства, которые сформулированы в Главе четвертой Закона о Конституционном Суде¹.

К числу таковых можем отнести:

1. Принцип независимости. Данный принцип гласит, что судья Конституционного Судья Российской Федерации независим и при осуществлении своих полномочий руководствуется Конституцией Российской Федерации и Законом о Конституционном Суде Российской Федерации.

Судья, при осуществлении деятельности не представляет какие-либо общественные либо государственные органы, партии, учреждения и организации, выступает от собственного имени.

Правовая позиция судей отражается в решениях Конституционного Суда Российской Федерации и свободна от политики. Постороннее воздействие на принятие решения судьи абсолютно исключено поскольку оно подкрепляется свободой волеизъявления судьи. Судья не имеет права получения или запроса по вопросам, находящимся на стадии предварительного

¹Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 34.

изучения либо рассматриваемым в Конституционном Суде Российской Федерации. Предусмотренную законом ответственность влекут вмешательства в работу Конституционного Суда Российской Федерации¹.

2. Принцип коллегиальности. Данный принцип означает, что принятие решение по делам находящимся в производстве Конституционного Суда происходит коллегиально. В принятии решения по делу участвуют только судьи, участвовавшие в судебном заседании по рассмотрению дела. Конституционный Суд Российской Федерации вправе принять решение в присутствии не менее двух третей от общего числа судей суда. В указанный кворум не входят судьи, которые отстранены от участия в судебном заседании либо судьи, чьи полномочия признаны приостановленными.

3. Принцип гласности. Дела рассматриваются и назначаются к слушанию в судебном заседании в открытом порядке. Законом предусмотрены закрытые заседания в случаях, которые предусмотрены в Законе о Конституционном Суде Российской Федерации. Такого рода заседания проводят в связи с необходимостью сохранить охраняемую законом тайну, в целях обеспечить безопасность жизнедеятельности граждан, а также с целью сохранения нравственности в обществе.

Несмотря на указанные особенности видов судебных заседаний, решения как закрытых, так и

¹ Там же. С. 45.

открытых заседаний провозглашаются публично, согласно законодательству.

4. Принцип устности разбирательства. Дела, находящиеся в производстве в Конституционном Суде, рассматриваются устно. Устное разбирательство предполагает заслушивание показаний сторон, показаний свидетелей и экспертов, оглашение имеющихся документов.

Русский язык является официальным языком конституционного судопроизводства. Тем участникам судебного заседания, которые не владеют русским языком, предоставляется возможность дачи показаний на родном языке либо предоставляются услуги переводчика.

5. Принцип непрерывности судебного заседания. Данный принцип означает, что заседания по каждому делу в Конституционном Суде Российской Федерации проходят непрерывно.

6. Принцип состязательности и равноправия сторон означает, что участники судебного процесса вправе пользоваться равными возможностями по защите и отстаиванию собственной правовой позиции, что аргументировано состязательностью сторон в судебных заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Состав Конституционного Суда Российской Федерации.

2. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.
3. Основные принципы деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.
4. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 4. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации.

Закон о Конституционном Суде Российской Федерации устанавливает основные общие правила судопроизводства, регулирующие порядок обращения в судебный орган; рассмотрение обращения на предварительном этапе; общие процедуры и правила рассмотрения дела; принятие и содержание решений конституционного судопроизводства.

Общими эти правила именуются потому, что содержащиеся в них предписания относятся ко всем категориям дел, рассматриваемым в Конституционном Суде РФ¹.

Обращение в Конституционный Суд Российской Федерации посредством жалобы, ходатайства либо запроса является поводом к началу рассмотрения дела, согласно Закону о Конституционном Суде Российской Федерации

¹О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" ... Ст. 1776.

Федерации. Среди требований, предъявляемых к обращениям в суд, относятся: надлежащий субъект обращения и т.д.

Возникающая неопределенность по вопросу соответствия закона, либо иного нормативного акта Конституции Российской Федерации является основанием к рассмотрению дела. Среди оснований так же можем выделить следующие: выдвижение обвинения Президенту Российской Федерации со стороны Государственной Думы; неопределенность в трактовке конституционных норм.

Обращение, составленное в письменной форме и подписанное уполномоченным лицом, может быть направлено в Конституционный Суд Российской Федерации.

Заявитель вправе подать обращение в Конституционный Суд Российской Федерации в электронной форме при помощи заполнения на официальном сайте суда, в сети «Интернет», специальной формы, в том порядке, который определяется Регламентом Конституционного Суда, либо в виде электронного документа, который необходимо подписывать при помощи электронной квалифицированной подписи. Вышеперечисленное дает основание на осуществление переписки с заявителем в электронном порядке на основании правил, предусмотренных в Регламенте Конституционного Суда

Российской Федерации¹. В тексте обращения обязательно должны быть указаны следующие сведения: Конституционный Суд Российской Федерации как судебный орган обращения; данные о заявителе, его наименование; данные о представителях заявителя и его полномочиях; адрес и наименование органа, который издал акт, находящийся на проверке, или который участвовал в споре о компетенции; конституционные нормы и нормы Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, которые дают право обращения в Конституционный Суд; все данные и конкретное название акта, подлежащего проверке; основания к рассмотрению обращения; правовое обоснование позиции заявителя; требования, обращенные в запросе; список прилагаемых документов.

При обращении в Конституционный Суд Российской Федерации заявитель обязан оплатить государственную пошлину. Возможно освобождение от уплаты государственной пошлины либо уменьшение ее размера по решению Конституционного Суда Российской Федерации на основании анализа материального положения заявителя. Не подлежат оплате государственной пошлиной следующие запросы: запросы по поводу толкования Конституции Российской Федерации; запросы судов общей юрисдикции; ходатайства Президента Российской Федерации по

¹Арановский К.В. О письменном производстве в конституционной юстиции // Журнал конституционного правосудия. 2011. № 2. С. 80.

поводу споров о компетенции (в том случае, если он не является стороной в этих спорах); запросы по даче заключений по поводу процедуры импичмента. В случае отказа к принятию к рассмотрению обращения, заявителю возвращается сумма государственной пошлины¹.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации рассматривает обращение в предварительном порядке после поступления и регистрации обращения.

Секретариат уведомляет заявителя о несоответствии обращения требованиям законодательства в следующих случаях: обращение является не подведомственным Конституционному Суду Российской Федерации; обращение по своей форме не удовлетворяет требования закона; обращение подано ненадлежащим органом либо ненадлежащим лицом; заявитель не оплатил государственную пошлину на обращение; обращение признано недопустимым на основании истечения срока со дня завершения рассмотрения в суде определенного дела, на момент подачи коллективной либо индивидуальной жалобы по поводу нарушения конституционных прав и свобод.

Заявитель вправе повторно направить обращение в Конституционный Суд Российской Федерации после устранения замечаний.

¹ Бутурлина Е.С., Митрясова А.В. Особенности конституционного судопроизводства // Социально-гуманитарный вестник Юга России. 2012. № 6. С. 45.

В ситуации когда обращение явно неподведомственно Конституционному Суду Российской Федерации Секретариат направляет его в уполномоченные органы государственной власти или организации, которые являются компетентными в решении поставленных в нем вопросов.

Следующий этап стадии предварительного рассмотрения обращения-это предварительное изучение, одним или несколькими судьями Конституционного Суда Российской Федерации. Данная процедура осуществляется по распоряжению Председателя Конституционного Суда. На заседании Конституционного Суда Российской Федерации докладывается заключение по итогам предварительного изучения обращения.

В срок не более чем три месяца со дня окончания предварительного изучения текста обращения Конституционный Суд Российской Федерации в заседании принимает решение относительно вопроса принятия обращения к рассмотрению. Об этом уведомляются стороны. В случаях, которые не терпят отлагательств, Конституционный Суд Российской Федерации вправе обратиться к конкретным государственным органам и их должностным лицам с ходатайством приостановить действие акта, который оспаривается¹.

¹Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. М.: Юристъ, 2010. С. 109.

Допускается отказ в принятии к рассмотрению обращения в следующих случаях: разрешение вопроса не подведомственно Конституционному Суду РФ; обращение не является допустимым; по предмету обращения Конституционным Судом РФ ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу, за исключением случаев, когда обращение направлено в связи с принятием решения межгосударственным органом по защите прав и свобод человека; акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу, за исключением случаев, когда он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия¹.

Заседания Конституционного Суда РФ созываются Председателем Конституционного Суда РФ. Решение о назначении дел к слушанию в заседании Конституционного Суда РФ принимается Конституционным Судом РФ не позднее чем через месяц после принятия обращений к рассмотрению. В решении указывается очередность слушания дел.

Статья 47.1 устанавливает порядок рассмотрения дел без проведения заседания. Устанавливается так же конкретный перечень дел такого рода, основания в связи с которыми недопустимо разрешение дела без проведения судебного заседания.

¹ Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. М.: Юрист, 2010. С. 110.

Итогом рассмотрения дел без проведения слушания является постановление.

Возможно объединение в одном производстве дела по обращениям, которые касаются одинакового предмета. Но как правило, рассмотрение и разрешение каждого дела является предметом особого заседания.

Судья-докладчик назначается Конституционным Судом РФ для подготовки дела к слушанию, составления проекта решения, а также изложения материалов в заседании. В его полномочия входит истребование необходимых документов и материалов; поручение производства проверок, исследований, экспертиз, использование консультаций специалистов, направление запросов. Судья-докладчик вместе с председательствующим определяет круг лиц, подлежащих приглашению и вызову в заседание, дает распоряжения об оповещении о месте и времени заседания, о направлении участникам процесса необходимых материалов¹.

Закон о Конституционном Суде устанавливает правовые гарантии обязательности исполнения требований Конституционного Суда РФ всеми органами, организациями и лицами, которым они адресованы, а также порядок возмещения расходов, связанных с исполнением этих требований.

¹Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации с комментариями. М.: Проспект, 2007. С. 76.

Участниками процесса в Конституционном Суде РФ являются: стороны, их представители, свидетели, эксперты, переводчики.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные формы обращений в Конституционный Суд Российской Федерации.
2. Охарактеризуйте процессуальный порядок обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.
3. Перечислите основания отказа в принятии обращения к рассмотрению.
4. Порядок проведения судебного заседания в Конституционном Суде.
5. Перечислите участников конституционного судебного процесса.

Тема 5. Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Различают четыре вида решений Конституционного Суда: постановление; определение; заключение; решение по вопросам организации своей деятельности (Регламент).

Судебный документ, завершающий стадию рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства является итоговым решением по поводу существенных оснований спорной ситуации и именуется заключение или постановление. Остальные решения, которые принимаются в процессе отправления судебной деятельности в

Конституционном Суде и именуются определения. Как правило определения касаются вопросов, второстепенного плана в рамках судебного процесса, с того момента кого итоговое решение вступает в силу определения считаются потерявшими какое-либо юридическое значение.

Сами по себе определения не должны обладать характером итогового решения, однако, на практике возможны случаи когда определение, которое вступило в действие обладает свойствами итогового решения.

Правоприменительная деятельность органов конституционной юстиции отражает положительное содержание отдельных видов итоговых определений. Далее подробнее разъясним данный момент.

Определения в Конституционном Суде Российской Федерации должны быть подписаны не теми судьями, которые участвовали в принятии решения по делу, судьей-секретарем и Председателем суда, либо судьями, которые их замещают. Данные определения не подлежат опубликованию в официальных источниках и могут не направлять в органы государственной власти и их должностным лицам¹.

¹О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" ... Ст. 1776.

Согласно закону определения, исходя из их ценности могут быть дополнительными и основными. Первоначально по своей сути основные определения, таковых большинство в конституционном судопроизводстве.

Определения дополнительного характера может выноситься в качестве дополнения к ранее вынесенному судебному решению. Оно не обладает самостоятельным значением и подчиняется основному определению или итоговому решению. Функция дополнительных определений состоит в устранении недостатков в основном решении суда. При их помощи органы конституционной юстиции могут давать разъяснения вынесенным ранее решениям и исправлять какие-либо неточности в основных судебных актах.

Совокупность решений органов конституционной юстиции, с точки зрения норм права, обладают специализированными характеристиками, которые отличают их от иных судебных документов. К особенностям можем отнести: общеобязательность; окончательность; непосредственность действия; непреодолимость.

Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации-это аргументированное окончательное решение, содержащее в себе выводы относительно соответствия либо несоответствия

положений законодательства основному закону государства¹.

В литературе отсутствует законодательное определение понятия правовой позиции. О данной дефиниции гласят две статьи в Законе о Конституционном Суде Российской Федерации.

Решения и определения Конституционного Суда Российской Федерации должны выражать позицию конституционных норм, вне политического характера. Закон о Конституционном Суде Российской Федерации определяет, что в ситуации уклонения большинства участвующих в судебном заседании судей в принятии решения, рассмотрение материалов дела передается пленарному заседанию.

Практика владеет рядом определений термина «правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации». Все они характеризуют позицию в качестве результата толкования судебными органами конституционных норм, а также законодательства, содержащее выводы и суждения органов конституционной юстиции, подкрепленные аргументами.

Многие исследователи дают следующее определение понятия «правовая позиция». Правовая позиция решения Конституционного

¹ Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. М., 2011. С.87.

Суда Российской Федерации-это нормативные и интерпретационные аргументы, которые содержат трактовку норм и принципов Конституции Российской Федерации и придающие закону конституционно-правовой смысл и на которых основаны итоговые выводы решения, которые приняты за правило к руководству законодательным, исполнительным и судебным органам власти при решении задач в контексте должностных обязанностей.¹

К специфическим признакам правовой позиции относятся: общий характер; общеобязательность.

Общий характер правовых позиций означает их распространение не только на конкретный случай, который был предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ (т.е. жалоба конкретного заявителя), но и на все аналогичные ситуации.

Так, в случае когда норма законодательства одного из субъектов признана неконституционной, нормы права аналогичного характера так же будут признаны несоответствующими конституционным нормам, данное правило нашло подтверждение в документации Конституции Суда Российской Федерации. Указанный факт отражает

¹Кайнов В.И., Сафаров Р.А. Конституционное правосудие: судебно-конституционное право и процесс. М.: Юнити, 2014. С. 12.

прецедентность и нормативный характер решений органов конституционной юстиции.

Общеобязательный характер правовой позиции означает, что они обладают, наравне с решениями Конституционного Суда Российской Федерации, юридической силой, распространяются на всю территорию государства и обязательны к исполнению всеми субъектами правоотношений. Данное обстоятельство в решениях подчеркивает Конституционный Суд Российской Федерации. Общеобязательность правовой позиции конституционного судопроизводства придает решениям суда значение наравне с правовыми источниками.

Как справедливо отмечает судья Н.С. Бондарь, правовая позиция определяет внутреннюю смысловую нагрузку решений Конституционного Суда и образуют "юридическую quintэссенцию принятого судебного решения"¹.

Правовая позиция конституционного судебного органа носит обязательный характер как для законодательных органов власти так и для правоприменительных. Большинство из правовых позиций являются вспомогательными для законодателя. В его обязанности входит учитывать правую позицию, при правовом регулировании

¹ Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. М., 2011. С.87.

невозможно повторное применении нормы такого же смысла и содержания, которые ранее признали судом не соответствующими нормам Конституции Российской Федерации.

При изложении правовой позиции, Конституционный Суд вправе добавить в ее содержание, кроме толкования конституционных норм, применяемых в качестве эталонных, также истолкование содержательной части конкретных норм закона.

Судья Конституционного Суда Российской Федерации в отставке В.Н. Витрук определяя понятие «правовая позиция» отмечает указанный факт. По мнению судьи под правовой позицией стоит понимать "правовые выводы и представления Конституционного Суда как результат толкования (интерпретации) Конституционным Судом духа и буквы Конституции РФ и истолкования им конституционного смысла (аспектов) положений отраслевых (текущих) законов и других нормативных актов в пределах компетенции Конституционного Суда, которые снимают неопределенность в конкретных конституционно-правовых ситуациях и служат правовым основанием итоговых решений (постановлений) Конституционного Суда"¹.

¹Витрук Н.В. Указ. соч. С. 54.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите виды решений Конституционного Суда Российской Федерации.
2. Охарактеризуйте основные и дополнительные определения.
3. Дайте определение понятия «правовая позиция Конституционного Суда».

Тема 6. Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

Лицо, претендующее на замещение вакантной должности судьи органов конституционной юстиции должно отвечать следующим критериям: минимальный возраст на день назначения 40 лет; безупречная репутация; наличие высшего юридического образования; деятельность в области юриспруденции не менее 15 лет; признанная высокая квалификация в области законодательства.

Кандидатуры на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации вносятся на рассмотрение Президенту Российской Федерации депутатами Государственной Думы и Совета Федерации, представительными органами власти субъектов Российской Федерации, органами судебной власти, юридическими сообществами всероссийского масштаба, образовательными заведениями юридической направленности.

На должность Председателя Конституционного Суда и заместителя Председателя Суда могут быть назначены лица по представлению Президента Российской Федерации Советом Федерации. Указанные должностные лица назначаются из числа судей Конституционного Суда Российской Федерации сроком на шесть лет.

Вопрос о назначении на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации рассматривается Советом Федерации не более чем в 14-ти дневный срок со дня представления Президента Российской Федерации.

Назначение каждого судьи на должность происходит в порядке тайного голосования индивидуально. Гражданина можно считать назначенным к осуществлению должности судьи, в том случае, когда получает большинство голосов от общего числа депутатов Совета Федерации

Представление о назначении иного лица на вакантное место выбывшего судьи из состава Конституционного Суда Российской Федерации вносится в Совет Федерации не позже чем через месяц с момента открытия вакансии по инициативе Президента Российской.

Лицо, назначенное на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации принимает присягу в установленном порядке Председателем Совета Федерации.

Содержание присяги судьи Конституционного Суда Российской Федерации следующее: «Клянусь добросовестно и честно выполнять возложенные на меня обязанности судьи Конституционного Суда Российской Федерации, при этом подчиняясь только лишь Конституции Российской Федерации, никому и ничему более»¹.

С момента принятия присяги судья считается вступившим в должность. Его полномочия определенным сроком не ограничены. 70 лет-предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного Суда Российской Федерации. В последний день месяца, в котором судье исполняется 70 лет его полномочия прекращаются. До принятия итогового решения по делу, которое было начато с участием судьи, достигшего предельного возраста пребывания в должности, он продолжает исполнять свои обязанности либо до момента назначения нового судьи на должность.

Требования федерального конституционного закона и федерального закона о предельном возрасте пребывания в должности судьи не распространяются на Председателя Конституционного Суда.

Независимость судьи Конституционного Суда Российской Федерации гарантируется путем соблюдения следующих принципов судейского сообщества:

¹ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" ... Ст. 1776.

несменяемость, неприкосновенность, равенство прав судей, порядок приостановления и прекращения полномочий судьи, установленный Законом и Конституционном Суде Российской Федерации; право на отставку судьи; обязательность установленной процедуры конституционного судебного процесса; запрет на вмешательство в деятельность судьи; предоставление судье социального и материального обеспечения; гарантия безопасности судьи, соответственно его статусу¹.

Полномочия судьи Конституционного Суда могут быть приостановлены или прекращены только по основаниям и в порядке установленном законом. Судья несменяем.

Рассмотрим случаи когда могут быть приостановлены полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации:

1. в отношении должностного лица возбуждено уголовное дело или оно привлечено в качестве обвиняемого по иному делу;
2. должностное лицо временно не способно выполнять свои обязанности по состоянию здоровья.

Прекращение полномочий судьи происходит в следующих случаях:

1. нарушение порядка назначения судьи на должность, который установлен Конституцией Российской

¹Зорькин В.Д. Конституционный Суд России в историческом контексте. М., 2011. С. 98.

Федерации и Законом о Конституционном Суде Российской Федерации;

2. достижение предельного возраста пребывания судьи в должности;
3. личное письменное заявление судьи об отставке до момента наступления предельного возраста пребывания в должности;
4. утрата российского гражданства;
5. обвинительный приговор в отношении судьи, вступивший в законную силу;
6. совершение поступка, который порочит честь и достоинство судьи.
7. занятие деятельностью, несовместимой с должностью судьи;
8. неучастие судьи в заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации более двух раз либо уклонение от участия в голосовании без уважительной причины;
9. признание судьи недееспособным либо безвестно отсутствующим на основании решения суда, вступившего в законную силу;
10. смерть судьи.

Полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации могут быть прекращены в связи с иными уважительными причинами в течение продолжительного периода, не менее чем десять месяцев подряд ввиду которых он не может выполнять свои обязанности.

Прекращение полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации происходит на основании решения Конституционного Суда Российской Федерации, направляемое Президенту Российской Федерации, Совету Федерации и выступает как официальное уведомление об открытой вакансии.

Судья Конституционного Суда Российской Федерации является неприкосновенным. Это означает, что его нельзя привлечь к какой-либо ответственности, даже после прекращения осуществления им полномочий, за исключением случаев когда судом не будет установлена виновность судьи в злоупотреблении своими полномочиями, преступного характера.

Возможно наложение дисциплинарного взыскания в виде предупреждения на судью Конституционного Суда Российской Федерации, в виду совершения дисциплинарного проступка, например за нарушением положений Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, Закона о статусе судей Российской Федерации, положений Кодекса судейской этики.

Судебная коллегия в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации образованная по представлению Генерального прокурора Российской Федерации принимает решение относительно вопроса привлечения судьи Конституционного Суда к административной ответственности (п.4. ст.16 Закона о статусе судей).

Председатель Следственного комитета Российской Федерации по согласованию с

Конституционным Судом Российской Федерации принимает решение относительно вопроса о необходимости завести уголовное преследование в отношении судьи органов конституционной юстиции.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте порядок назначения на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации.
2. Назовите основные составляющие независимости судей Конституционного Суда Российской Федерации.
3. Перечислите основания прекращения полномочий судьи Конституционного Суда.
4. Порядок привлечения судьи Конституционного Суда к дисциплинарной и административной ответственности.

Тема 7. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации.

Порядок и организация деятельности Конституционного Суда Российской Федерации основаны на принципиальных положениях, присущих судопроизводству и судоустройству общей юрисдикции, так и конституционно-правового судопроизводства.

Принцип независимости означает, что в Конституционном Суде судьи руководствуются при отправлении правосудия Законом о Конституционном Суде и Конституцией Российской Федерации. Судья в своей деятельности и принятии решений выражает лишь

свою позицию в контексте норм права, необремененную сторонними указаниями и мнениями. Вмешательство в работу Конституционного Суда предусматривает определенного рода ответственность.

Подтверждением гарантии принципа независимости судей Конституционного Суда выступают, ежегодно предусмотренные на уровне федерального бюджета, средства, для обеспечения и поддержания работы Конституционного Суда. Упомянутые средства самостоятельно применяются судом, а также их сумма не может быть меньше, чем в предыдущем финансовом году.

Недопустимо применение ограничительных мер в части реализации правовых, финансовых, кадровых, и иных условий осуществления деятельности Конституционного Суда.

Стремление в обеспечении большей независимости обусловило место нахождения Конституционного Суда Российской Федерации как высшего органа судебной государственной власти в Российской Федерации в городе Санкт-Петербург.

Принцип коллегиальности. Принятие решений по рассматриваемым делам происходит в Конституционном Суде на основе коллегиальности. Согласно закону, у судьи Конституционного Суда отсутствует возможность принимать решения по существу обращений, поступивших в Конституционный Суд Российской Федерации. Однако, в случаях, если судья назначен докладчиком по рассматриваемому делу

он имеет право направлять в органы государственной власти от имени Конституционного Суда единолично, письменные требования о необходимости предоставления текстовой части нормативных правовых актов, разного рода документов, относящихся к делу; требования о необходимости проведения проверки, исследования, экспертизы.

В регламенте Конституционного Суда обозначено, что в судебном заседании должны участвовать как минимум две трети общего числа судей, кроме тех, судей, полномочия которых приостановлены, либо тех, кто отстранен от участия в рассмотрении дела.

Решение принимается только теми судьями, которые участвовали в рассмотрении дела в судебном заседании.

Принцип гласности. Судебные заседания в Конституционном Суде проводятся открыто, кроме случаев когда есть необходимость обеспечить безопасность граждан, сохранить охраняемую законом тайну, защитить общественную нравственность. Уникальность закрытых заседаний аргументирована тем, что за время работы Конституционного Суда Российской Федерации в данном режиме не проводилось ни одно судебное заседание.

Правило об открытости судебных заседаний относится только к заседаниям по делам, рассматриваемым в порядке конституционного судопроизводства; заседания по вопросам, касающимся принятия обращений к рассмотрению или отказа в этом,

а также по вопросам организации деятельности Конституционного Суда проводятся закрыто.

Принцип устности судебного разбирательства. Судебные разбирательства по находящимся в производстве делам в Конституционном Суде Российской Федерации происходят устно. Данное правило предполагает необходимость заслушивать при рассмотрении дела доводы сторон, свидетелей, экспертов, так же рассматриваются имеющиеся документальные доказательства.

К особенностям производства в конституционном суде относится тот факт, что в ходе заседания рассматриваются вопросы законодательства, как правило, фактические обстоятельства не подлежат рассмотрению, что позволяет проводить судебное производство в письменной форме, в значительной степени. Это происходит посредством обмена участниками через судебный орган документами разного рода, например, возражения, отзывы, заключения.

Проверка нормативного правового акта на предмет соответствия конституционным нормам, а также проверка на предмет нарушения прав и свобод граждан, закрепленных в конституционных нормах может проводиться без проведения слушания по делу, в тех случаях если орган конституционной юстиции признает отсутствие необходимости в рассмотрении дела в таком порядке. В этом случае возможно

разрешение спора на основе прецедентных постановлений, правовых позиций суда.

В случае имеющегося возражения по поводу рассмотрения дела без проведения слушаний со стороны Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Правительства Российской Федерации либо органа власти субъекта невозможно использование указанной процедуры при разрешении дела на предмет соответствия положений закона конституционным нормам.

В том случае, когда рассмотрение дела проходит без проведения слушания, той стороне, которая издала нормативный акт, дается время ознакомиться с текстом обращения и подготовить на него отзыв, заявителю дается возможность ознакомиться с текстом отзыва и подготовить возражения на него.

Принцип языка конституционного судопроизводства. Судебное заседание проводится на государственном русском языке. Тем участникам, которые не владеют русским языком, предоставляется право дачи показаний на родном языке, а также право пользования услугами переводчика бесплатно.

Принцип непрерывности. Судебное разбирательство в Конституционном Суде непрерывно, кроме временного промежутка, который необходим для подготовки сторон к продолжению судебного заседания или отдыха. Так же перерыв может быть объявлен с целью устранить обстоятельства, которые препятствуют продолжению нормального хода заседания.

В конституционном судопроизводстве отсутствует запрет на рассмотрение судом одновременно нескольких дел, что обусловлено особенностями процедуры подготовки и предмета, принятия решения в Конституционном Суде Российской Федерации.

Принцип состязательности и равноправия участников. Данный принцип подразумевает равные права и возможности в части отстаивания собственной позиции в судебном заседании на основании состязательности сторон. Состязательность сторон в конституционном судопроизводстве не исключает возможность принятия Конституционным Судом Российской Федерации принятия любого решения, отвечающего требованиям и нормам Конституции Российской Федерации.

Говоря о рассмотрении обращений в предварительном порядке, можно отметить, что поводом является запрос, ходатайство или жалоба от надлежащего заявителя, которое отвечает нормам законодательства о работе органов конституционной юстиции.

Среди оснований, позволяющих рассматривать дело разной категории выделяются следующие:

1) пробел относительно соответствия конституционным нормам закона либо иного нормативного правового акта, договора заключенного органами власти, не вступившего в силу международного договора;

2) обнаружившаяся неопределенность в вопросе о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, основанного на положениях соответствующего международного договора РФ в истолковании, предположительно приводящим к их расхождению с Конституцией;

3) противоречивые позиции органов власти государства относительно должностных полномочий в споре о компетенции;

4) пробел относительно вопроса соответствия конституционным нормам закона, который был применен или подлежит применению в разрешении дела в суде;

5) противоречие в трактовке и правопонимании конституционных норм;

6) выдвижение Государственной Думой обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Обращения, которые поступают в Конституционный Суд Российской Федерации регистрируются канцелярией и передаются в конкретное отделение с целью предварительного изучения.

Сотрудники Секретариата на основе заключения по итогам рассмотрения запроса либо обращения готовят заключение для передачи к рассмотрению судьями. В случае если обращение не соответствует

требованиям, установленным законодательством, заявителю направляется соответствующее уведомление.

Уведомление такого рода может быть направлено в следующих ситуациях: 1) запрос является неподведомственным органу конституционной юстиции; 2) форма обращения не соответствует нормам закона; 3) запрос направлен от должностного лица или органа государственной власти не обладающего полномочиями на его отправку; 4) заявитель не произвел оплату государственной пошлины, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Заявитель имеет право устранить недостатки в тексте обращения и направить его в Конституционный Суд повторно. Заявитель так же имеет право требования принять в Конституционном Суде решение относительно соответствия требованиям закона его обращения, в случае несогласия с уведомлением Секретариата. В таком случае, обращение заявителя должно быть передано с целью рассмотрения в судебном заседании судьями Конституционного Суда Российской Федерации.

Те обращения, по которым необходимо принять решение в Конституционном Суде, передаются с целью предварительного изучения одному либо нескольким судья Председателем Конституционного Суда.

На предварительное изучение обращения отводится срок не более двух месяцев с даты регистрации. На заседании Конституционного Суда Российской Федерации заслушивается заключение по итогам предварительного ознакомления.

По итогам слушания судей-докладчиков, Конституционный Суд Российской Федерации вправе принять следующие решения: 1. отказ от принятия к рассмотрению обращения; 2. прекращение производства по конкретному обращению; 3. принятие к рассмотрению обращения.

Отказ в принятии обращения к рассмотрению оформляется в виде решения в следующих ситуациях: 1. если вопрос, поставленный в обращении не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации; 2. обращение носит недопустимый характер на основании требований Закона о Конституционном Суде Российской Федерации; 3. ранее, Конституционным Судом Российской Федерации, было принято решение по предмету определенного обращения, которое сохраняет свою силу.

Положения ч.2. ст.36 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, определяют основаниями рассматривать дело в Конституционном Суде Российской Федерации возникающие противоречие либо неопределенность. В соответствии с ч.2. ст.71 Конституционный Суд вправе признать конкретное обращение, как не подлежащее рассмотрению в дальнейшем, на основании правовых позиций, ранее принятых решений.

Производство по обращению может быть прекращено на указанном этапе рассмотрения дела, в следующих ситуациях: 1) если акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу к

началу или в период рассмотрения дела, за исключением случаев, когда действием этого акта были нарушены конституционные права и свободы граждан; 2) если заявитель отозвал свое обращение.

Возможно прекращение рассмотрения материалов дела на следующих стадиях судебного процесса, если к моменту принятия обращения к рассмотрению, органы суда не выявили основание отказа, также если предмет обращения не отражен в конституционных нормах, либо по правовой природе не является конституционным.

В тех случаях, когда Конституционный Суд принимает решение принять обращение, в судебном заседании назначаются один либо несколько судей (докладчиков).

К обязанностям судьи-докладчика относится подготовка материалов дела к рассмотрению и слушанию, подготовка проекта решения, изложение материалов в рамках заседания Конституционного Суда Российской Федерации.

В ходе подготовки к слушанию дела судья-докладчик имеет право требовать необходимые ему документы, материалы; назначать проведение проверки, исследования, экспертизы; получать консультации специалистов разных областей; отправлять необходимые запросы и ходатайства.

Наряду с председательствующим в судебном заседании судья-секретарь должен определить лиц, которые подлежат вызову в конституционный судебный процесс. Он также распоряжается относительно

оповещения о месте и времени судебного заседания, о необходимости направления участникам заседания документов и материалов, имеющих значение в рассмотрении дела.

Рассматривая правила и порядок рассмотрения дел в конституционном судопроизводстве, стоит отметить ряд моментов. Заседание созывается Председателем Конституционного Суда Российской Федерации. Он открывает заседание и оглашает какое именно дело слушается. Председатель должен удостовериться в том, что все участники процесса явились; должен проверить обоснование полномочий представителей участников процесса. В случае неявки одного из участников процесса, Председатель должен поставить вопрос о возможном рассмотрении дела без конкретных участников. Следом, происходит разъяснение прав, обязанностей и ответственности сторонам, представителям сторон и иным участникам судебного процесса.

Сообщение судьи-докладчика является началом рассмотрения дела по существу. Суд логично должен определять порядок изучения вопросов по делу и поддерживать определенную последовательность.

Как правило, сперва заслушивают доводы заявителя либо представителя заявителя. Затем происходят ответы на поставленные вопросы иных сторон и участников заседания, судей. После этого заслушиваются доводы и объяснения стороны ответчика, свидетельские показания, экспертные

заклучения. Исследуют документы, полученные в конституционном судопроизводстве.

Исследовательская часть судебного заседания завершается заслушиванием мнений вызванных в судебное заседание лиц, которые представляют разного рода органы государственной власти. После заключительных выступлений участников, происходит завершение слушания по существу дела и Суд, для вынесения и постановления решения, удаляется в совещательную комнату.

Относительно решений Конституционного Суда Российской Федерации можно сказать, что оно представляет собой правовой акт, посредством которого Конституционный Суд выражает свою волю, констатирует значимые с юридической позиции обстоятельства и излагает государственно-властные веления, имеющие общеобязательный характер.

В конституционном судопроизводстве решения делятся на промежуточные и итоговые.

Стоит отметить, что итоговые решения относительно проверки нормативного правового акта федеральных органов государственной власти либо региональных органов власти, в части его соответствия Конституционным нормам, запросы по исполнению решений межгосударственных органов, запросы по жалобе о нарушении в законе прав и свобод человека и гражданина, запросы судебных органов власти в части проверки соответствия закона нормам конституции, запросы по толкованию Конституции Российской

Федерации выносятся под именем Российской Федерации и являются по своей форме постановлениями.

Заключение Конституционного Суда – это итоговое решение Конституционного Суда, относительно соблюдения порядка выдвижения обвинения Президенту Российской Федерации в совершении какого-либо тяжкого преступления или государственной измены, на основании запроса Совета Федерации. В природе указанного решения отсутствует распорядительно-властный характер, оно выступает условием на основе которого Советом Федерации принимаются соответствующие решения.

Определения – это решения, которые принимаются в рамках изучения дела и рассмотрения дела в конституционного судопроизводства, не по существу дела, а в отношении порядка, условий и оснований рассмотрения дела.

Определениями считаются такие решения как, решения об отказе в принятии обращения к рассмотрению, о принятии обращения к рассмотрению, о соединении дел по нескольким обращениям в одном производстве, о назначении судьи-докладчика, о прекращении производства по делу. Определения Конституционного Суда РФ, как и его постановления, обладают свойством обязательности, однако в случаях, когда основания для принятия того или иного определения отпадают (например, если заявитель представляет ранее отсутствующие документы,

подтверждающие применение или возможность применения оспариваемого закона в конкретном деле), Конституционный Суд не лишен возможности с учетом новых обстоятельств принять по тому же вопросу иное решение, не отменяя ранее принятое.

Итоговыми решениями считаются те, которые принимаются в рамках конституционного судебного процесса, например, постановления, которые выносятся в письменном производстве, исключая проведение слушания по существу дела. Они так же выступают в качестве решений и наделены юридической силой в Конституционном Суде Российской Федерации.

К особой категории решений в конституционном судопроизводстве относятся те, которые принимаются относительно вопросов функционирования и организации работы Конституционного Суда. Сюда например, относят: решения, касающиеся прекращения либо приостановления полномочий судей Конституционного Суда Российской Федерации; решения относительно утверждения и принятия на должность начальника Секретариата Конституционного Суда и ряд других.

Заключения и постановления в конституционном судопроизводстве формируются как отдельные документы с обязательным условием-привести мотивы принятия соответствующего акта.

В Конституционном Суде, решения и определения относительно вопросов функционирования и организации работы и деятельности протоколируются,

если иные правила не установлены Законом о Конституционном Суде Российской Федерации, либо решением непосредственно конституционного судебного органа.

На основании правил и порядка конституционного судопроизводства определения в части отказа в принятии к рассмотрению обращения, в части прекращения судопроизводства по делу либо обращению должны быть оформлены как отдельный документ, с обоснованием мотива принятия конкретного решения, если возникнет необходимость-указать на обязательность условия опубликовать конкретное решение суда. Несмотря на вышеперечисленное, такого рода решения Конституционного Суда не оформляются в протоколе.

Решения Конституционного Суда Российской Федерации носят окончательный характер, вступают в законную силу сразу после провозглашения и не подлежат обжалованию.

Все принимаемые Конституционным Судом решения обладают непосредственным действием, нет необходимости в подтверждении их содержания другими органами государственной власти и их должностными лицами.

Однако, согласно ст.79, ст.80, ст.87 Закона о Конституционном Суде Российской Федерации, в случае если тот или иной нормативный правовой акт признан не соответствующим Конституции Российской Федерации, соответствующий орган государственной

власти обязан принимать все зависящие от него меры в части приведения законодательства в полное соответствие с нормами Конституции Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основные принципы рассмотрения дела в Конституционном Суде.
2. В каких случаях принимается решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению.
3. Особая категория решений Конституционного Суда Российской Федерации.
4. Постановления и заключения Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 8. Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства.

Конституционное судопроизводство обладает общей родовой основой наряду с иными видами судопроизводства. Данный факт определяет общие основные принципы судопроизводства. Однако, не исключается наличие конкретных особенностей, которые касаются предмета судопроизводства, сторон конституционного процесса, специфики назначения и проведения экспертизы.

Предмет рассмотрения конституционного судопроизводства определяет круг его участников, то есть сторон и их представителей, экспертов, свидетелей, переводчиков.

К сторонам конституционного судопроизводства относятся:

1. лица или органы, которые направили обращение в Конституционный Суд в виде жалобы, запроса, иска, то есть заявители.
2. должностные лица или органы, которые издали акт, конституционность которого подлежит проверке судом.
3. должностные лица, органы, решения и компетенция которых оспариваются либо действия которых проверяются на соответствие их нормам Конституции Российской Федерации. В данном случае конкретизация сторон в деле сопряжена с его категорией, на усмотрение Конституционного Суда.

В конституционном судопроизводстве возможно совершение действий через представителей, которые действуют от имени стороны в случае ее отсутствия, либо совместно с стороной в судебном процессе.

Конституционный судебный процесс предусматривает представителей стороны по найму (то есть по доверенности) и по должности.

К представителям сторон по найму относятся: адвокаты, иные лица, предусмотренные законом, действующие на основании соответствующего документа. В ряде государств допуск адвокатов, действующих в интересах сторон ограничивается

конкретными требованиями, например количественными, квалификационными.

К представителям сторон по должности относятся: руководитель органа, который издал акт, подлежащий оспариванию либо участвующего в споре о компетенции; руководитель органа, который подписал обращение в Конституционный Суд Российской Федерации; депутат парламента из числа членов, обратившихся с запросом в судебный орган по их поручению.

К обязанностям сторон и их представителей относится обязательная явка в судебное заседание по вызову суда, дача объяснений и ответ на поставленные судом вопросы. Не препятствует рассмотрению дела неявка стороны либо представителей, кроме случаев когда имеется ходатайство стороны о рассмотрении дела в ее присутствии, а так же сторона подтвердила уважительную причину отсутствия в заседании.

Ряд участников конституционного судебного процесса именуется так же как и в других видах судебного процесса, однако играют в нем несколько иную роль, нежели в судах общей юрисдикции. Свидетели в конституционном судебном процессе свидетельствуют не о фактических обстоятельствах по делу, а по поводу правоприменительной практики, проверка которой проводится непосредственно либо опосредовано, то есть путем уяснения смыслового содержания закона. Свидетели так же вправе давать сведения по поводу процедуры принятия акта, который

оспаривается, в том случае если он подлежит проверке на конституционность.

По многим категориям дел, которые относятся к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, функция свидетелей может быть более активной, например рассмотрение вопросов выборов, референдумов, в ходе изучения обстоятельств, которые послужили основанием для импичмента Президента.

Лица могут быть свидетелями, если располагают материалами либо сведениями относительно фактических обстоятельств дела, важность изучения которых относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

К обязанности свидетеля относится оповещение Конституционного Суда Российской Федерации относительно обстоятельств, которые затрагивают рассматриваемое дело по существу, известных лично ему, а также дача ответов на вопросы сторон и судей.

Экспертиза конституционного судопроизводства в корне отличается от методики проведения экспертизы в уголовном, гражданском и арбитражном процессах. В конституционном судебном процессе экспертиза назначается, в первую очередь, относительно вопросов в права. В судах общей юрисдикции целью проведения экспертизы выступает применение специализированных узких знаний из разного рода областей науки помимо правовой.

Перечень вопросов по которым эксперту необходимо дать заключение определяется судьей-

докладчиком Конституционного Суда Российской Федерации. Итоговое заключение эксперта предоставляется судьям и сторонам в письменном виде. С разрешения Конституционного Суда Российской Федерации эксперт имеет право ознакомления с материалами дела, вправе задавать интересующие вопросы свидетелям и сторонам, вправе заявления ходатайств по поводу предоставления ему необходимых материалов.

Для Конституционного Суда выводы эксперта не носят обязательный характер. Суд в оценке материалов, предоставленных экспертов руководствуется исключительно Конституцией Российской Федерации, собственными убеждениями, которые основаны на углубленном и всестороннем изучении обстоятельств дела.

Переводчики, которые обеспечивают, при необходимости, перевод, не владеющих языком, на котором ведется судебное заседание, участникам судопроизводства, так же являются участниками конституционного судебного процесса.

Согласно статье 52 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» участниками процесса в Конституционном Суде Российской Федерации являются стороны, представители сторон, свидетели, эксперты и переводчики.

Статья 53 вышеуказанного Закона гласит, что стороны конституционного судопроизводства следующие:

1. государственные органы власти или должностные лица, которые направили обращение в Конституционный Суд Российской Федерации;
2. государственные органы власти или должностные лица, которые издали акт, подлежащий проверке на конституционность;
3. государственные органы власти, компетенция которых подвергается оспариванию.

Руководитель государственного органа, который подписал обращение в Конституционный Суд Российской Федерации выступает как представитель стороны по должности, равно как и руководитель государственного органа, который издал акт, подлежащий оспариванию, а так же принимающий участие в споре о компетенции. Так же в качестве представителя по должности вправе выступать депутат Совета Федерации или Государственной Думы обратившийся с запросом.

Лица, имеющие ученую степень по юридической направленности, адвокаты могут выступать на судебном заседании как представители сторон по найму. Квалификация вышеобозначенных лиц должна подтверждаться соответствующими документами. Стоит отметить, что каждая сторона вправе иметь не более чем

трои представителей, включая одного представителя по должности.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте заявителя как сторону конституционного судебного процесса.
2. Свидетель как сторона судебного конституционного процесса.
3. Государственные органы, должностные лица как участники конституционного судебного процесса.
4. Представители сторон в конституционном судебном процессе.
5. Эксперт как участник конституционного судебного процесса.

Тема 9. Стадии конституционного судебного процесса.

Судебный процесс в конституционном суде представляет собой совокупность действий, которые осуществляются в определенной последовательности, в сроки, установленные Федеральным конституционным законом о Конституционном Суде Российской Федерации. Посредством сменяющих друг друга действий возможно постоянное движение дела в Конституционном Суде Российской Федерации.

Под стадиями процесса понимают определенные этапы разрешения и рассмотрения дела, то есть конкретная часть судебного процесса, являющихся совокупностью решений и действий, предназначенных

для выполнения определенной цели конституционно-уставного судопроизводства.

Существует строгая определенная последовательность развития конституционно-уставного судопроизводства. Здесь каждая стадия сменяет иную и ее начало становится возможным лишь при определенных условиях.

Стадия конституционно-уставного процесса является совокупностью действий процессуального права, которые направлены не только на достижение общих целей судебного процесса, но и на свою индивидуальную процессуальную цель, процессуальную функцию.

Вынесение обоснованного решения является общей конечной целью движения с первой стадии к последующей. В этой связи Федеральным Конституционным Законом о Конституционном Суде установлена особая процессуальная конституционно-судебная деятельность, которая является последовательной, упорядоченной, взаимосвязанной системой действий, где происходит постоянная смена стадий. Отличительная особенность каждой стадий состоит в том, они состоят из производства новых определенных действий, которые не присущи другим стадиям. В рамках каждой стадии происходит оценка результатов предыдущих стадий, проверяется ее достоверность, законность и обоснованность. Каждая из стадий выступает как самостоятельная, с присущими только ей конкретными задачами. Начало и конец

стадии характеризуется вынесение конкретного процессуального документа, который наделяет сторон конституционно-судебного процесса особенными правами и обязанностями, а также подтверждающего завершение процессуальных действий в рамках определенного этапа, а также факт перехода на другую стадию конституционно-судебного разбирательства.

В рамках конституционного судебного процесса выделяются такие стадии, как:

- внесение обращения в Конституционный Суд РФ;
- предварительное рассмотрение обращения Секретариатом и судьей (судьями) по поручению Председателя Конституционного Суда РФ;
- принятие Конституционным Судом РФ обращения к рассмотрению или отказ в его принятии к рассмотрению;
- назначение и подготовка дела к слушанию;
- судебное разбирательство (разрешение дела Конституционным Судом РФ по существу с проведением слушания либо без проведения слушания);
- принятие итогового решения по делу;
- разъяснение решения Конституционного Суда РФ (альтернативная стадия);
- исполнение решения Конституционного Суда РФ.

В ходе разбирательства дела не всегда проходят все перечисленные стадии. Возможна только одна — первая стадия, когда отрицательное заключение Секретариата Конституционного Суда РФ убеждает заявителя благодаря своей аргументированности и он больше не

обращается в Суд. Производство по делу может быть закончено на третьей стадии, если Суд вынесет решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению, или на следующей стадии в связи с прекращением производства по делу.

В рамках предварительного рассмотрения материалов обращения судьей и Секретариатом по поручению Председателя Конституционного Суда Российской Федерации о рассмотрении материалов дела по существу либо об отказе в рассмотрении материалов дела отсутствует сам факт возбуждения дела в производстве. Данные стадии являются предварительными перед рассмотрением в конституционном судопроизводстве непосредственно судебным органом.

Вопросы для самоконтроля

1. Внесение обращения в Конституционный Суд РФ.
2. Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом и судьей (судьями) по поручению Председателя Конституционного Суда РФ.
3. Принятие Конституционным Судом РФ обращения к рассмотрению или отказ в его принятии к рассмотрению;
4. Назначение и подготовка дела к слушанию;
5. Судебное разбирательство (разрешение дела Конституционным Судом РФ по существу с проведением слушания либо без проведения слушания);

6. Принятие итогового решения по делу.
7. Разъяснение решения Конституционного Суда РФ (альтернативная стадия).
8. Исполнение решения Конституционного Суда РФ.

Тема 10. Особенности производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде Российской Федерации.

Кроме рассмотренных выше принципов и общих правил конституционного судопроизводства, обязательных для любой процедуры, раздел третий Закона о Конституционном Суде устанавливает особые правила производства по рассмотрению дел: о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними; о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации; по спорам о компетенции; по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан; по толкованию Конституции Российской Федерации; о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации¹.

¹О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" ... Ст. 1776.

1. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними. Правом обращения в Конституционный Суд по данной категории дел обладают: Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая членов (депутатов) Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации¹.

Основаниями допустимости запроса по данной процедуре являются:

если заявитель считает данные акты или договоры не подлежащими действию из-за неконституционности либо подлежащими действию вопреки официально принятому решению об отказе применять и исполнять их как не соответствующие Конституции Российской Федерации;

если нормативный акт издан по вопросу, относящемуся к ведению органов государственной власти Российской Федерации или к совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов субъектов Российской Федерации (ст. 85).

¹О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации"... Ст. 1776.

Конституционный Суд устанавливает соответствие: по содержанию норм; по форме нормативного акта или договора; по порядку подписания, заключения, принятия, опубликования или введения в действие; с учетом разделения властей и разграничения компетенции между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Федерации.

Проверка конституционности нормативных актов и договоров, принятых до вступления в силу Конституции Российской Федерации, производится только по содержанию норм.

В итоговом решении по делу эти акты или договоры (либо отдельные их положения) признаются соответствующими или не соответствующими Конституции Российской Федерации. Признание не соответствующим является основанием отмены в установленном порядке других нормативных актов, основанных на акте (или договоре), признанном неконституционным. Их положения не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами.

2. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров. Правом на обращение с запросом по этому вопросу обладают: Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая членов (депутатов)

Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительство, Верховный Суд, Высший Арбитражный Суд, органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Запрос является допустимым, если: упоминаемый договор подлежит, согласно Конституции Российской Федерации или утверждению иным федеральным органом государственной власти. Заявитель считает не вступивший в законную силу международный договор Федерации из-за его несоответствия Конституции Российской Федерации. Пределы проверки по данной процедуре совпадают с пределами по первой процедуре (ст. 86 Закона).

В итоговом решении договор может быть признан соответствующим или не соответствующим Конституции Российской Федерации. В последнем случае международный договор (либо отдельные его положения) не подлежит введению в действие и применению, т. е. не может быть ратифицирован, утвержден и не может вступить в силу¹.

3. Рассмотрение дел по спорам о компетенции. Правом на обращение в Конституционный Суд с ходатайством о разрешении спора о компетенции обладает любой из субъектов участвующих в споре органов, перечисленных в п. 3 ст. 125 Конституции

¹Кокотов А.Н. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2013. № 5. С. 13.

Российской Федерации (федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Федерации, высшие государственные органы субъектов Российской Федерации). В случае, предусмотренном ст. 85 Конституции Российской Федерации (использование согласительных процедур), этим правом наделен Президент Российской Федерации. Ходатайство органа государственной власти допустимо, если: оспариваемая компетенция определяется Конституцией Российской Федерации; спор не касается вопросов о подведомственности дел судам или подсудности; спор не был или не может быть разрешен иным способом; заявитель считает издание акта или совершение действия правового характера нарушением установленного Конституцией Российской Федерации разграничения компетенции; заявитель ранее обращался к указанным (в ч. 3 ст. 125 Конституции) органам с письменным заявлением о нарушении компетенции заявителя; в течение месяца со дня получения этого заявления не были устранены указанные в нем нарушения; состоялось обращение государственного органа к Президенту Российской Федерации с просьбой об использовании согласительных процедур, но Президент Российской Федерации в течение месяца их не использовал. Ходатайство Президента Российской Федерации допустимо, если: Президент использовал согласительные процедуры для разрешения разногласий; разногласия между органами

государственной власти являются подведомственным Конституционному Суду спором о компетенции.

Пределы проверки по данной процедуре определяются исключительно принципом разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, а также разграничением предметов ведения и полномочий между органами Федерации в ее субъектах.

В итоговом решении подтверждается или отрицается полномочие издать акт, послуживший причиной спора о компетенции.

4. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. Правом на обращение в Конституционный Суд с индивидуальной или коллективной жалобой обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе.

К жалобам прилагается копия официального документа, подтверждающего применение закона либо возможность его применения в конкретном деле. Выдача заявителю такой копии производится по его требованию должностным лицом или органом, рассматривающим дело.

К жалобам прилагается копия официального документа, подтверждающего применение закона либо возможность его применения в конкретном деле. Выдача

заявителю такой копии производится по его требованию должностным лицом или органом, рассматривающим дело.

Жалоба допустима, если:

закон затрагивает конституционные права и свободы;

закон применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начата в суде или ином органе, применяющем закон.

Суд, рассматривающий дело, в котором применен или подлежит применению обжалуемый закон, вправе приостановить производство до принятия решения Конституционным Судом. Пределы проверки по данной процедуре определяются так же, как и для проверки соответствия Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти. Итоговое решение по делу состоит в признании закона либо отдельных его положений соответствующими или не соответствующими Конституции Российской Федерации. Признание несоответствия Конституция Российской Федерации во всяком случае влечет пересмотр конкретного дела компетентным органом и возмещение гражданам судебных расходов.

5. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.

Запросы по этой процедуре допустимы, если закон применен или подлежит, по мнению суда, применению в рассматриваемом им конкретном деле. С момента вынесения судом решения об обращении в

Конституционный Суд и до принятия последним решения производство по делу или исполнение вынесенного судом по делу решения приостанавливаются.

6. Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации. Правом на обращение в Конституционный Суд по этому вопросу обладают:

Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, органы законодательной власти субъектов Российской Федерации.

Толкование Конституции Российской Федерации является официальным и обязательным для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

7. Рассмотрение дела о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации. Запрос о даче такого заключения допустим, если обвинение в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления выдвинуто Государственной Думой и имеется заключение Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков соответствующего преступления. Запрос направляется в Конституционный Суд не позднее месяца со дня принятия Государственной Думой решения о выдвижении обвинения. К запросу

прилагается текст решения Государственной Думы, протокол или стенограмма обсуждения этого вопроса, текст заключения Верховного Суда Российской Федерации. Заключение Конституционного Суда должно быть дано не позднее десяти дней после регистрации запроса. По итогам рассмотрения дела Конституционный Суд принимает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения или о его несоблюдении. В последнем случае рассмотрение обвинения прекращается.

Вопросы для самоконтроля

1. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.
2. Рассмотрение дел по спорам о компетенции.
3. Рассмотрение дела о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации.
4. Рассмотрение дел о толковании Конституции Российской Федерации.
5. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.

Тема 11. Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации являются судебными органами, которые осуществляют свою деятельность на основе процессуальных форм, объединяющих их с правилами судопроизводства в судах общей юрисдикции.

Субъекты Российской Федерации обладают значительной самостоятельностью относительно решения вопроса организации деятельности конституционных (уставных) судов.

Конкретные отличительные черты и элементы функционирования и организации конституционных (уставных) судов отражены в конституциях или уставах региона Российской Федерации. В частности, данное положение касается способа назначения судьи на должность. В конституциях республик отражается так же численный состав конституционного суда.¹

Несмотря на вышеперечисленное, вся полнота вопросов функционирования конституционных (уставных) судов раскрывается в региональном законодательстве. Анализ норм регионального права позволяет сделать ряд выводов:

¹Казанцев А.О. Некоторые вопросы компетенции конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 4. С. 79.

1. В Республике Адыгея численный состав указанных судов включает три человека, в Ханты-Мансийском автономном округе девять человек. Наиболее распространенный количественный состав конституционных (уставных) судов состоит из пяти судей. Суд считается правомочным к отправлению правосудия при имеющемся квалифицированном большинстве судей.

2. Существует несколько вариантов процедуры назначения судьи на должность. Первый вариант следующий: высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации вносятся кандидатуры на рассмотрение представительного органа, который, в свою очередь, при помощи тайного голосования принимает определенное решение.

3. Председатель, заместитель председателя и секретарь Конституционного Суда Российской Федерации выполняют представительские и организационные функции. Обозначенный состав руководителей является наиболее распространенным в данном виде судов. Процедура избрания указанных должностных лиц происходит в присутствии всего состава судей Конституционного Суда Российской Федерации и высшего должностного лица субъекта федерации.

Существует три подхода определения срока полномочий руководителя суда. А именно: 1) фиксированные сроки полномочий председателя и иных должностных лиц, обычно- три либо четыре

года. Возможно повторное избрание на должность; 2) уравниваются сроки полномочий руководящих должностных лиц с полномочиями судей; 3) возможна ситуация когда срок полномочий не закреплён, однако, априори, уравнивается со сроком полномочий судей состава Конституционного Суда Российской Федерации.

В преобладающем числе республик, судья прекращает осуществлять свои полномочия на основе решения Конституционного суда, направляемое Главе субъекта и Парламенту.

Предметом рассмотрения конституционных судов являются дела о спорах конституционно-правовой природы.

Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации обладают следующими полномочиями:

1) контролируют конституционность региональных правовых актов, договоров субъектов с федеральными органами власти, а также международные договоры.

2) дают официальное толкование норм конституций (уставов) субъектов Российской Федерации.

3) разрешают споры о компетенции в системе государственной власти региона; споры между региональными властями и местными органами власти.

4) соблюдают защиту конституционных прав и свобод граждан по их обращениям, запросам и жалобам по поводу несоответствия конституции (устава) субъекта Конституции Российской Федерации.

5) контролируют решения регионального Парламента.

6) контролируют конституционность общественных объединений и политических партий субъекта; разрешают споры конституционно-правового характера между органами государственной власти и общественными организациями.

7) защищают и охраняют конституцию (устав) субъекта Российской Федерации от нарушений со стороны должностных лиц; участвуют в процессе подтверждения неспособности Президента Российской Федерации выполнять свои функции по состоянию здоровья.

8) защищают конституцию (устав) от нарушений со стороны Парламента субъекта, посредством дачи заключения, которое служит как основание в решении о роспуске законодательного органа власти.

9) дают заключения по поводу соответствия законов и иных нормативных актов и международных договоров субъекта нормам Конституции Российской Федерации; относительно нарушения суверенитета субъекта органами государственной власти Российской Федерации¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятия «конституционный (уставной) суд субъекта».

¹Минниханов Р.Н., Демидов В.Н. Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации // Государство и право. 2013. № 3. С. 75.

2. Численный состав конституционных (уставных) судов субъектов РФ.
3. Полномочия конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Тема 12. Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации.

Судопроизводство конституционного (уставного) суда представляет собой самостоятельный вид судебного процесса, в основе функционирования которого лежат демократические принципы и правила судопроизводства.

Конституционный Суд Российской Федерации осуществляет судопроизводство на основании Федерального Конституционного закона от 21 июля 1994 г., в этой связи, в субъектах Российской Федерации конституционно-уставное судопроизводство основано на тех же принципах и началах, стадиях и т.д.

Несмотря на общие черты, конституционное (уставное) судопроизводство в регионах Российской Федерации является индивидуальным, потому как субъект федерации вправе определять содержание и правовое регулирование самостоятельно.

Конституционно-уставное судопроизводство имеет особенности, продиктованные конституционно-правовым статусом субъекта Российской Федерации, видами производств в соответствии с полномочиями

конституционных (уставных) судов и другими факторами.

В зависимости от категории рассматриваемых дел определяются виды производств конституционных (уставных) судов.

Характеристика вида производства определяется полномочиями суда, субъектами, условиями допустимости обращения в суд, предметом, критериями и пределами рассмотрения, решениями и их юридическими последствиями.

Основные виды производств в конституционных (уставных) судах следующие:

-производство относительно толкования конституции или устава региона федерации.

-конституционно-уставное производство осуществления конкретного и абстрактного нормоконтроля.

-конституционно-уставное по спорам о компетенции между органами власти, должностными лицами и т.д.

Среди обязательных участников конституционного-уставного судопроизводства выделяют конституционный (уставный) суд, который осуществляет отправление правосудия в соответствии и на основании начал законодательства.

К сторонам относят заявителей, наделенных правом обращения в конституционный (уставный) суд с жалобами и запросами. Касаясь субъектов, обладающих правом обращения с ходатайствами относят следующих:

- законодательные, исполнительные и судебные органы субъектов Российской Федерации;
- местные (территориальные) органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- граждане и объединения граждан, иностранные граждане и лица без гражданства;
- прокурор субъекта Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации и др. Стороны в конституционно-уставном судопроизводстве могут иметь своих представителей.

Конституционное-уставное судопроизводство допускает участие в процессе переводчиков, свидетелей, экспертов. Председатели высших судебных инстанций, которые функционируют на территории конкретного региона Российской Федерации, вправе присутствовать и высказывать свою правовую позицию, например, министр юстиции субъекта федерации, прокурор. К указанному перечню лиц в Карелии добавляются Председатель Правительства и депутаты Законодательного собрания субъекта, Уполномоченный по правам человека присутствует на судебных процессах в Дагестане¹.

Оценочно-познавательная деятельность в условиях конституционного (уставного) реализуется на основании

¹ Казанцев А.О. Указ. соч. С. 80.

доказательств, предусмотренных законом и доказывания.

Важно учесть тот факт, что в конституционном (уставном) судопроизводстве доказывание реализуется в области права при помощи логического сопоставления разного рода конституционных либо уставных норм и установлений субъекта Российской Федерации, а также объектов контроля конституционно-уставного характера (например, законы, иные нормативные правовые акты, договоры, действия и решения органов государственной власти и должностных лиц).

Природа происхождения указанных предписаний разнообразна. Сюда можно отнести как, дефиниции (определения), принципы, правила, нормы, легальные задачи и цели, преюдиции, конструкции, фикции, символы, презумпции.

Заключения специалистов, представителей органов власти, ведомств, экспертов, а также постоянных участников конституционно-уставного процесса используются в качестве доказательств в связи с их должностным положением.

Основами осуществления конституционного-уставного судопроизводства являются общедемократические правовые принципы, которые присущи всем видам судопроизводств. Среди них, гласность, коллегиальность, независимость судей конституционного (уставного) суда, свобода выбора языка, устность судебного разбирательства и его непрерывность, равноправие и состязательность сторон,

законность и конституционность, а также полнота, объективность и всестороннее рассмотрение дела для достижения объективной истины.

Под стадией конституционного-уставного судопроизводства понимается система основных процессуальных действий, сменяющих друг друга последовательно, которые ведут к итоговому результату-вынесение судом решения по конкретному делу.

Среди основных стадий конституционного-уставного процесса выделяют следующие:

- обращение заявителей в конституционный (уставный) суд и его предварительное рассмотрение;
- подготовка дела к слушанию и собственно судебное разбирательство;
- вынесение итогового решения, его оглашение и вступление в силу;
- действие и исполнение итогового решения конституционного (уставного) суда.

Касательно сроков, устанавливаемых в рамках конституционного-уставного судопроизводства, стоит отметить, что они отличаются от сроков Конституционного Суда Российской Федерации, являясь более сжатыми по времени. Продолжительность процесса в конституционном (уставном) суде составляет, как правило, от трех до шести месяцев. При подготовке к рассмотрению в судебном заседании, на предварительное изучение материалов дела отводится

ограниченный временной промежуток, обычно от семи до двадцати дней¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Основные виды производств в конституционных (уставных) судах субъектов РФ.
2. Участники конституционно-уставного судопроизводства.
3. Стадии конституционно-уставного судопроизводства.
4. Процессуальные сроки конституционно-уставного судопроизводства.
5. Доказательства конституционно-уставного судопроизводства.

¹Нарутто С.В. Обращения граждан в Конституционный Суд Российской Федерации: науч.-практ. пособие. М., 2011. С. 87.

ГЛАВА II. ЗАДАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ И КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

2.1. Вопросы и задания к аудиторным (семинарским) занятиям

Семинарское занятие 1

**Тема: «Конституционное правосудие как высшая
форма конституционного контроля в
правовом государстве»**

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и принципы правового государства как гарантии обеспечения конституционно-правовых основ.
2. Конституционное правосудие как вид осуществления судебной власти.
3. Конституционный контроль в Российской Федерации.

Семинарское занятие 2

**Тема: «Становление конституционного правосудия
в России».**

Вопросы для обсуждения:

1. Этапы становления и развития конституционного контроля в России.
2. Создание и основные этапы деятельности

Конституционного Суда Российской Федерации.

3. Особенности конституционного правосудия на современном этапе правового государства.

Семинарское занятие 3

Тема: «Правовой статус Конституционного Суда Российской Федерации»

Вопросы для обсуждения:

1. Федеральный конституционный закон №1-ФКЗ от 21.07.1994 г. (с последующими изменениями и дополнениями) «О Конституционном Суде Российской Федерации»: причины принятия, структура, содержание.
2. Роль и место Конституционного Суда России в системе высших органов государства.
3. Взаимоотношения Конституционного Суда и судов общей юрисдикции в сфере конституционного контроля.

Семинарское занятие 4

Тема: «Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации».

Вопросы для обсуждения:

1. Порядок формирования, состав Конституционного Суда РФ.
2. Аппарат Конституционного Суда РФ.
3. Полномочия Конституционного Суда РФ.

Семинарское занятие 5

Тема: «Решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации».

Вопросы для обсуждения:

1. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, виды, юридическая сила и действие.
2. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации.
3. Послание Конституционного Суда Российской Федерации.

Семинарское занятие 6

Тема: «Правовой статус судьи Конституционного Суда Российской Федерации»

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и структурные элементы правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации. Виды правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации.
2. Основания и порядок наделения полномочиями судьи Конституционного Суда, основания и порядок прекращения его полномочий.
3. Основные принципы правового статуса судьи Конституционного Суда Российской Федерации: несменяемость, независимость, неприкосновенность, равноправие судей.
4. Гарантии правового статуса судьи

Конституционного Суда Российской Федерации.

Семинарское занятие 7

Тема: «Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации».

Вопросы для обсуждения:

1. Общие правила производства в Конституционном Суде Российской Федерации.
2. Порядок принятия решения и полномочия Конституционного Суда РФ.
3. Пределы вмешательства Конституционного Суда в сферу исполнительной власти.
4. Принципы толкования конституционных норм.

Семинарское занятие 8

Тема: «Конституционное судопроизводство – самостоятельный вид судопроизводства».

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и основные принципы конституционного судопроизводства.
2. Стадии и процедуры конституционного процесса.
3. Подготовка дела к судебному разбирательству.
4. Судебные слушания.
5. Принятие решений.
6. Субъекты конституционного судопроизводства.

Семинарское занятие 9

Тема: «Стадии конституционного судебного процесса».

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие стадии конституционного судебного процесса.
2. Значение стадийности в конституционном судебном процессе.
3. Стадии устного (полного) и письменного (усечённого) производства.

Семинарское занятие 10

Тема: «Особенности производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде Российской Федерации».

Вопросы для обсуждения:

1. Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними
2. Производство по делам о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации
3. Производство по делам по спорам о компетенции
4. Производство по делам о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан
5. Производство по делам о конституционности законов по запросам судов
6. Производство по делам о толковании Конституции

Российской Федерации

7. Производство по делам, связанным с реализацией инициативы проведения референдума Российской Федерации.

Семинарское занятие 11

Тема: «Правовой статус конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации».

Вопросы для обсуждения:

1. Место конституционных (уставных) судов в системе органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в системе судебных органов. Регулирование правового статуса конституционных (уставных) судов.
2. Состав и структура конституционных (уставных) судов, основания и порядок наделения полномочиями и прекращения полномочий судей конституционных (уставных) судов.
3. Основные принципы правового статуса конституционных (уставных) судов.
4. Гарантии правового статуса конституционных (уставных) судов.
5. Цель, задачи, функции и полномочия конституционных (уставных) судов.
6. Основные и дополнительные, юрисдикционные и неюрисдикционные полномочия конституционных (уставных) судов.
7. Решения и правовые позиции конституционных

(уставных) судов: понятие, виды, юридические свойства.

Семинарское занятие 12

Тема: «Конституционное (уставное) судопроизводство в субъектах Российской Федерации».

Вопросы для обсуждения:

- 1 Конституционно-правовые основы конституционного (уставного) правосудия в субъектах Российской Федерации.
- 2 Порядок формирования, состав и структура региональных конституционных (уставных) судов.
- 3 Полномочия региональных конституционных (уставных) судов.
- 4 Взаимоотношения судов общей юрисдикции и конституционных (уставных) судов.

2.2.Задания для самостоятельной работы студентов

Рефераты.

1. Взаимоотношения федерального Конституционного Суда и региональных конституционных (уставных) судов.
2. Доказывание в конституционном процессе: предмет, пределы и средства.
3. Конституционное правосудие в федеративном государстве.
4. Конституционное правосудие в федеративном государстве.
5. Конституционно-правовое регулирование конституционного судебного процесса в Российской Федерации
6. Конституционно-правовые институты непосредственного осуществления власти в субъектах Российской Федерации.
7. Конституционный принцип народовластия в Российской Федерации
8. Конституционный принцип равноправия субъектов.
9. Конституционный Суд Российской Федерации как один из основополагающих органов судебного конституционного контроля.
10. Механизм защиты прав и свобод человека в Российской Федерации.
11. Организация конституционного контроля в Российской Федерации.

12. Основные права и обязанности судьи Конституционного Суда Российской Федерации. Занятия и действия, не совместимые с должностью судьи Конституционного Суда Российской Федерации.
13. Особенности рассмотрения дел в отдельных видах производства в конституционных (уставных) судах.
14. Порядок и основания обращения граждан России в Конституционный Суд РФ.
15. Права и обязанности субъектов Российской Федерации.
16. Право законодательной инициативы.
17. Принципы российского федерализма
18. Проблемы законодательных пробелов в практике Конституционного Суда РФ.
19. Проблемы становления конституционной юстиции субъектов Российской Федерации.
20. Реализация прав и свобод человека и гражданина в условиях верховенства Конституции.
21. Стандарты независимости конституционного правосудия.
22. Судебная власть в правовом государстве.
23. Судебные расходы и судебные штрафы. Процессуальные сроки
24. Типичные, нетипичные и эксклюзивные полномочия конституционных (уставных) судов.
25. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года «О судебной системе Российской Федерации» о конституционных (уставных) судах.

Конституции (уставы), законы субъектов Российской Федерации, иные нормативные правовые акты о конституционных (уставных) судах.

26. Этические нормы поведения судьи Конституционного Суда Российской Федерации, принятые в судебском сообществе.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. Авакьян, С. А. Конституционное право России / С. А. Авакьян. – Москва : Норма, 2011. – 345 с.
2. Витрук, Н. В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс / Н. В. Витрук. – Москва : Юристъ, 2010. – 456 с.
3. Кайнов, В. И. Конституционное правосудие : судебно-конституционное право и процесс / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 98 с.
4. Козлова, Е. И. Конституционное право России / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – Москва : Проспект, 2013. – 678 с.
5. Кокотов, А. Н. Конституционное право России : курс лекций / А. Н. Кокотов. – Москва : Проспект, 2012. – 342 с.
6. Кравец, И. А. Конституционное правосудие в России (судебное конституционное право и судебный конституционный процесс) / И. А. Кравец. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2015. – 342 с.
7. Кравец, И. А. Конституционное правосудие: теория судебного конституционного права и практика судебного конституционного процесса / И. А. Кравец. – Москва : Юстицинформ, 2017. – 145 с.

8. Несмеянова, С. Э. Конституционный судебный процесс в России : учебное пособие / С. Э. Несмеянова. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2013. – 67 с.
9. Несмеянова, С. Э. Судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации с комментариями / С. Э. Несмеянова. – Москва : Проспект, 2007. – 478 с.
10. Шульженко, Ю. Л. Конституционный контроль в России / Ю. Л. Шульженко ; Рос. АН, Ин-т государства и права. – Москва : Ин-т государства и права, 1995. – 175 с.

Нормативная

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31.
2. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 2-ФКЗ : [одобрен Государственной думой от 22 мая 2009 года : одобрен Советом Федерации 27 мая 2009 года] // Собрание Законодательства РФ. – 2009. – № 10. – Ст. 1776.
3. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : [принят Государственной думой 23 октября 1996 года : одобрен Советом Федерации 26 октября 1996 года] // Собрание Законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.

4. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ : [принят Государственной думой 24 июня 1994 года : одобрен Советом Федерации 12 июля 1994 года] // Собрание Законодательства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.
5. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : Федеральный закон № 262-ФЗ : [принят Государственной думой 10 декабря 2008 года : одобрен Советом Федерации 17 декабря 2008 года] // Собрание Законодательства РФ. – 2008. – № 52, ч. 1. – Ст. 6217.
6. О статусе судей в Российской Федерации : закон Российской Федерации № 3132-1 от 26.06.1992 // Российская газета. – 1992. – 29 июля.

Дополнительная

1. Авакьян, С. А. Конституционный Суд Российской Федерации : неоднозначные законодательные новеллы / С. А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 1. – С. 89-109.
2. Авакьян, С. А. Практика конституционных реформ : некоторые проблемы / С. А. Авакьян // Вестник Московского университета. – 2011. – № 1. – С. 67-79.
3. Аносова, Л. С. Гласность судебных заседаний : российский опыт через призму европейской конвенции по правам человека / Л. С. Аносова, М. В.

- Агальцова // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – № 3. – С. 34-45.
4. Арановский, К. В. О письменном производстве в конституционной юстиции / К. В. Арановский // Журнал конституционного правосудия. – 2011. – № 2. – С. 78-90.
5. Бондарь, Н. С. Правовая определенность – универсальный принцип конституционного нормоконтроля (практика Конституционного Суда РФ) / Н. С. Бондарь // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 10. – С. 49-52.
6. Бондарь, Н. С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия / Н. С. Бондарь. – Москва, 2011. – 421 с.
7. Бутурлина, Е. С. Особенности конституционного судопроизводства / Е. С. Бутурлина, А. В. Митрясова // Социально-гуманитарный вестник Юга России. – 2012. – № 6. – С. 45-50.
8. Дмитриев, Ю. А. Конституционное законодательство России: проблемы и перспективы развития / Ю.А. Дмитриев // Государство и право. – 2010. – № 12. – С. 87-90.
9. Зорькин, В. Д. Взаимодействие национального и наднационального правосудия : новые вызовы и перспективы / В. Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. – 2012. – № 5. – С. 87-92.

10. Зорькин, В. Д. Конституционный Суд России в историческом контексте / В. Д. Зорькин. – Москва, 2011. – 432 с.
11. Зорькин, В. Д. Современный мир, право и Конституция / В. Д. Зорькин. – Москва, 2010. – 353 с.
12. Казанцев, А. О. Некоторые вопросы компетенции конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации / А. О. Казанцев // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – № 4. – С. 76-80.
13. Клеандров, И. И. Правовая сущность судебного сообщества в Российской Федерации / И. И. Клеандров // Государство и право. – 2013. – № 1. – С. 56-63.
14. Кокотов, А. Н. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации / А. Н. Кокотов // Журнал российского права. – 2013. – № 5. – С. 12-19.
15. Кряжков, В. А. Конституционный Суд Российской Федерации: развитие конституционно-правового статуса / В. А. Кряжков, М. А. Митюков // Государство и право. – 2011. – № 10. – С. 78-83.
16. Макарова, О. В. Обеспечение независимости судей в Российской Федерации / О. В. Макарова // Журнал российского права. – 2010. – № 1. – С. 45-51.
17. Малько, А. В. Судебно-правовая политика : общетеоретический аспект / А. В. Малько, Д. В. Храмов // Российская юстиция. – 2012. – № 1. – С. 34-41.

18. Минниханов, Р. Н. Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации / Р. Н. Минниханов, В. Н. Демидов // Государство и право. – 2013. – № 3. – С. 74-79.
19. Нарутто, С. В. Обращения граждан в Конституционный Суд Российской Федерации : научно-практическое пособие / С. В. Нарутто. – Москва, 2011. – 112 с.
20. Переплеснина, Е. М. Судебная власть и правосудие в конституционно-правовой системе современной России / Е. М. Переплеснина // Российская юстиция. – 2012. – № 5. – С. 76-82.
21. Трофимова, Г.А. Конституционный Суд РФ как субъект конституционно-правовой ответственности / Г. А. Трофимова // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 1. – С. 98-102.

**Список дополнительных интернет-ресурсов
по дисциплине**

1. Программное обеспечение для проведения тестирования.
2. Справочно-правовая система «Консультант плюс». – URL: https://cons-plus.ru/spravочно_pravovaya_sistema/
3. Информационно-правовой портал «Гарант. РУ». – URL: <https://www.garant.ru/>
4. Юридическая библиотека издательства «Спарк». – URL: <http://www.lawlibrary.ru/>
5. Законы, акты, постановления, юридическая

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

литература, право.– URL: <http://lib.ru/PRAWO/>

6. Электронная юридическая библиотека "ЮристЛиб". – URL: <http://www.juristlib.ru/>.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

1. Понятие и сущность конституционного контроля.
2. Функции конституционного контроля.
3. Субъекты конституционного контроля в Российской Федерации.
4. Специализированные органы конституционного контроля в Российской Федерации: виды, функции.
5. Неспециализированные органы конституционного контроля в Российской Федерации: виды, функции.
6. Органы конституционного контроля в зарубежных странах.
7. Этапы становления и развития института конституционного контроля в Российской Федерации.
8. Место и роль Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов государственной власти Российской Федерации.
9. Порядок формирования, состав Конституционного Суда Российской Федерации.
10. Статус Председателя, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.
11. Аппарат Конституционного Суда Российской Федерации.
12. Статус судей Конституционного Суда Российской Федерации.

13. Основания и порядок приостановления полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации.
14. Основания и порядок прекращения полномочий судьи Конституционного Суда Российской Федерации.
15. Акты Конституционного Суда Российской Федерации: понятие и виды.
16. Понятие конституционного судопроизводства.
17. Принципы конституционного судопроизводства.
18. Стадии конституционного процесса: понятие, виды, общая характеристика.
19. Обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.
20. Предварительное рассмотрение обращения.
21. Рассмотрение дел в Конституционном Суде Российской Федерации (общие процедурные правила).
22. Рассмотрение и разрешение дел о соответствии Конституции РФ нормативных правовых актов без проведения слушаний в Конституционном Суде РФ.
23. Стадия принятия решения.
24. Стадия исполнения решения.
25. Виды решений конституционного Суда Российской Федерации.
26. Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации.
27. Участники конституционного процесса.

28. Представительство в конституционном судопроизводстве.
29. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.
30. Рассмотрение дел о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.
31. Рассмотрение дел по спорам о компетенции.
32. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан.
33. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов.
34. Рассмотрение дел о толковании Конституции.
35. Рассмотрение дела о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.
36. Правовые основы создания и деятельности органов конституционного контроля субъектов Российской Федерации.
37. Основные модели организации конституционного контроля в субъектах Российской Федерации.
38. Порядок формирования, состав, структура органов конституционного контроля субъектов Российской Федерации.

39. Полномочия органов конституционного контроля субъектов Российской Федерации.
40. Порядок работы органов конституционного контроля субъектов Российской Федерации.

ТЕСТЫ

1. В каком году был принят Закон СССР «О конституционном надзоре в СССР»?

- а) в 1970 году;
- б) в 1981 году;
- в) в 1989 году;
- г) в 1994 году.

2. Как назывался первый специализированный орган конституционного контроля СССР?

- а) Конституционный Суд СССР;
- б) Конституционная палата Верховного Суда СССР;
- в) Комитет конституционного контроля СССР;
- г) Комитет конституционного надзора СССР.

3. Для какой из моделей судебного конституционного контроля свойственны следующие признаки: для разрешения конституционно-правовых споров создается специальный орган конституционной юстиции, обладающий единственной функцией конституционного контроля; его решения обязательны не только для сторон по делу, а носят общеобязательный характер:

- а) европейская модель конституционного контроля;
- б) американская модель централизованного конституционного контроля;

- в) американская модель децентрализованного конституционного контроля;
- г) смешанная модель конституционного контроля.

4. Абстрактный нормоконтроль – это:

- а) проверка конституционности нормативного правового акта вне связи с конкретным делом;
- б) проверка нормативного правового акта по содержанию;
- в) проверка конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле;
- г) проверка нормативного правового акта по форме и способу принятия.

5. Регламент Конституционного Суда РФ принимается:

- а) Государственной Думой РФ;
- б) Всероссийским съездом судей РФ;
- в) Федеральным Собранием РФ;
- г) Конституционным Судом РФ.

6. Конституционный Суд РФ формируется:

- а) на 15 лет;
- б) на 12 лет;
- в) полномочия Конституционного Суда РФ не ограничены определенным сроком;
- г) на 19 лет.

7. Конституционный Суд РФ состоит из:

- а) 18 судей;
- б) 15 судей;
- в) 19 судей;
- г) 12 судей.

8. Предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного Суда РФ:

- а) 65 лет;
- б) 70 лет;
- в) 75 лет;
- г) срок пребывания в должности не ограничен.

9. Судьи Конституционного Суда РФ назначаются:

- а) Советом Федерации Федерального Собрания РФ по представлению Президента РФ;
- б) Президентом РФ;
- в) Президентом РФ по представлению Государственной Думы Федерального Собрания РФ;
- г) Государственной Думой Федерального Собрания РФ.

10. Предложения о кандидатах на должность судьи Конституционного Суда РФ могут вноситься Президенту РФ:

- а) депутатами Государственной Думы; членами Совета Федерации; законодательными (представительными) органами субъектов РФ;
- б) всероссийскими юридическими сообществами; юридическими научными и учебными заведениями;

- в) высшими судебными органами; федеральными юридическими ведомствами;
- г) всеми вышеперечисленными субъектами.

11. Назначение на должность судьи Конституционного Суда РФ оформляется:

- а) указом Президента РФ;
- б) постановлением Государственной Думы Федерального Собрания РФ;
- в) постановлением Совета Федерации Федерального Собрания РФ;
- г) определением Конституционного Суда РФ.

12. Формами обращения в Конституционный Суд РФ являются:

- а) запрос, жалоба;
- б) ходатайство, жалоба;
- в) заявление, запрос, жалоба;
- г) запрос, жалоба, ходатайство.

13. В случае отзыва заявителем обращения до начала рассмотрения дела в заседании, Конституционный Суд РФ:

- а) прекращает производство по делу;
- б) может рассмотреть дело по требованию Председателя или заместителя Председателя Конституционного Суда РФ;
- в) может рассмотреть дело по требованию не менее $\frac{3}{4}$ судей Конституционного Суда РФ;

г) может рассмотреть дело только в случае его особой общественной значимости.

14. Обладает ли Конституционный Суд РФ правом законодательной инициативы?

- а) обладает по всем вопросам;
- б) не обладает;
- в) обладает только по вопросам своего ведения;
- г) правом законодательной инициативы обладают только судьи Конституционного Суда РФ.

15. Дела о разрешении споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ; между органами государственной власти субъектов РФ подведомственны:

- а) Конституционному Суду РФ;
- б) Конституционному Суду РФ, конституционному (уставному) суду субъекта РФ;
- в) Конституционному Суду РФ; Верховному Суду РФ;
- г) Конституционному Суду РФ, конституционному (уставному) суду субъекта РФ; Верховному Суду РФ.

16. Кто обладает правом на обращение в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод граждан?

- а) граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, и объединения граждан;

Уполномоченный по правам человека в РФ;
Генеральный прокурор РФ;

- б) граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле;
- в) граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле; правозащитные организации; Уполномоченный по правам человека в РФ;
- г) граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, и объединения граждан.

17. Судья Конституционного Суда РФ отстраняется от участия в рассмотрении дела в случае, если:

- а) судья ранее высказывал свое мнение о вопросе, который является предметом рассмотрения;
- б) судья ранее участвовал в деле об оспаривании нормативного правового акта, являющегося предметом рассмотрения, в качестве судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ; верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, автономной области, автономного округа; Верховного Суда РФ;
- в) судья ранее в силу должностного положения участвовал в принятии акта, являющегося предметом рассмотрения;
- г) в одном из вышеперечисленных случаев.

18. При совершении дисциплинарного проступка на судью Конституционного Суда РФ может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде:

- а) замечания; предупреждения; приостановления полномочий; прекращения полномочий;
- б) предупреждения; прекращения полномочий;
- в) предупреждения; лишения классного чина; прекращения полномочий;
- г) замечания; приостановления полномочий.

19. Обращение с запросом о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления направляется в Конституционный Суд РФ:

- а) Государственной Думой Федерального Собрания РФ;
- б) Верховным Судом РФ;
- в) Советом Федерации Федерального Собрания РФ;
- г) Президентом РФ.

20. Какие акты издает Председатель Конституционного Суда РФ?

- а) постановления и приказы;
- б) постановления и распоряжения;
- в) приказы и распоряжения;
- г) определения и приказы.

21. В случае если акт, конституционность которого оспаривается в Конституционном Суде РФ, был отменен или утратил силу к началу или в период рассмотрения дела:

- а) производство по делу прекращается;
- б) производство по делу может быть прекращено, за исключением случаев, когда действием этого акта были нарушены конституционные права и свободы граждан;
- в) дело рассматривается в обычном порядке;
- г) производство по делу может быть прекращено, если только на этом настаивают заявитель (заявители).

22. В каком случае суд общей юрисдикции при рассмотрении конкретного дела обязан обратиться в Конституционный Суд РФ?

- а) когда суд убежден, что закон, подлежащий применению в деле, противоречит Конституции РФ;
- б) когда существует неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ закон, подлежащий применению в деле;
- в) когда после вынесения решения по делу суд придет к выводу, что примененный в деле закон противоречит Конституции РФ;
- г) во всех вышеперечисленных случаях.

23. В каких случаях допускается проведение закрытого заседания в Конституционном Суде РФ?

- а) когда это необходимо для сохранения охраняемой законом тайны;
- б) когда это необходимо для обеспечения безопасности граждан;
- в) когда это необходимо для защиты общественной нравственности;
- г) в любом из перечисленных случаев.

24. Конституционный Суд РФ выносит следующие виды итоговых решений:

- а) постановление, заключение, определение;
- б) постановление, определение;
- в) постановление, заключение;
- г) решение, постановление, определение;
- д) постановление.

25. Кем может быть разъяснено решение, принятое Конституционным Судом РФ?

- а) судьей Конституционного Суда РФ;
- б) Конституционным Судом РФ в заседании;
- в) Председателем Конституционного Суда РФ;
- г) Секретариатом Конституционного Суда РФ.

26. Какой орган Конституционного Суда РФ осуществляет контроль за исполнением решений Конституционного Суда РФ?

- а) Секретариат Конституционного Суда РФ;
- б) заместитель Председателя Конституционного Суда РФ;
- в) аппарат Конституционного Суда РФ;
- г) Председатель Конституционного Суда РФ.

27. К компетенции конституционного (уставного) суда РФ не относится:

- а) толкование конституции (устава) субъекта РФ;
- б) проверка на соответствие конституции (устава) субъекта РФ законов субъекта РФ, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта РФ;
- в) проверка на соответствие конституции (устава) субъекта РФ договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов РФ;
- г) проверка на соответствие конституции (устава) субъекта РФ нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

28. Конституционный Суд РФ по отношению к конституционному (уставному) суду субъекта РФ является:

- а) апелляционной инстанцией;
- б) кассационной инстанцией;

- в) надзорной инстанцией;
- г) Конституционный Суд РФ и конституционный (уставный) суд субъекта РФ не связаны иерархически.

29. Вправе ли конституционные (уставные) суды субъектов РФ ссылаться на положения Конституции Российской Федерации с целью обоснования своих правовых позиций?

- а) да
- б) нет

30. Конституция (устав) субъекта Российской Федерации могут быть оспорены:

- а) в Верховном Суде РФ; Конституционном Суде РФ;
- б) только в Конституционном Суде РФ;
- в) в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа; в Конституционном Суде РФ;
- г) в конституционном (уставном) суде субъекта РФ.

31. Каков порядок финансирования конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации?

- а) за счет средств федерального бюджета
- б) за счет средств федерального бюджета и бюджета соответствующего субъекта РФ
- в) за счет средств соответствующего субъекта РФ
- г) за счет средств федерального бюджета, бюджета соответствующего субъекта РФ и бюджетов

муниципальных образований, расположенных на территории соответствующего субъекта РФ

32. Может ли действующий конституционный (уставный) суд субъекта РФ быть упразднен?

- а) не может;
- б) может, в соответствии с законом субъекта РФ;
- в) может, если отнесенные к его ведению вопросы осуществления правосудия были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда;
- г) может, в соответствии с Федеральным конституционным законом.

ГЛОССАРИЙ

Абсентеизм- это вид политической правовой пассивности, добровольное уклонение либо сознательный отказ числа избирателей от участия в выборах. Ярко выражен в ряде государств, где участие в референдумах и выборах для граждан не является общеобязательным.

Акт референдума-это документ, принимаемый посредством всенародного голосования относительно важнейших вопросов государственной и местной жизни, в принятии которого участвуют граждане на основе активного избирательного права.

Антиконституционность- противоречие договоров или нормативных правовых актов конституционным нормам определенного государства.

Верховенство федерального закона- основополагающий принцип федеративного государства, лежащий в основе конституционного строя, определяющий содержание законов, общенационального значения.

Выборность судей - принцип конституции подразумевающий что судьи в правовом государстве должны быть избраны либо

конкретным органом представительной власти либо населением.

Высшая юридическая сила конституции – особое юридическое свойство высшего закона государства, которое отличает его от иных актов законодательства. Исключительность обусловлена тем, что конституционные нормы имеют высшую силу по сравнению с нормами других законодательных актов. Принятие законов, также подзаконных нормативных актов должно происходить в рамках установленной процедуры и в соответствии с Конституцией. В случае несоответствия нормы права положениям конституции они либо приводятся в полное соответствие с ее текстом, либо отменяются.

Государство – организация политической власти, располагающая специальным механизмом обеспечения управления социумом с целью эффективной деятельности. Среди главных признаков государства выделяются, государственный суверенитет, законотворчество, территориальная целостность, налоговые сборы.

Гражданин –лицо, принадлежащее к определенному составу населения государства и пользующееся защитой органов государственной власти, наделенное рядом прав и обязанностей.

Закон – нормативный акт, обладающей юридической силой и затрагивающий важнейшие правовые отношения общества.

Законность – система реально действующего права, законов, соответствующих конституции, их верховенством по отношению к подзаконным правовым актам, их соблюдением и реализацией органами публичной власти, должностными лицами на всей территории государства.

Конституционная жалоба-запрос гражданина Российской Федерации в органы конституционной юстиции по вопросу нарушения его прав и свобод. Отличие данного вида жалобы состоит в том, что решение по конституционной жалобе носит общий характер, а не индивидуальный, так как имеет распространение на весь круг лиц, чьи права могут быть нарушены конституционным актом. Конституционная жалоба является неотъемлемой гарантией прав и свобод лиц, и также выступает как средство защиты конституционного правопорядка и сохранности интересов государства.

Конституционная законность-1) соблюдение норм и предписаний, которые содержатся в основном законе государстве, либо вытекают из него; 2) соблюдение всей системы законодательства в целом. В данном контексте, термин обозначает, что законность по сути своей всегда является

конституционной, в связи с тем, что ее базовые начала закреплены в Конституции и получали развитие в законах.

Конституционная ответственность-1) в позитивном понимании представляет собой наделение субъектов конституционных правовых отношений обязанностями реализовывать конкретные цели и задачи в интересах оптимального функционирования общественных отношений, а также ответственность одних субъектов права перед другими за совершение разного рода деятельности (например, при реализации профессиональных функций);

2) в негативном ключе, представляет собой совершение действий, которые противоречат законодательству. Данный вид конституционной ответственности отражается в санкциях, либо мерах потому как наступает за совершенные деяния, и имеет цель исправления ситуации.

Конституционное правосудие-деятельность органов судебной системы, которая состоит в рассмотрении дел, основным предметом которых выступают вопросы конституционно-правового значения. Данные вопросы связаны с гарантией соблюдения конституционных норм органами государственной власти, в первую очередь парламентом, в принятии данным органом решений, которые влекут правовые основания и последствия.

Конституционное-уставное правосудие в субъектах Российской Федерации-неотъемлемая часть конституционной судебной системы Российской Федерации, которая обеспечивает поддержание конституционности на территории государства путем соблюдения Основного закона, также законодательства (конституций и уставов) регионов федерации.

Конституционное судопроизводство-деятельность Конституционного Суда, лиц, участвующих в процессе по вопросу разрешения дела, урегулированная правовыми процессуальными нормами и выступающие предметом рассмотрения федерального конституционного судебного органа.

Конституционно-правовая ответственность-разновидность правовой ответственности, наступающая в связи с нарушением норм конституционного права.

Конституционно-правовые обычаи-правила поведения конституционного права, распространяющиеся на основных субъектов, которые не записаны в официальных источниках права, но применяемые и санкционируемые органами государственной власти в течение длительного периода времени. Как правило эти нормы являются определенным способом реализации конституционных правовых предписаний. Они не подлежат принудительному

соблюдению через органы суда. Наиболее широкое распространение получили в Великобритании, где признаны в качестве официальных источников права.

Конституционный контроль - специальная разновидность правоохранительной деятельности органов государственной власти, заключающаяся в проведении проверки соответствия законодательства Конституции государства со стороны независимых органов судебного контроля по обращению уполномоченных лиц, либо по инициативе контролирующего органа.

Конституционный процесс - 1) в общем понимании представляет собой всю деятельность органов государственной власти, которая протекает в, установленной конституционным правом нормами, формах, также стадия совершенствования и развития институтов конституционного права в обществе и мире; 2) в частном понимании - это деятельность конституционных судов и иных судебных органов, урегулированная процессуальными нормами, в части рассмотрения и разрешения конкретных конституционных правовых споров, дел о нарушениях Конституции. В данном контексте возможно применение термина «конституционный судебный процесс».

Конституционный строй - система социальных, экономических и политико-правовых отношений,

устанавливаемых и охраняемых конституцией и другими конституционно-правовыми актами государства, в отличие от государственного строя; конституционный строй всегда предполагает наличие в государстве конституции, необходимыми признаками к.с. являются также народный суверенитет, разделение властей, нерушимость и неотчуждаемость общепризнанных прав и свобод человека. •

Конституционный Суд-специализированный орган, главным полномочием которого выступает конституционный надзор, то есть проверка соответствия положений законов, нормативных актов требованиям Конституции государства.

Конституция- высший закон страны, основной нормативный правовой акт, который имеет высшую юридическую силу. Конституция предопределяет направленность правовой, социально-политической и экономической сфер жизни общества и государства.

Независимость судей-принцип правовой судебной системы, смысл которого заключается в том, что судьи рассматривают судебные споры на основании норм закона, в таких условиях, которые исключают какое-либо воздействие на них извне.

Несменяемость судей в Российской Федерации- конституционный принцип судебной системы,

согласно которому судья приступивший к осуществлению полномочий на конкретный срок, не может быть смещен со своей должности до момента истечения срока

Нормативный правовой акт-акт, изданный и принятый, носящий правовой характер и содержащий нормы права.

Особое мнение судьи-мнение судьи, официально выраженное, но не совпадающее с позицией преимущественного числа судей аппарата, относительно решения либо обоснования.

Постановление суда в конституционном судебном процессе-решение Конституционного Суда Российской Федерации, носящее итоговый характер.

Право на правосудие – комплекс конституционно закрепляемых процессуальных прав, призванных гарантировать защиту основных материальных прав и свобод человека.

Правовое государство–демократическое государство, основанное на праве и верховенстве закона, осуществляющее власть посредством ее разделения и при приоритете прав личности.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ – установления общеобязательного характера как результат интерпретации Конституционным Судом РФ Конституции РФ в сопоставлении (соотнесении)

с объектами контроля в пределах полномочий Конституционного Суда РФ, по юридической силе превышающие все иные источники (формы) российского права (кроме Конституции РФ), которые, как правило, снимают конституционно-правовую неопределенность, разрешая возникшую конституционно-правовую проблему, и служат правовым основанием итоговых выводов (решений) Конституционного Суда РФ.

Принципы конституционного права являются базовой основной конституционализма. Это база для действия системы конституционного права. Направленность принципов заключается в том, что они представляют собой основу для прочих отраслевых правовых принципов, основанных на них.

Принципы конституционного судопроизводства – основные идеи (начала), воплощенные в нормах судебно-конституционного процессуального права, определяют природу, сущность конституционного судопроизводства и выражают его содержание и основное назначение по осуществлению конституционного правосудия.

Судебная власть — самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, действующая для разрешения на основе закона социальных конфликтов между государством и гражданами,

самими гражданами, юридическими лицами, а также контроля за конституционностью законов

Судебно-конституционное право и процесс (конституционное правосудие) – это система правовых норм, регулирующих качественно однородный комплекс общественных отношений, возникающих в процессе организации и функционирования судебного конституционного контроля, осуществляемого специализированными судами в форме конституционного судопроизводства, в целях охраны и защиты конституции на всей территории государства.

Судебный конституционный контроль - это контроль, носящий конституционный характер, который осуществляется специализированными органами конституционными судами, а также судами общей юрисдикции.

электронное учебное издание

Тлехатук Аскер Касеевич

**СУДЕБНО-КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО
И ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

учебно-методическое пособие

изображение на обложке

[http:// www.freepik.com/terms_of_use](http://www.freepik.com/terms_of_use)

Подписано к использованию 30.05.2022 г.

Объем 3.7 усл. печ. л.

ООО «ЭЛИТ». 385020, РФ, Республика Адыгея,
г. Майкоп, а/я 09.

E-mail: elit-publishing@ya.ru