
К.Д. Чермит, А.Г. Заболотный,
Н.Ш. Блягоз, Н.К. Куприна,
А.М. Шехмирзова



КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА БАКАЛАВРА:
**АЛГОРИТМ
ВЫПОЛНЕНИЯ
В СХЕМАХ**

2-ое издание, дополненное

УДК 37.0
ББК 74.3
Ч48

Публикуется по решению издательского совета Адыгейского государственного университета, Совета Научного центра РАО в Республике Адыгея

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор,
академик Российской академии образования, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, г. Москва
Неверкович Сергей Дмитриевич

доктор педагогических наук, доцент,
Адыгейский государственный университет, г. Майкоп
Паатова Мария Эдуардовна

доктор педагогических наук, профессор,
кафедры педагогики и коммуникационных дисциплин
ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», г. Волгоград
Науменко Юрий Владимирович

Чермит, К.Д.

Ч48 **Квалификационная работа бакалавра : алгоритм выполнения в схемах** [Электронный ресурс] : учебное пособие // Чермит К.Д., Заболотный А.Г., Блягоз Н.Ш., Куприна Н.К., Шехмирзова А.М. – 2-е изд., доп. - электрон. дан. (1 файл pdf – 22 Мб) – Майкоп : ЭЛИТ, 2023. – Режим доступа: https://201824.selcdn.ru/elit-178/pdf/978_5_6049226_3_7.pdf.
ISBN 978-5-6049226-3-7

В учебном пособии в компактной форме представлен весь цикл подготовки и защиты бакалаврской квалификационной работы, определены ее организационные и содержательные компоненты. Приведены сведения, позволяющие студенту освоить содержание научно-исследовательской деятельности и обоснованно претендовать на оценку своей квалификационной работы.

В ней отражены общие требования к учебным исследовательским работам, их структуре, содержанию, языку и стилю. Приведены нормативные указания по составлению и оформлению библиографического аппарата, правила оформления ВКР. Даны рекомендации организационного и содержательного характера. Представлены примеры типичных ошибок, допускаемых студентами в процессе рефлексии и оформления научного аппарата квалификационного исследования.

Пособие предназначено студентам, выполняющим в соответствии с учебным планом выпускную квалификационную работу бакалавра, занимающимся научными исследованиями, а также педагогическим работникам, осуществляющим руководство различными направлениями научной и учебно-исследовательской работы студентов.

Первое издание вышло в свет в 2015 году в издательстве Московского-психолого-социального института.

**УДК 37.0
ББК 74.3**

ISBN 978-5-6049226-3-7



9 785604 922637

© Чермит К.Д., Заболотный А.Г.,
Блягоз Н.Ш., Куприна Н.К.,
Шехмирзова А.М., 2023
© Оформление электронного издания
ООО «ЭЛИТ», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Напутствие студентам от авторов.....	9
Введение	10
Раздел 1. Откуда эта напасть - «квалификационная работа».....	14
Место квалификационной работы и причины ее появления в структуре подготовки кадров.....	15
Сущностные характеристики квалификационной работы бакалавра.....	16
Целевые установки и требования, вытекающие из совокупности ключевых слов "квалификационная работа бакалавра"	17
Участники процесса подготовки и оценки качества квалификационной работы бакалавра и содержание их работы.....	18
Содержание деятельности студента и научного руководителя	19
Типовая классификация выпускных квалификационных работ бакалавра.....	20
Критерии оценки выпускных квалификационных работ бакалавров различных типов.....	21
Порядок обеспечения реализации принципа самостоятельности при выполнении ВКР	22
Раздел 2. Этапы подготовки и защиты ВКР бакалавра и первые организационные шаги	23
Этапы подготовки и реализации квалификационной работы.....	24
Содержание и примерный порядок реализации этапа предварительной подготовки выпускной квалификационной работы бакалавр	25
Содержание и примерный порядок реализации этапа подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра	26
Содержание и примерный порядок реализации этапа непосредственной подготовки к защите выпускной квалификационной работы бакалавра.....	27
Содержание и порядок защиты квалификационной работы	28
Содержание квалификационного исследования и изучения явлений.....	29
Основное содержание этапов работы студента над ВКР	30
Раздел 3. Как сделать первый шаг (характеристика содержания первого этапа написания ВКР).....	31
Подготовка к исследованию.....	32
Характеристика проектирования первой части квалификационного исследования.....	33

Выявление противоречий как первый шаг формулирования проблемы	34
Характеристика процесса формулирования проблемы	35
Выбираем тему	36
Форма заявления студента для утверждения темы ВКР бакалавра на кафедре	37
Форма задания студенту на выполнение ВКР	38
Тема исследования, последовательность ее определения и развития в исследовании	39
Характеристика объекта и предмета исследования, их взаимоотношений	40
Примеры типичных ошибок объектно-предметных отношений в структуре работы	41
Характеристика этапа определения целей на концептуальной стадии действий исследователя	42
Характеристика типовых ошибок студентов в формулировании цели исследования	43
Общая характеристика гипотезы научной работы	44
Условия, обеспечивающие состоятельность гипотезы	45
Условия, способствующие повышению качества построения гипотезы	46
Основные критерии научности гипотезы	47
Характеристика и содержание задач исследования	48
Методические рекомендации по формулированию задач исследования	49
Характеристика типовых ошибок студентов в формулировании задач исследования	50
Пример представления основных компонентов концепции исследования	51
Раздел 4. Общие подходы к разработке методики исследования	52
Часть 1. Построение теоретико-методологической основы	
методики Процесс познания и его характеристики	
(факультативный)	52
Процесс познания и его характеристики (факультативный)	53
Элементы процесса познания	54
Сущностная ориентация процесса познания (факультативный)	54
Структура построения процесса исследования	55
Анализ и систематизация литературных данных обработки понятийного аппарата как компонентов теоретического этапа стадии проведения исследования	56
Методологические опорные принципы анализа литературы по теме исследования	57

Формальная логика как методологическая основа исследования (факультативный)	58
Некоторые основания построения логической структуры теоретической части исследования	59
Библиографический поиск и способы фиксации полученных знаний	60
Методические приемы работы с литературными источниками	61
Искомые с помощью анализа литературы компоненты научного исследования при выполнении ВКР	62
Раздел 5. Общие подходы к разработке методики исследования	63
Часть 2. Методы научного исследования	
<i>(часть информации является факультативной, о чем читатель предупреждается в пометках к названию рисунков)</i>	63
Принципиальная схема взаимодействия понятий «метод» и «методология» (по Шадже А.Ю., 2014)	64
Исследовательские методы и подходы к их классификации (Факультативный)	65
Группировка методов исследования при подходе к научному исследованию как цикл научной деятельности (по А.М. Новикову, 2002)	66
Характеристика анализа как теоретического метода-операции	66
Характеристика сравнения как теоретического метода-операции	67
Характеристика обобщения как теоретического метода-операции	67
Характеристика абстрагирования как теоретического метода-операции	68
Характеристика некоторых черт идеализации как теоретического метода-операции	69
Характеристика содержания и структуры формализации как теоретического метода-операции	69
Характеристика индукции - части метода формализации как теоретического метода-операции	70
Характеристика дедукции - части метода формализации как теоретического метода-операции	71
Определение аналогии как теоретического метода-операции	71
Характеристика аналогии и основные условия ее применения	72
Моделирование и его сущность как теоретического метода-операции	73
Характеристика мысленного моделирования (части метода моделирования) и формы ее реализации	74

Общая характеристика теоретических методов -познавательных действий (по А.М. Новикову, 2002)	75
Изучение литературы, документов и результатов деятельности как эмпирический метод-операция.....	76
Наблюдение как эмпирический исследовательский метод-операция.....	77
Общая характеристика опроса и содержание устного опроса как эмпирический исследовательский метод-операция	78
Анкетирование как эмпирический исследовательский метод-операция и особенности его применения.....	79
Исследовательский метод-операция «метод экспертного опроса».....	80
Характеристика исследовательского метода-операции «тестирование»	81
Раздел 6. Общие подходы к разработке методики исследования.....	82
<i>Часть 3. Методы-действия в содержании экспериментальных исследований. Некоторые особенности методики исследования процессов, явлений, признаков, параметров и связей между ними (на примере педагогических исследований).....</i>	82
Общая схема процесса исследования (по А.М. Новикову, 2002)	83
Характеристика исследовательского метода-действия «обследование» (по А.М. Новикову, 2002)	84
Общая характеристика метода-действия «изучение и обобщение педагогического опыта» (факультативный).....	85
Содержание деятельности по изучению и обобщению педагогического опыта (факультативный).....	86
Характеристика компонентов изучения и обобщение передового педагогического опыта как эмпирического метода-действия в педагогических исследованиях (факультативный).....	87
Характеристика некоторых особенностей применения эмпирического метода - действия «изучение и обобщение передового педагогического опыта.....	88
Опытная работа как метод -действие	89
Характеристика содержания методики научного исследования	90
Общая характеристика стадии конструирования исследования	91
Особенности компонента второго этапа работы над ВКР –организации и проведения экспериментов	92
Эксперимент как исследовательский метод-действие.....	93
Методические особенности подготовки и проведения эксперимента	94

Раздел 7. Характеристика этапов систематизация

и рефлексии результатов 95

Содержание заключительного этапа исследования	96
Наиболее употребляемые способы систематизации результатов исследования в ВКР.....	97
Пример составления оглавления ВКР.....	98
Пример распределения объектов по классам на основе их общих признаков.....	99
Характеристика процедуры интерпретации полученных экспериментальных результатов исследования	100
Критерии оценки качества выпускной квалификационной работы.....	101
Характеристика методологических критериев содержания выпускной квалификационной работы бакалавра	102
Логическая последовательность работы над выпускной квалификационной работой бакалавра.....	103
Некоторые советы по построению квалификационной работы	104
Некоторые особенности построения текста выпускной квалификационной работы бакалавра.....	105
Структура введения выпускной квалификационной работы бакалавра.....	106
Содержание основных исходных компонентов понятий введения квалификационного исследования	107
Логическая схема взаимодействия компонентов научного исследования при написании выпускной квалификационной работы	108
Апробация результатов исследования и особенности его осуществления.....	109
Характеристика процесса внедрения разработанных положений и идей в практику.....	110
Вариант составления акта о внедрении разработанных положений и идей в практику.....	111
Структура и функции рефлексивной фазы как завершающего этапа исследования.....	112
Характеристика некоторых видов публикаций (факультативный).....	113
Вариант структуры выпускной квалификационной работы бакалавра	114

Раздел 8. Оформления результатов исследования

в виде квалификационной работы 115

Некоторые требования к оформлению текста ВКР бакалавра	116
Истины по оформлению выпускной квалификационной работы, до которых каждый доходит самостоятельно, но можно посмотреть и здесь.....	117

Некоторые требования к оформлению списка использованной литературы	118
Образец титульного листа выпускной квалификационной работы бакалавра	122
Пример представления таблицы в тексте выпускной квалификационной работы.....	123
Пример представления рисунка в тексте выпускной квалификационной работы.....	123
Раздел 9. Конец - делу венец. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы бакалавра.....	124
Структура и содержание доклада при защите выпускной квалификационной работы бакалавра.....	125
Общие подходы к построению презентаций при защите выпускной квалификационной работы бакалавра	126
Некоторые важные процедурные составляющие защиты выпускной квалификационной работы бакалавра, которые лучше познать не через собственный опыт	127
Раздел 10. Факультативный. Что такое наука и чем она занимается.....	128
Наука как многофункциональный феномен	129
Основные характеристики науки.....	130
Атрибуты науки	131
Сущностные особенности науки	132
Понятие «научная деятельность»	133
Научное исследование и его характеристики	134
Характеристика видов научной деятельности и их взаимодействия в процессе исследования.....	135
Взаимодействие науки и практики.....	136
Условное деление научных исследований	136
Основные формы организации научного знания и их характеристика	137
Основы организации научной деятельности в России.....	138
Особенности научной школы как структуры общественной системы оценки и поддержки научных кадров	139
Список литературы.....	140

Читайте не для того, чтобы противоречить и отвергать, и не для того, чтобы верить на слово, но для того, чтобы взвешивать прочитанное и размышлять.

Френсис Бекон

Напутствие студентам от авторов

У вас потребность в знаниях по методике написания квалификационной работы, а никто не может объяснить, как и что надо делать? И никто не объяснит. Ведь сложно научить тому, как добывать свои собственные, ранее не известные, значит новые знания. Ваши мудрые наставники знают много, но вам следует представлять и защищать свои собственные, а не чужие знания. В вашу голову никто не может вложить ваши же мысли.

Что же, отложить реализацию вашей потребности до лучших времен? Наступят ли они? Это тоже большой вопрос. Значит вообще без вариантов, без альтернатив?

Нет. Вариант есть, и этот вариант - деятельность. Недаром в народе говорят «под лежащий камень вода не течет» или «без труда не вытащишь и рыбку из пруда». В этой книге есть «удочка», описано, зачем, как и в каком месте ловить «рыбку» и даже как ее «разделать и приготовить». В книге описывается, где и как «приподнять камень», чтобы достигнуть искомого результата. Но реализовать эти возможности можно только, если, засучив рукава самому, приниматься за работу... Поэтому – вперед! Нас ждут великие дела. (Ведь, мы точно знаем, какая увлекательная это работа – занятия наукой).

В этой книге представлены обязательные к усвоению знания, но есть и факультативные разделы. Без первых невозможно достигнуть результата. Со вторыми сделать это значительно легче.

Выбирайте сами - меньше знать и потратить больше времени на работу, или больше знать и не только потратить меньше времени, но и быть уверенным в хорошем результате.

Авторы.

Введение

Степень «бакалавр» представляет собой академическую степень, отражающая образовательный уровень выпускника, свидетельствующая о наличии фундаментальной подготовки по соответствующему направлению и определенных общекультурных, профессиональных и других компетенций, прописанных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) и основной образовательной программе (ООП).

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы является завершающим этапом освоения всех основных профессиональных образовательных программ высшего профессионального образования (в соответствии с ФГОС и ФГОС 3+). Именно квалификационная работа обозначена в качестве единственного обязательного компонента государственной итоговой аттестации.

Защита ВКР бакалавра проводится на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Результаты защиты являются основанием для принятия комиссией решения по присвоению академической степени «бакалавр» и выдачи диплома государственного образца.

Подобное решение государственного стандарта связано с глубинными преобразованиями, произошедшими в структуре и содержании высшего профессионального образования и выделением двух важнейших стратегических линий образования, а именно:

1. развитие самостоятельности студентов, как основы непрерывного образования и формирования профессиональных компетентностей;
2. обучение профессии через привлечение студентов к научным исследованиям.

Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) – самостоятельное и логически завершенное исследование на выбранную тему, которое позволяет продемонстрировать выпускнику достижение запланированных

образовательных результатов ФГОС. Автор выпускной квалификационной работы должен продемонстрировать:

- высокий уровень теоретических и прикладных профессиональных знаний и способности их применения для решения исследовательских задач;
- умение самостоятельно работать с различными источниками информации, систематизировать, анализировать фактический материал, владеть методами и приёмами научного анализа;
- высокую степень владения научным стилем речи, умением оформлять работу в соответствии с установленными требованиями;
- наличие исследовательских умений выпускника, глубину его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю специальности;
- высокую степень владения навыками и умениями определять и формулировать проблему исследования с учетом ее актуальности, ставить цели исследования и определять задачи, необходимые для их достижения
- анализировать и обобщать теоретический и эмпирический материал по теме исследования, выявлять противоречия, делать выводы, делать заключение по теме исследования.

То есть выполнение квалификационной работы предполагает обобщение профессиональных знаний, умений, навыков, полученных за годы обучения в университете в профессиональные компетенции, которые, как известно, одним предметным обучением сформировать не представляется возможным.

Качественной реализации квалификационных работ в вузах мешают ряд объективных и субъективных обстоятельств, в том числе следующие:

- отсутствие у студентов сформированной культуры самостоятельной работы, в том числе и в рамках учебно-исследовательской деятельности;
- недостаточное владение преподавателями методологией и методикой организации и проведения студенческой научно-исследовательской работой (в соответствии с предшествующими учебными

планами, подавляющее большинство нынешних преподавателей не изучали содержание предмета «Методология и методика научных исследований»);

- недостаточная мотивированность студентов и преподавателей на качественное исполнение квалификационных работ.

Последнее обстоятельство имеет последствие. В соответствии с Государственной программой РФ «Развитие образования на 2013-2020 годы», начиная с 2015 года, от вузов требуется публикация текстов всех (100%) квалификационных работ на сайте, на всеобщее обозрение. Данное требование повторено в распоряжении Правительства РФ от 29 июля 2014 года "О плане реализации в 2014 году и в плановый период 2015 и 2016 гг. государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013-2020 гг».

Таким образом приходится констатировать, что складывающаяся ситуация свидетельствует о необходимости повышения качества выполняемых работ.

Одним из эффективных современных способов формирования базового составляющего системы знаний является использование в обучении опорных конспектов, опорных схем и других видов учебных опор (Горячкин Е.Н., 1946; Груденов Я.И., 1987; Шаталов В.Ф., 1979, 1980, 1987, 1989, 1993; Лысенковой С.Н., 1988; Меженко Ю.С., 1987; Фурмана Б.В., 1991 и др.), позволяющее выделить главное, существенное из учебного материала, реализовать принцип наглядности (Бабаджанова Т.Е., 1997; Балашова Л.И., 1966; Бурцева, В., 2005; Громько Н.В., 2000, 2001, 2005; Дмитриев Д.Б., 2001; Ильина Т.А., 1984; Криволапова Н.А., 1998; Лебедева, С. А., 1997; Фридман Л.М., 1984; Фурман Б.В., 1991; Эльконин Д.Б., 1982 и др.) и обеспечить эффективное ее изучение (Воровщиков С. 2009; Дмитриев Д.Б., 2001; Зинченко В.П., Вергилес Н.Ю., 1969; Криволапова Н.А., 1998; Микерова Г.Ж., 2004, 2008 и др.).

Эффективность применения системы опорных схем для теоретического образования и недостаточное их использование для формирования когнитивного компонента методологической культуры исследователей,

в процессе написания выпускной квалификационной работы определяет необходимость разработки компонентов методологии и методики их применения в процессе подготовки студентов.

Освоение базовых понятий, овладение накопленным опытом по организации и проведению научного исследования значительно снизит риск изучения давно известных и банальных истин, использования ложных и некорректных посылов исследования, а алгоритм написания квалификационной работы снизит временные затраты на поиски пути ее оформления.

Пособие, на наш взгляд, позволит повысить уровень профессиональной подготовленности и степень самостоятельности обучающихся при изучении сложных процессов научного познания. Книга будет полезна студентам и аспирантам, как в ходе запоминания лекционного материала, так и для восстановления в памяти основных положений прослушанных лекций в процессе подготовки и проведения научного исследования и оформления его результатов.

Имеющийся опыт позволяет считать, что представление учебного материала в виде опорных структурно-логических схем, может быть использован в качестве лекционного демонстрационного материала для любой проекционной аппаратуры, но наибольший эффект достигается при использовании компьютерных технологий.

Понимая существование различных мнений по актуальным вопросам методологии и методики научного исследования, по порядку оформления работы, учитывая наличие собственного опыта в каждом учебном заведении, авторы с искренней признательностью воспримут любые критические замечания и пожелания в свой адрес.

Учебное пособие адресовано студентам старших курсов учебных заведений, преподавателям выпускающих кафедр. Кроме того, пособие может быть полезным аспирантам и докторантам, соискателям, ведущим самостоятельную исследовательскую работу.

Раздел 1.

Откуда эта напасть - «квалификационная работа»

Рис. 1. Место квалификационной работы и причины ее появления в структуре подготовки кадров.

Рис. 2. Сущностные характеристики квалификационной работы бакалавра.

Рис. 3. Целевые установки и требования, вытекающие из совокупности ключевых слов" квалификационная работа бакалавра"

Рис. 4. Участники процесса подготовки и оценки качества квалификационной работы бакалавра и содержание их работы

Рис. 5. Содержание деятельности студента и научного руководителя.

Рис. 6. Типовая классификация выпускных квалификационных работ бакалавра.

Рис. 7. Критерии оценки выпускных квалификационных работ бакалавров различных типов.

Рис. 8. Порядок обеспечения реализации принципа самостоятельности при выполнении ВКР.

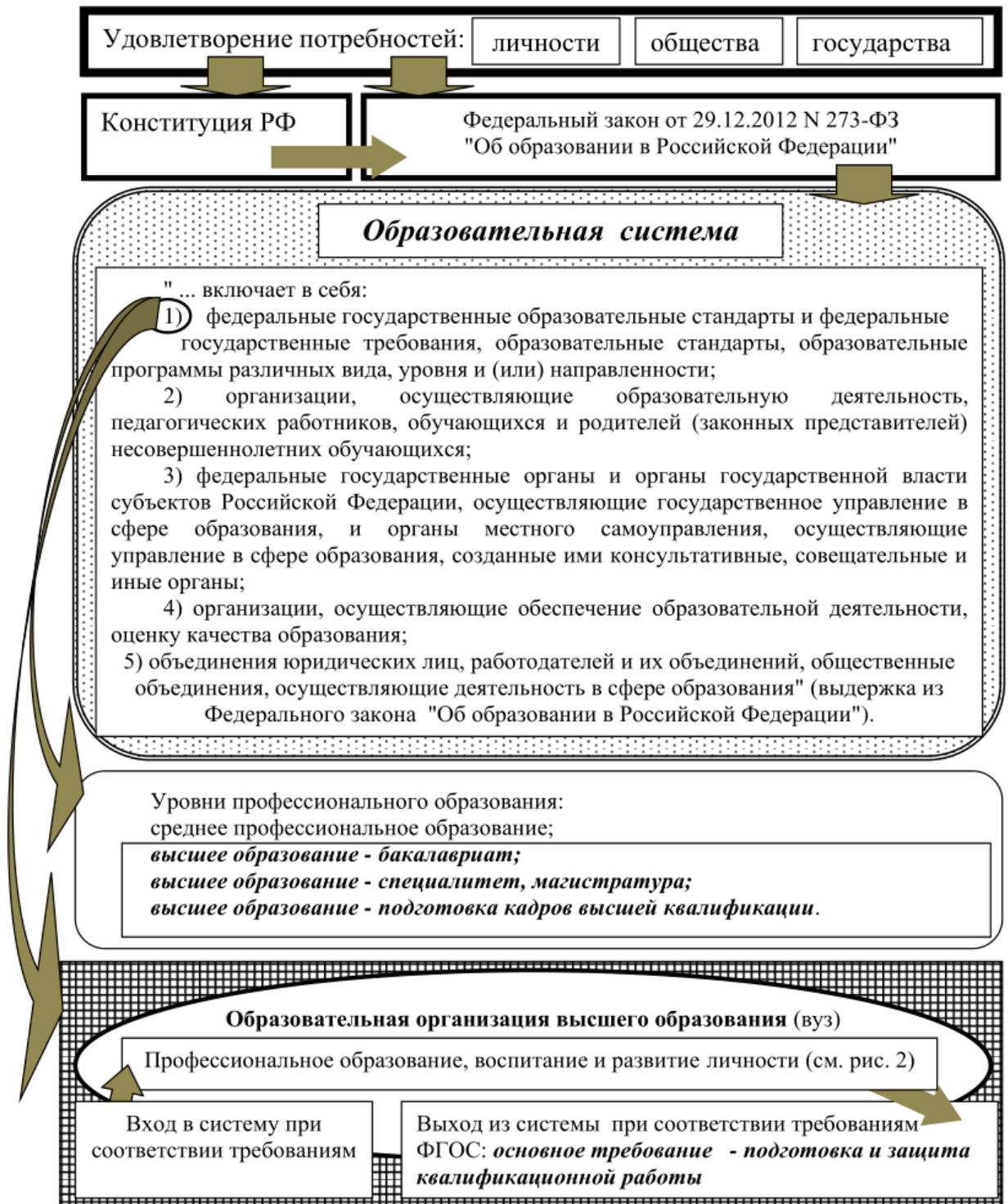


Рис. 1. Место квалификационной работы и причины ее появления в структуре подготовки кадров.

Профессиональное образование (вид образования, направленный на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных **образовательных программ** знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности" (выдержка из Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации").

"Образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, **форм аттестации**, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов" (выдержка из Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации").

Содержание аттестации определяется федеральным государственным образовательным стандартом [совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования (выдержка из Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации")].

Выпускная **квалификационная работа бакалавра (КРБ)** - форма итоговой аттестации выпускников, завершающих обучение по основной образовательной программе. С учётом результатов её выполнения и защиты Государственная аттестационная комиссия решает вопрос о присвоении выпускникам квалификации бакалавра и о выдаче диплома о высшем профессиональном образовании.

"Квалификационная" – нацеленность на разработку проблемы, относящейся к области будущей профессиональной деятельности; является квалификационной, т.е. готовится с целью получения квалификации *бакалавр*.

"...работа" (научная работа) является творческой самостоятельной учебно-исследовательской работой, что подразумевает локальные, но самостоятельные научные изыскания студента, с разработкой теоретических вопросов, обобщением и анализом практического опыта, использованием актуальных аналитических, собственных и статистических данных.

"...бакалавра" – устанавливающий вид квалификации, характеризующийся широкопрофильным, общенаучным и общепрофессиональным уровнем подготовленности выпускника, определяющая уровень требований к объема и качеству знаний, умений и навыков, степени овладения методикой исследования и экспериментирования, необходимых для дальнейшей профессиональной

Требования, вытекающие из совокупности ключевых слов "квалификационная работа бакалавра" (рис. 3)

Рис. 2. Сущностные характеристики квалификационной работы бакалавра.



Рис. 3. Целевые установки и требования, вытекающие из совокупности ключевых слов "квалификационная работа бакалавра"



Рис. 4. Участники процесса подготовки и оценки качества квалификационной работы бакалавра и содержание их работы

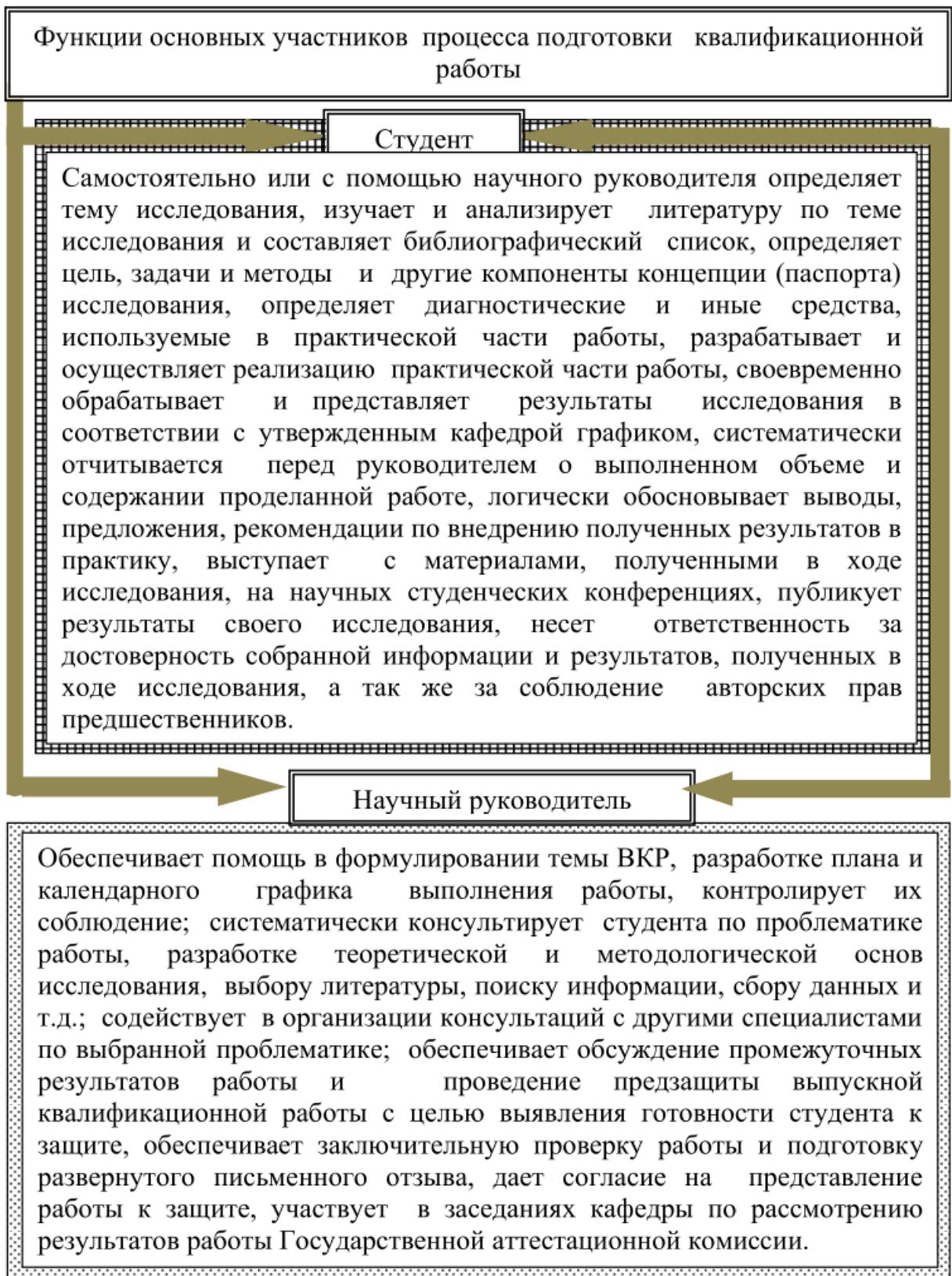


Рис. 5. Содержание деятельности студента и научного руководителя.

Классификационный признак: характер решаемых задач

Типовая классификация ВКР бакалавра

Основание классификации – потребность в учете решаемых задач при определении квалификационных признаков

- 1. Теоретико-методологические работы.** Работы, ориентированные на выдвижение и логическое обоснование научных гипотез о структуре, свойствах и закономерностях изучаемых явлений (процессов) или на выявление тенденций развития соответствующих отраслей науки, обоснование новых направлений исследований.
- 2. Работы по методике преподавания дисциплины.** Работы ориентированы на применение научных знаний и методов к решению методических проблем курсов. Обязательным элементом ВКР при этом является апробация заявленных автором оригинальных методических разработок.
- 3. Работы, основанные на эмпирических исследованиях.** Работы ориентированы на проверку теоретических гипотез путём сбора, обработки и обобщения экспериментальных первичных или вторичных данных. Допускается проведение и анализ результатов только пилотажного исследования или констатирующего эксперимента. Приветствуется использование вторичного анализа информации, документов, статистики, наблюдения, полученных другими авторами при разработке не совпадающие с реализуемой в данном исследовании проблем.
- 4. Работы комплексного характера.** Комплексные исследования, которые одновременно решают два и большее количество типов исследовательских задач (*Применяется комплекс квалификационных признаков, в зависимости от совокупности реализуемых задач*)
- 5. Работы в виде научных произведений, превышающих значимость ВКР бакалавра** (статьи, книги, методические пособия, методические рекомендации, тезисов, связанные единой идеей).

Рис. 6. Типовая классификация выпускных квалификационных работ бакалавра.

Критерии для оценки различных типов выпускных квалификационных работ бакалавра (какие показатели учитываются, когда вам ставят оценку)

Общие критерии оценки выпускной квалификационной работы бакалавра:

1. Актуальность проведенного исследования; 2. Полнота раскрытия исследуемой темы; 3. Четкость в формулировании основных положений, объем проанализированного эмпирического и исследовательского материала; 4. Композиционная целостность работы, соблюдение требований, предъявляемых к структуре выпускной работы; 5. Продуманность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных автором заключения, выводов, практических рекомендаций; 6. Качество оформления работы; 7. Научная новизна проведенного исследования; 8. Умение представить работу на защите, уровень речевой культуры; 9. Компетентность в области избранной темы; 10. Степень владения материалом, умение вести научный диалог, отвечать на вопросы и замечания.

Теоретико-методологические работы оцениваются на основе одного или нескольких квалификационных признаков:

- качество постановки теоретической задачи с характеристикой новизны и преимуществ предлагаемого подхода или критический анализ проблемной ситуации в данной области знания, требующей переосмысления подходов;
- представление характеристик основных положений предлагаемой теоретической модели или концепции (включая вытекающую из такой концепции новую интерпретацию фактов и закономерностей);
- формулировка в терминах теоретической модели научной гипотезы, подлежащей эмпирической проверке, и ее содержательная интерпретация;
- формулировка следствий, вытекающих из предложенной методологической концепции, для дальнейших исследований и соответствующих областей знаний;
- изложение аргументов и пользу предложенной гипотезы или концепции.

Работы по методике преподавания дисциплины оцениваются на основе одного или нескольких квалификационных признаков:

- характеристика объекта исследования и решаемой прикладной задачи, включая интерпретацию решаемой задачи с точки зрения существующего психологического, педагогического и социологического подходов, характеристика описываемой методики;
- изложение результатов предлагаемых методических решений и аргументов в пользу полученных выводов в сопоставлении с альтернативными вариантами решения аналогичных задач;
- характеристика сферы возможного применения полученных результатов за рамками проблемной ситуации, служившей непосредственным объектом изучения.

Работы, основанные на эмпирических исследованиях, оцениваются с учетом совокупности квалификационных признаков:

- постановка конкретной задачи эмпирического исследования;
- характеристика объекта исследования, используемой информации, методов ее сбора и обработки;
- представление результатов исследования и содержательная интерпретация полученных результатов, их значения для соответствующей отрасли знаний.

Рис. 7. Критерии оценки выпускных квалификационных работ бакалавров различных типов.

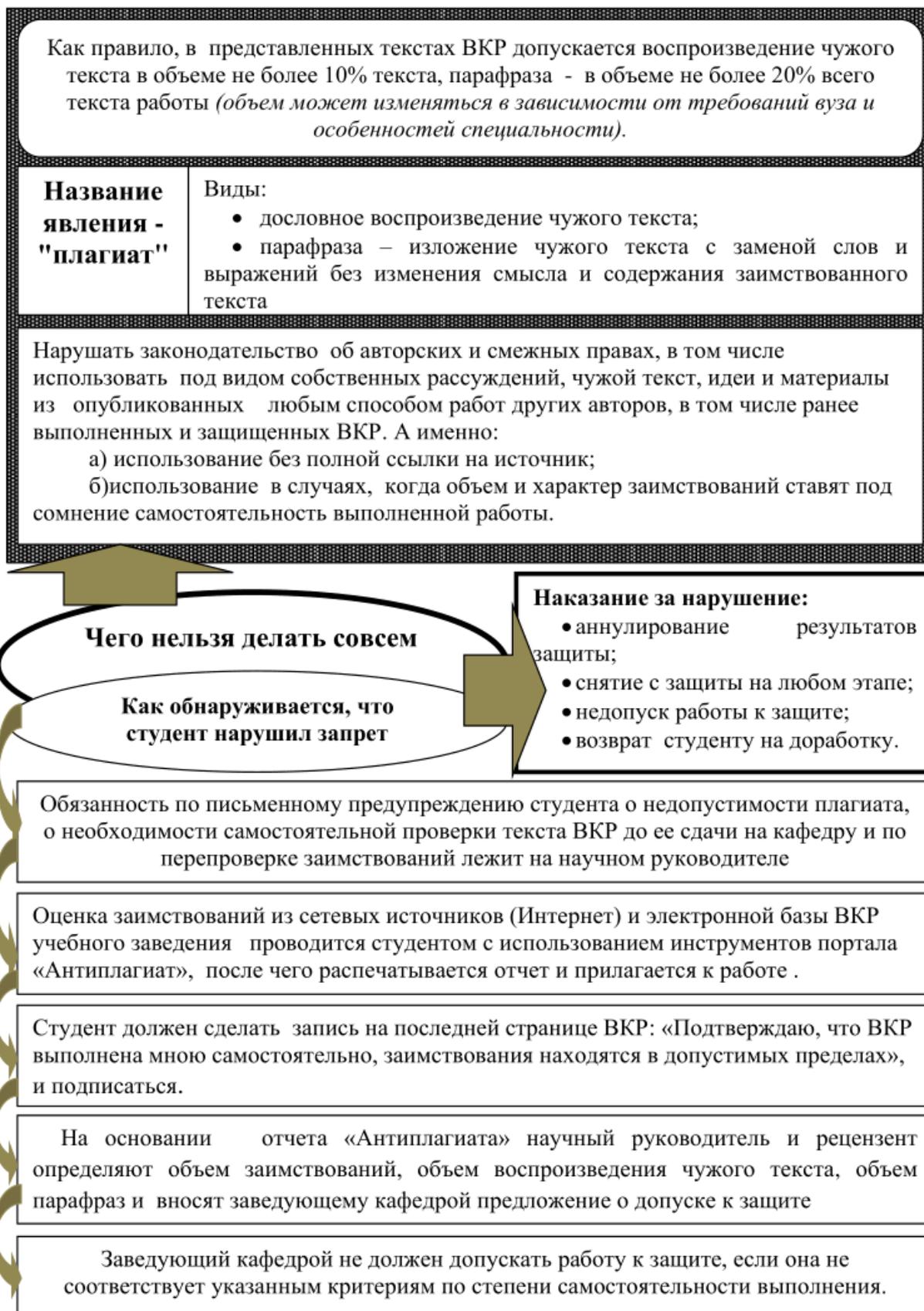


Рис. 8. Порядок обеспечения реализации принципа самостоятельности при выполнении ВКР.

Раздел 2.

Этапы подготовки и защиты ВКР бакалавра и первые организационные шаги

Рис. 9. Этапы подготовки и реализации квалификационной работы

Рис. 10. Содержание и примерный порядок реализации этапа предварительной подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра

Рис. 11. Содержание и примерный порядок реализации этапа подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра

Рис. 12. Содержание и примерный порядок реализации этапа непосредственной подготовки к защите выпускной квалификационной работы бакалавра

Рис. 13. Содержание и порядок защиты квалификационной работы

Рис. 14. Содержание квалификационного исследования и изучения явлений

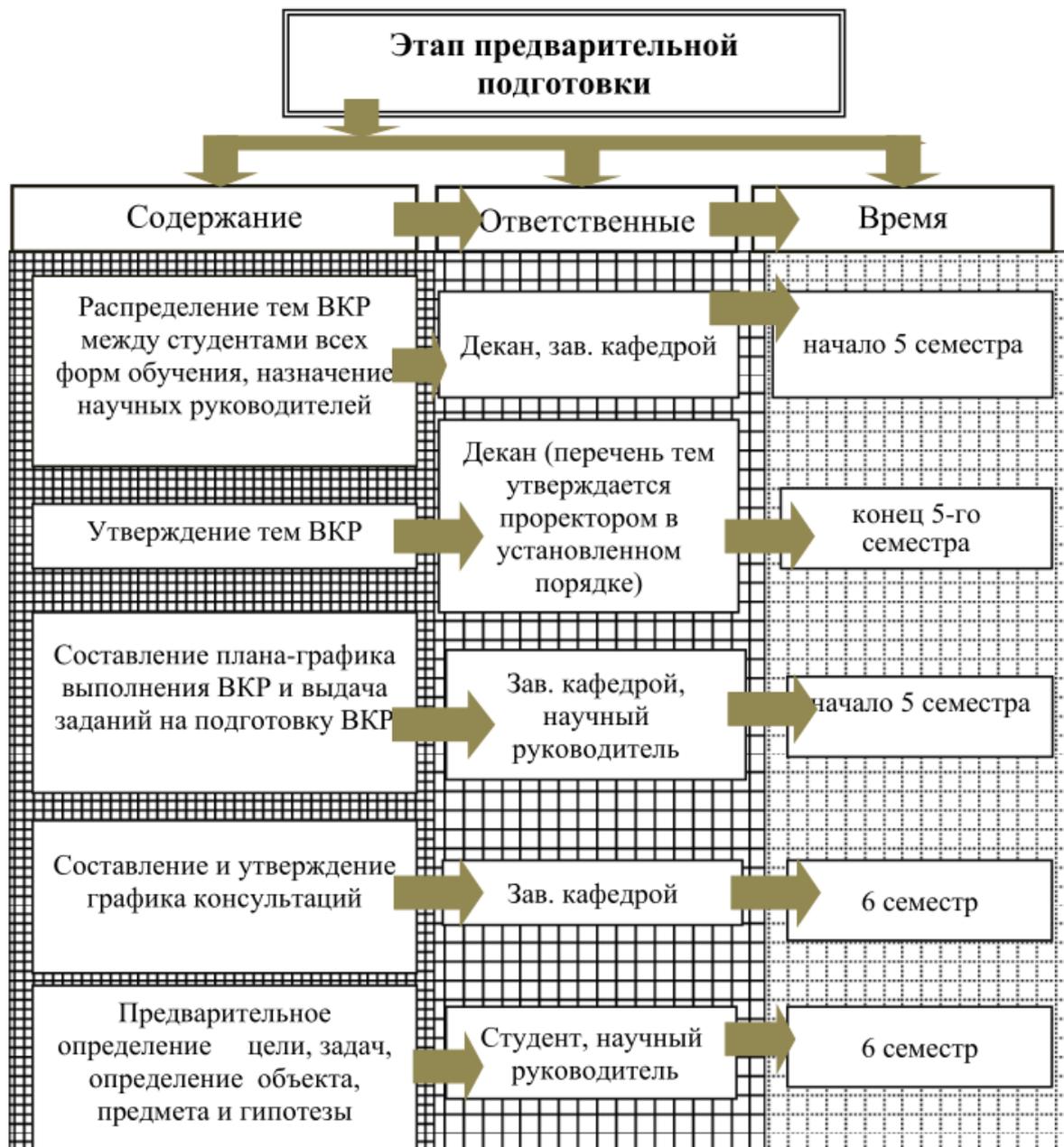
Рис. 15. Основное содержание этапов работы студента над ВКР



*Нервный смех в начале работы....
Явление обычное!*



Рис. 9. Этапы подготовки и реализации квалификационной работы



Примечания:

- Студент имеет право участвовать в процессе разработки и утверждения собственной темы;
- Обучение предмету "методология и методы научных исследований" либо аналогичным предметам, осуществляется на основании учебного плана и расписания.

Рис. 10. Содержание и примерный порядок реализации этапа предварительной подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра



Рис. 11. Содержание и примерный порядок реализации этапа подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра

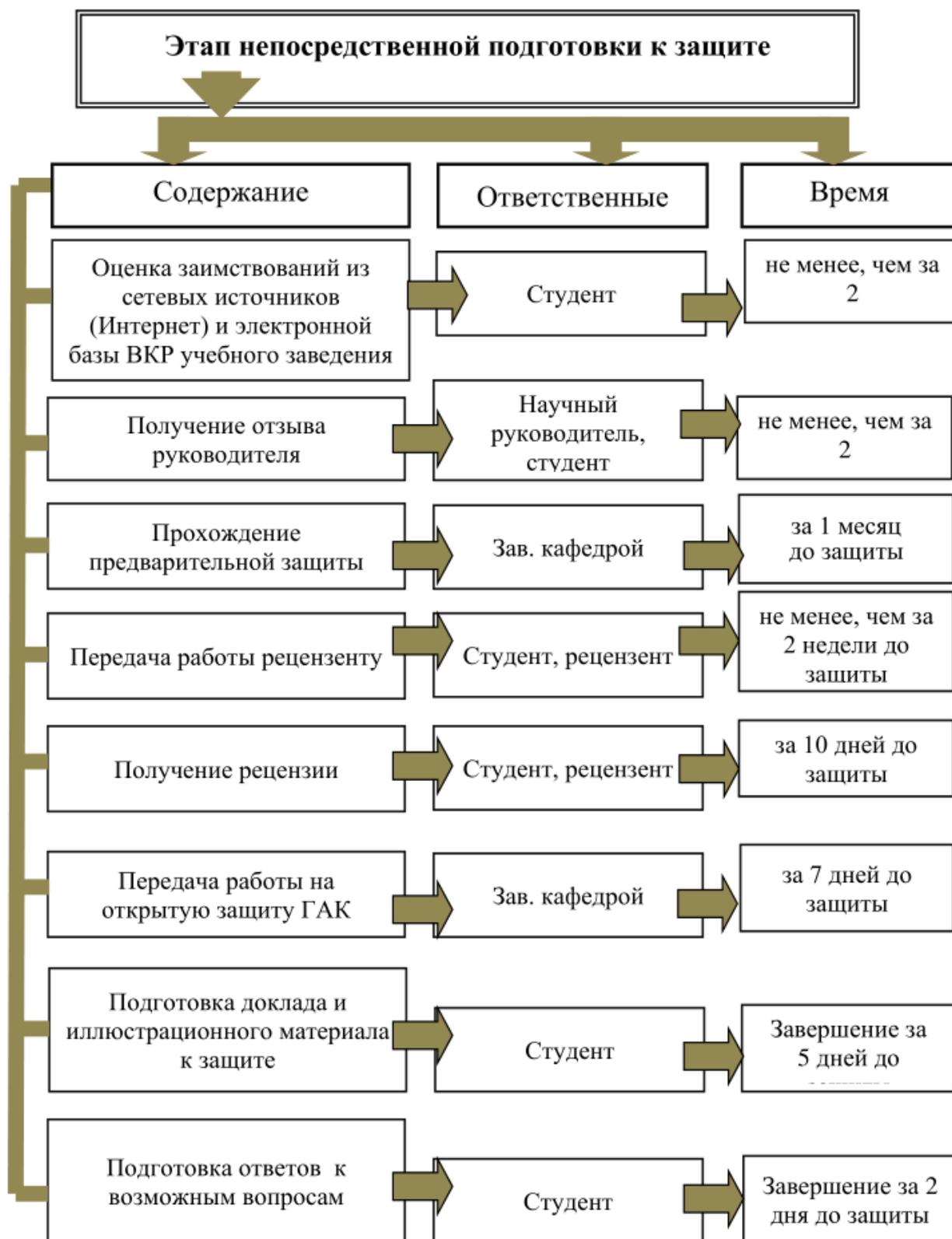


Рис. 12. Содержание и примерный порядок реализации этапа непосредственной подготовки к защите выпускной квалификационной работы бакалавра

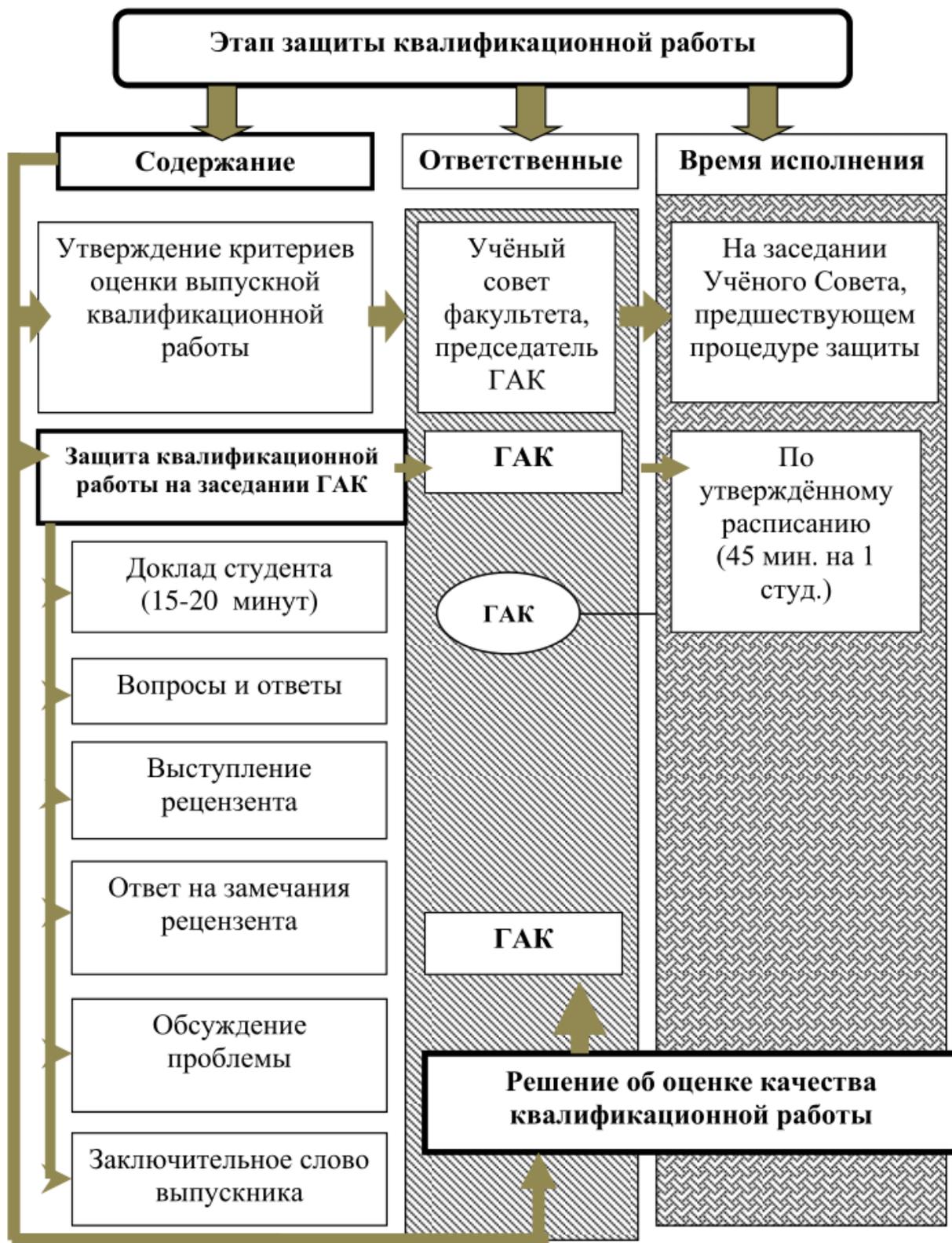


Рис. 13. Содержание и порядок защиты квалификационной работы

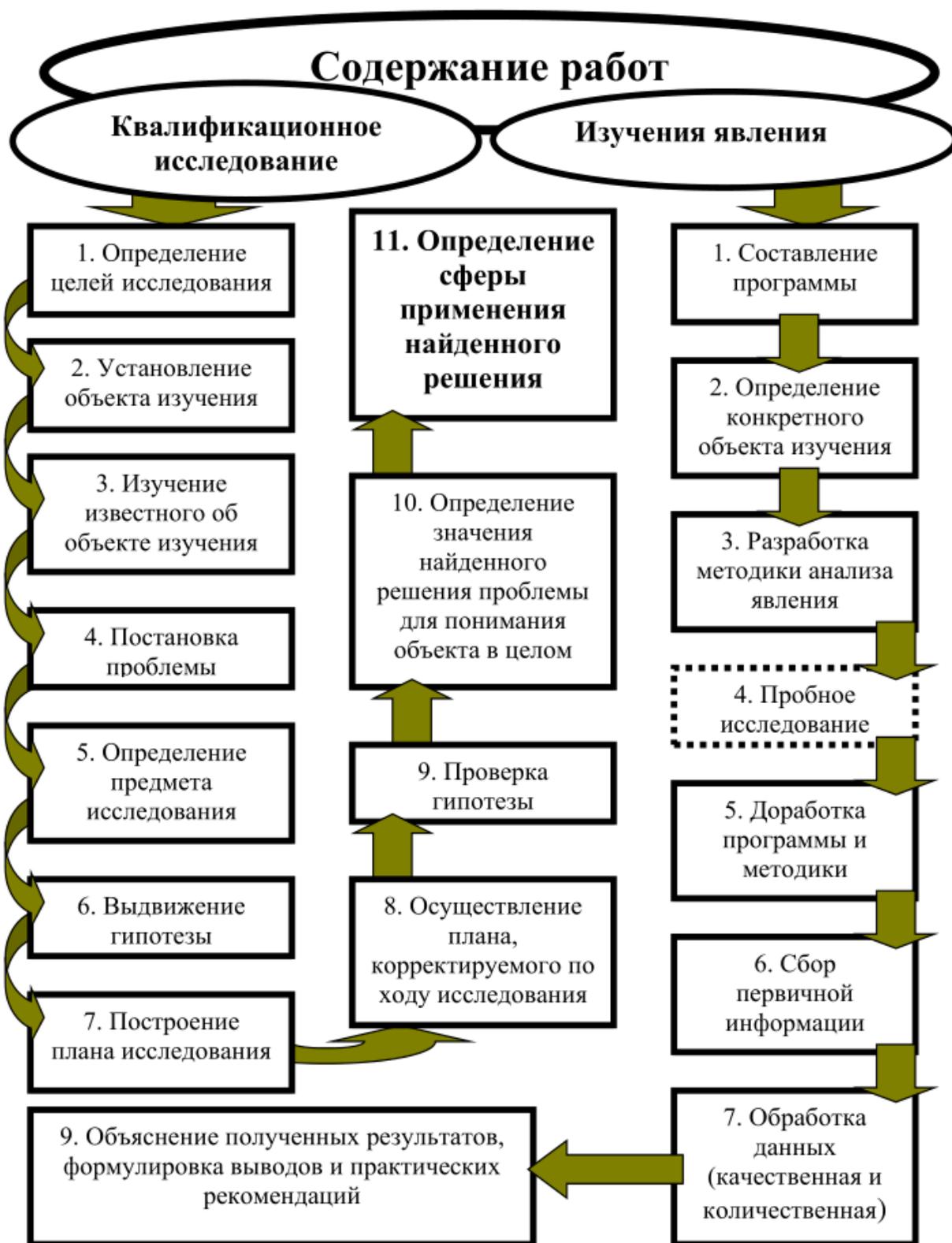


Рис. 14. Содержание квалификационного исследования и изучения явлений



Рис. 15. Основное содержание этапов работы студента над ВКР

Раздел 3.

Как сделать первый шаг (характеристика содержания первого этапа написания ВКР)



- Рис. 16. Подготовка к исследованию;
- Рис. 17. Характеристика проектирования первой части квалификационного исследования
- Рис. 18. Выявление противоречий как первый шаг формулирования проблемы
- Рис. 19. Характеристика процесса формулирования проблемы
- Рис. 20. Выбираем тему.
- Рис. 21. Форма заявления студента для утверждения темы ВКР бакалавра на кафедре
- Рис. 22. Форма задания студенту на выполнение ВКР
- Рис. 23. Тема исследования, последовательность ее определения и развития в исследовании
- Рис. 24. Характеристика объекта и предмета исследования, их взаимоотношений
- Рис. 25. Примеры типичных ошибок объектно-предметных отношений в структуре работы
- Рис. 26. Характеристика этапа определения целей на концептуальной стадии действий исследователя
- Рис. 27. Характеристика типовых ошибок студентов в формулировании цели исследования (*все примеры взяты из ВКР студентов*).
- Рис. 28. Общая характеристика гипотезы научной работы
- Рис. 29. Условия, обеспечивающие состоятельность гипотезы
- Рис. 30. Условия, способствующие повышению качества построения гипотезы
- Рис. 31. Основные критерии научности гипотезы
- Рис. 32. Характеристика и содержание задач исследования
- Рис. 33. Методические рекомендации по формулированию задач исследования
- Рис. 34. Характеристика типовых ошибок студентов в формулировании задач исследования (*все примеры взяты из ВКР студентов*).
- Рис. 35. Пример представления основных компонентов концепции исследования.



Рис. 16. Подготовка к исследованию

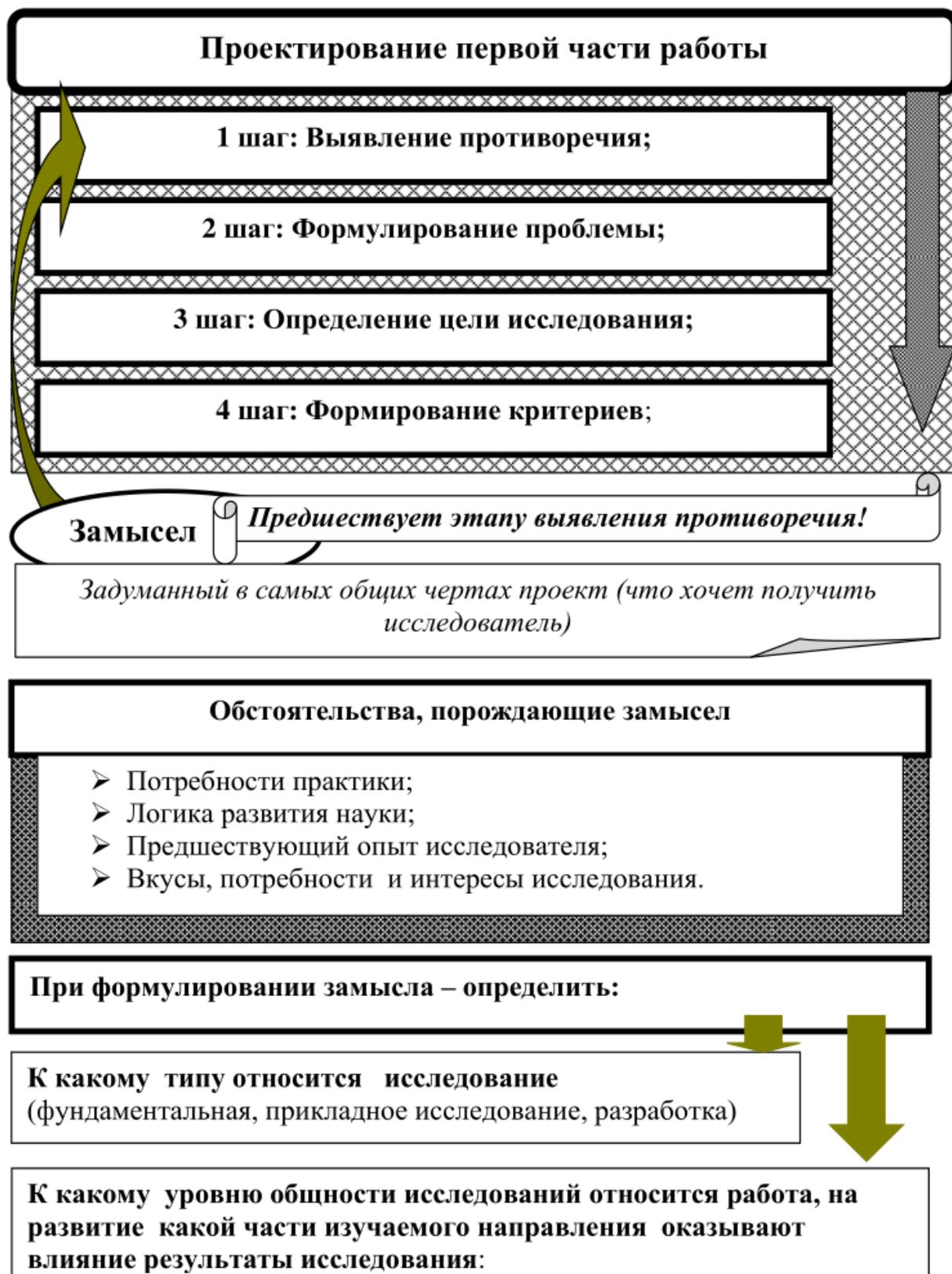


Рис. 17. Характеристика проектирования первой части квалификационного исследования



Рис. 18. Выявление противоречий как первый шаг формулирования проблемы

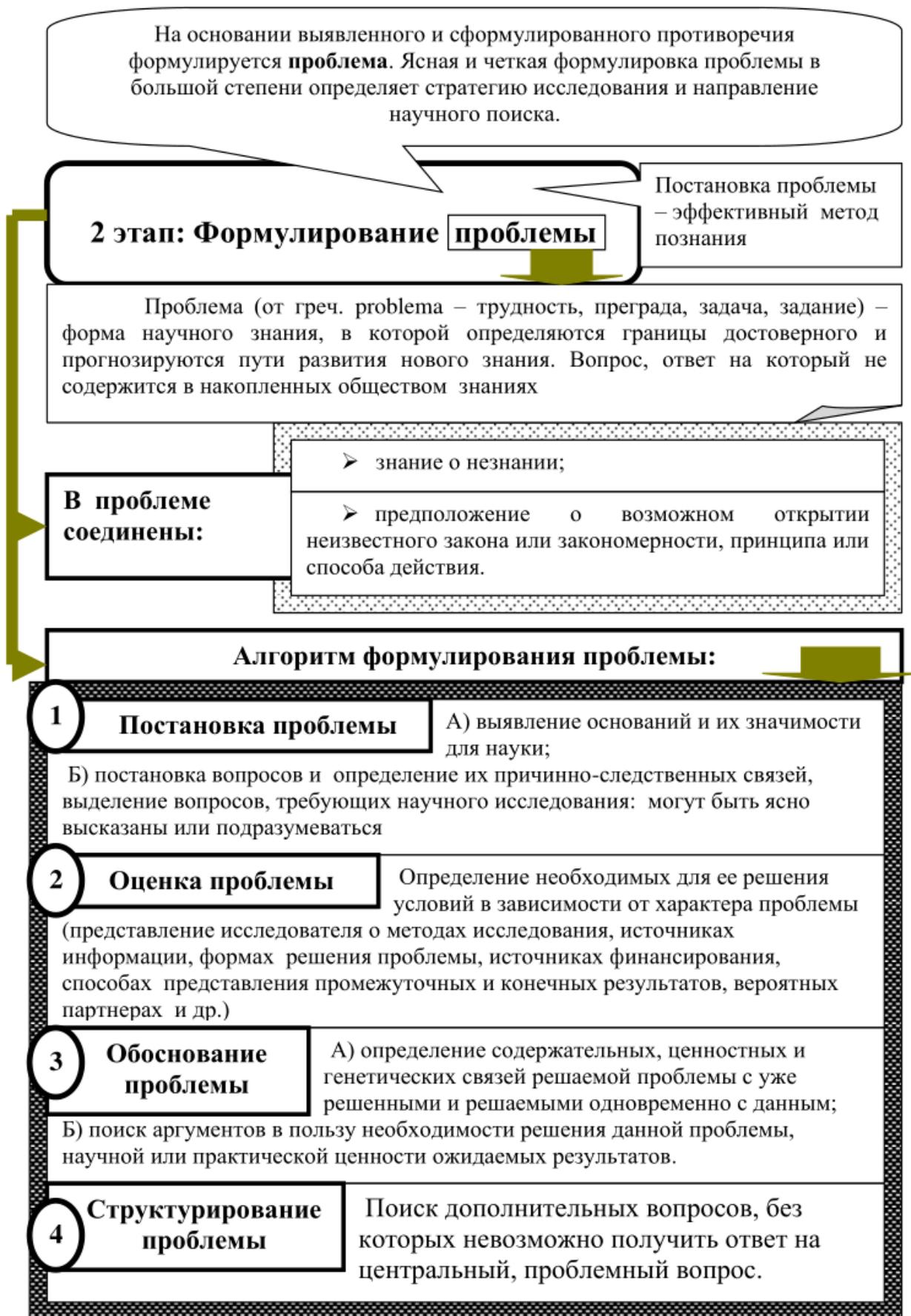


Рис. 19. Характеристика процесса формулирования проблемы

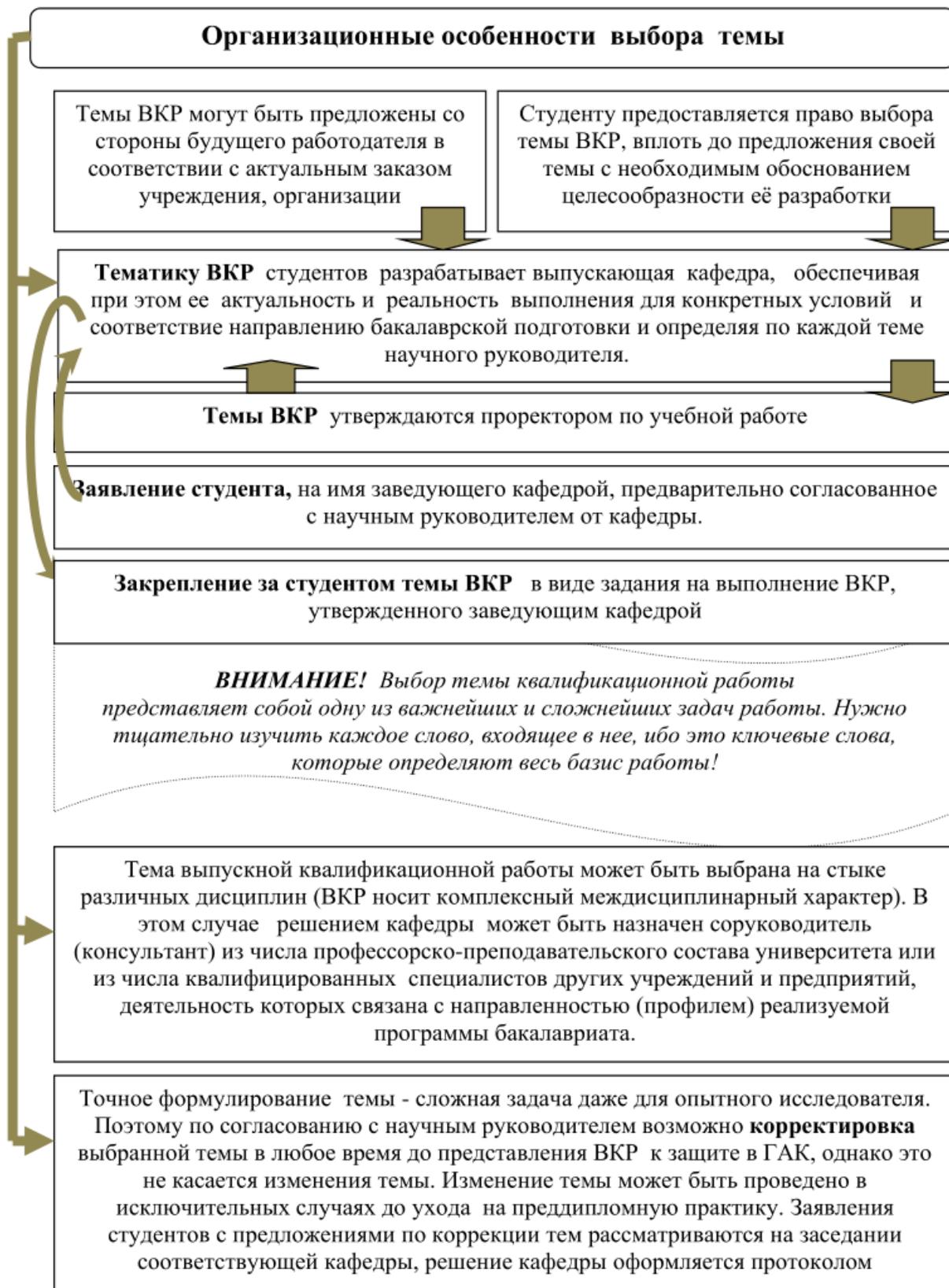


Рис. 20. Выбираем тему

Заведующему кафедрой

студента группы _____

(ФИО)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы

Научный руководитель _____
(Ф.И.О.)

Консультант _____
(Ф.И.О.)

Подпись студента
Дата

Согласие научного руководителя _____
(подпись)

Решение кафедры:

Утверждено на заседании кафедры _____ "___" _____ 201__ г.,
протокол № _____

Зав. кафедрой _____ (подпись)

Рис. 21. Форма заявления студента для утверждения темы ВКР бакалавра на кафедре

Кафедра _____ **УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой _____ « ____ » _____ 20__ г.

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
БАКАЛАВРА**

Студент _____
(Фамилия, И.,О.) (Шифр студента) (Код направления)

1. Тема: _____
_____ утверждена приказом от « ____ » _____ 20__ г.
№ _____

2. Срок представления к защите « ____ » _____ 20__ г.

3. Исходные данные для выполнения работы:

4. Рекомендуемая литература

5. Содержание бакалаврской работы

5.1. Введение _____

5.2. Основной
раздел _____

5.3.
Заключение _____

6. Графическая часть бакалаврской работы

Руководитель работы _____
подпись, дата инициалы, фамилия

Задание к исполнению принял _____
подпись, дата инициалы, фамилия

Рис. 22. Форма задания студенту на выполнение ВКР

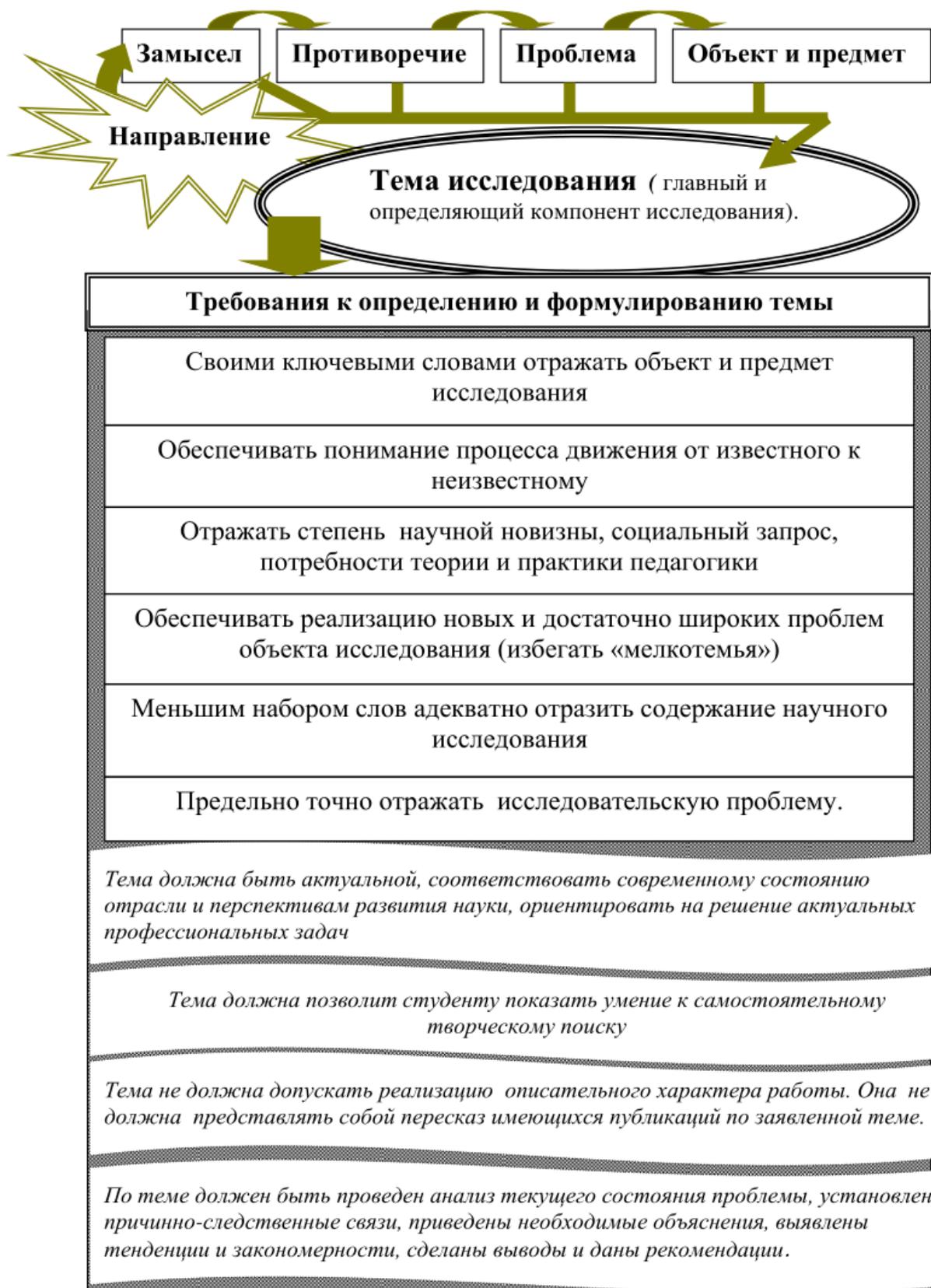


Рис. 23. Тема исследования, последовательность ее определения и развития в исследовании



Рис. 24. Характеристика объекта и предмета исследования, их взаимоотношений

<p>«Объект исследования – процесс физического воспитания учащихся младших классов общеобразовательных школ.</p> <p>Предмет исследования – проективные, организационно-содержательные и контрольно-учетные детерминанты, обеспечивающие снижение уровня педагогических рисков в ходе физического воспитания младших школьников» (Выдержка из научной работы)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Написано «Предмет исследования», при этом представлено 4 предмета, а тот предмет, который изучается, не выделен. ❖ Объект процесса относится к взаимодействию учащихся и учителя, предмет касается только деятельности педагога. Объект касается всего процесса физического воспитания, а предмет только такой детали деятельности, как педагогические риски. То есть объект необоснованно значительно шире предмета. 	
<p>«В данной работе объектом исследования является адыгская диаспора, как этнокультурное явление. Предметом же – Кавказская война, как причина мухаджирства, выселения около 90% коренного населения Северо-Западного Кавказа и дальнейшая судьба черкесской общины в Османской Империи, на Балканах, затем уже в Сирии и Иордании, которая стремится сохранить свой язык и культуру, а также наладить контакты с Кавказом» (Выдержка из научной работы)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Объект исследования - этнокультурное состояние адыгской диаспоры, предмет - Кавказская война как причина мухаджирства. Возможно, мухаджирство и является фактором влияния на этнокультурные особенности адыгов, но явной и прямой связи между этими явлениями нет, то есть предмет исследования находится за пределами объекта. Вероятно, объектом данного исследования должно быть - явление мухаджирства населения Северо-Западного Кавказа, а предметом - причинно-следственные связи явления мухаджирства среди адыгов (кроме того, следовало в обоих компонентах отразить временной промежуток, подвергающийся изучению) 	
<p>«Объект исследования: деятельность социального педагога по коррекции поведения девиантных подростков.</p> <p>Предмет исследования: содержание деятельности социального педагога по повышению уровня самооценки девиантных подростков».</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Предмет дважды сужает пространство исследования: из различных видов деятельности социального педагога по коррекции поведения девиантных подростков изучается содержание, но на этом автор не останавливается и еще более детализирует, что изучается не все содержание деятельности, а только по повышению самооценки девиантных подростков, в результате: а) объект значительно шире, чем предмет; б) предмет в результате второго сужения перестал соответствовать объекту, ибо самооценка вряд ли может быть признана компонентом поведения. 	

Рис. 25. Примеры типичных ошибок объектно-предметных отношений в структуре работы



Рис. 26. Характеристика этапа определения целей на концептуальной стадии действий исследователя

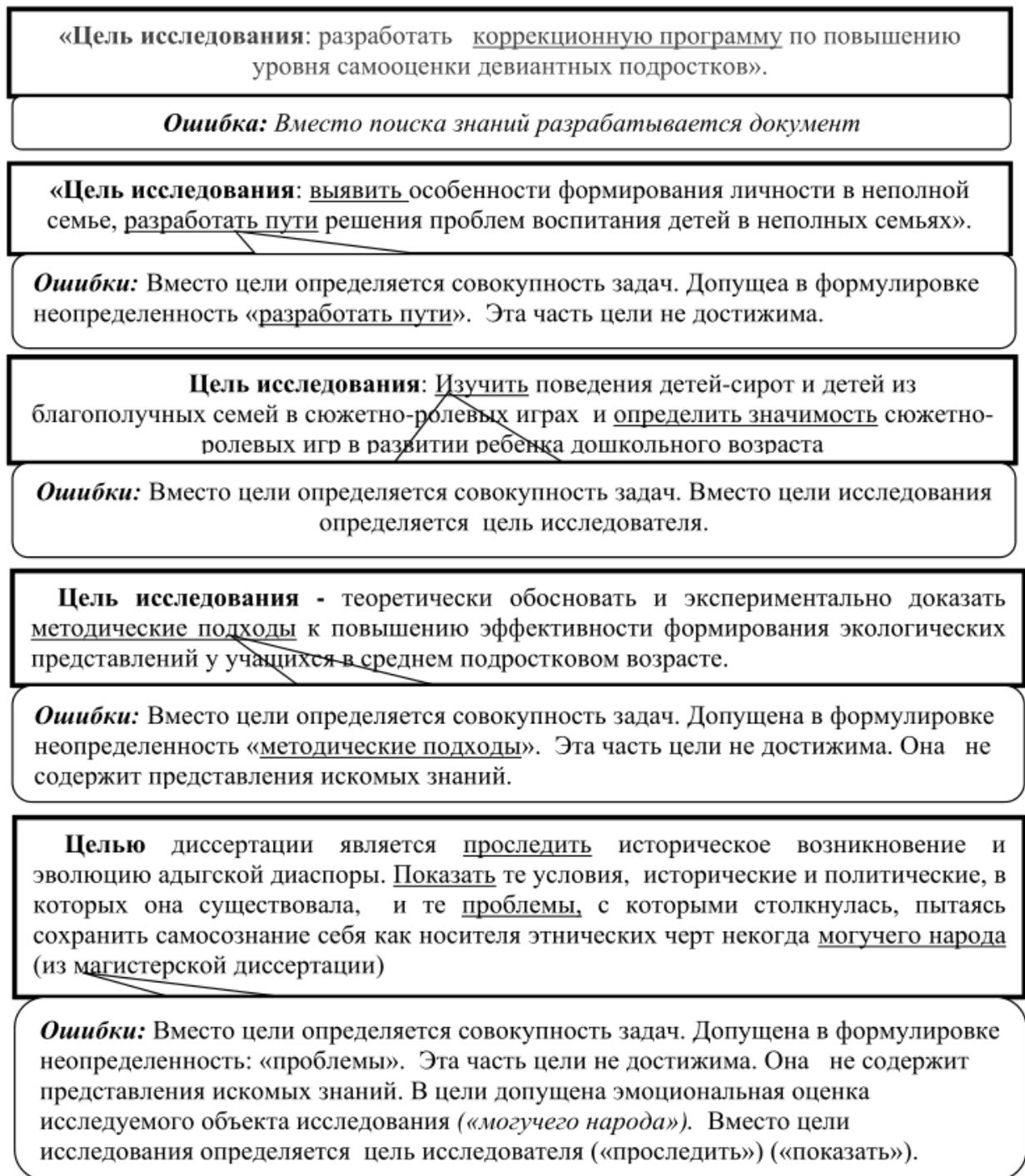


Рис. 27. Характеристика типовых ошибок студентов в формулировании цели исследования (все примеры взяты из ВКР студентов).



Рис. 28. Общая характеристика гипотезы научной работы

Условия, обеспечивающие состоятельность гипотезы

Соблюдение нижеизложенных условий не превращает предположение в теорию, но их невыполнение не позволяет гипотезе претендовать на научность

1.

Условие первое

Гипотеза должна объяснять весь круг явлений и процессов, для объяснения которых она выдвигается.

Она не должна входить в противоречие с ранее установленными фактами и положениями до тех пор, пока не станет понятной невозможность объяснения появившихся фактов без формулирования гипотезы, противоречащей уже устоявшимся точкам зрения.

2.

Условие второе

Гипотеза есть предположение, построенное на ненаблюдаемой основе явлений. Поэтому она может быть проверена лишь путем выведенных сопоставления выведенных из нее следствий с опытом. Недоступность следствий опытной проверке означает непроверяемость и недоказуемость гипотезы.

3.

Условие третье

Из гипотезы могут быть выведены не только объяснения явлений и фактов, для которых она выдвигается, но и объяснения более широкого круга различных явлений, процессов, зачастую мало связанных с первоначальным.

4.

Условие четвертое

Гипотеза должна быть сформулирована максимально просто. Простота гипотезы заключается в ее способности, исходя из единого основания, объяснить более широкий круг явлений, процессов, не прибегая при этом к искусственным построениям, допущениям, формулированию новых гипотез.

Рис. 29. Условия, обеспечивающие состоятельность гипотезы

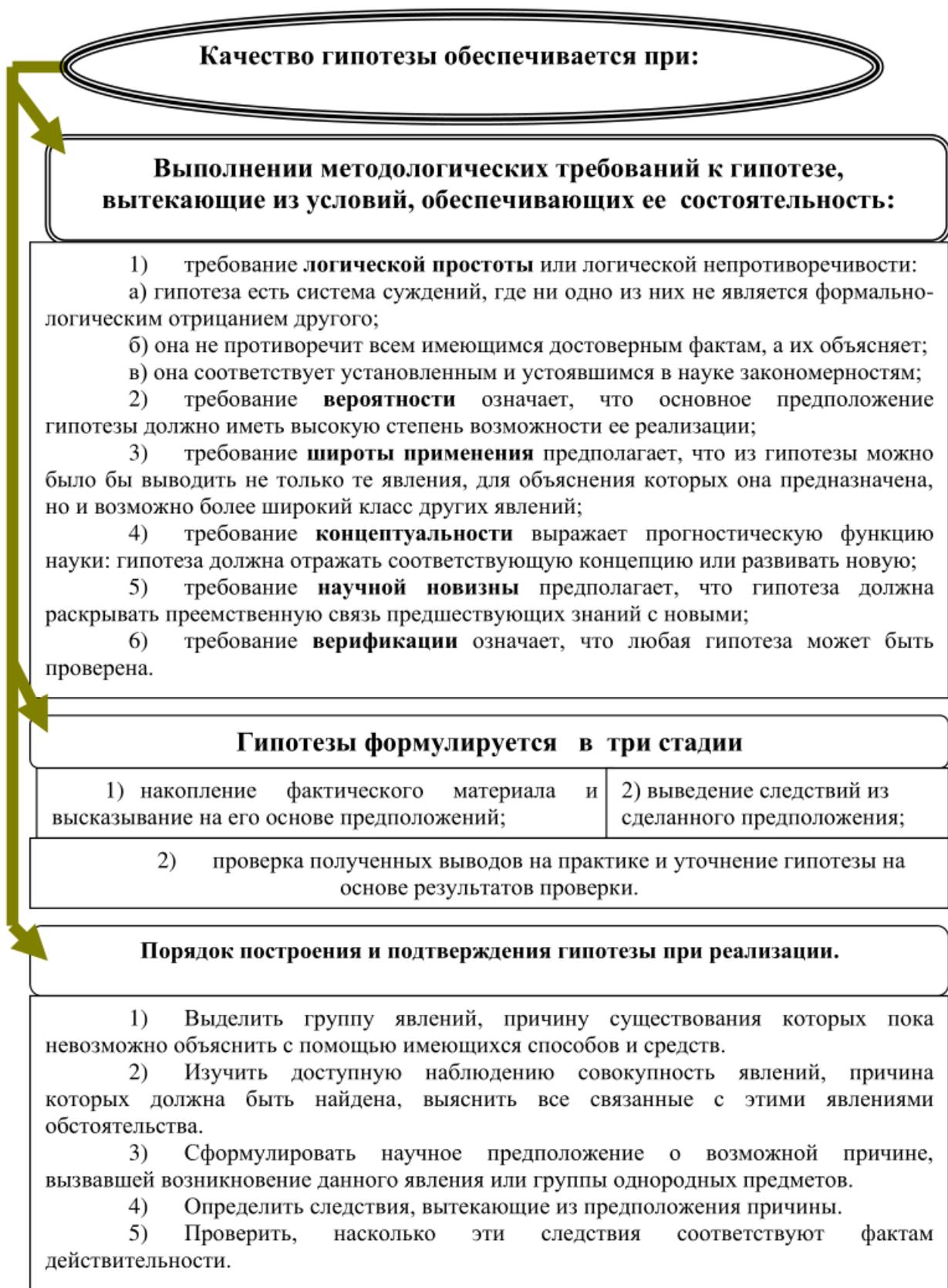


Рис. 30. Условия, способствующие повышению качества построения гипотезы



Рис. 31. Основные критерии научности гипотезы

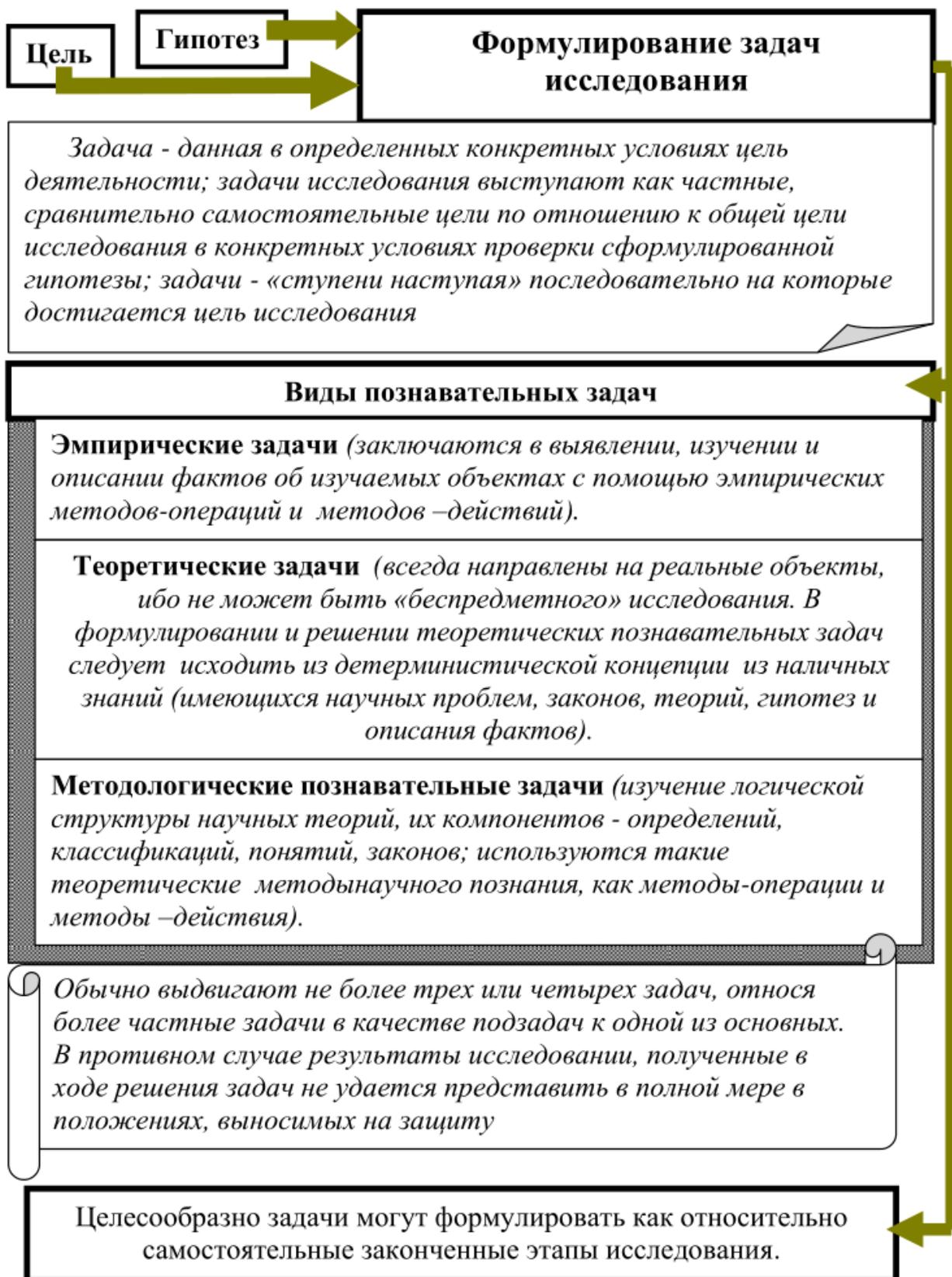


Рис. 32. Характеристика и содержание задач исследования

Формулирование задач исследования

Порядок формулирования (*единого стандарта в формулировке задач, как правило, нет*):

Первая из выдвигаемых задач связана с выявлением сущности, природы, структуры, законов функционирования и развития изучаемого объекта.

Вторая задача нацелена на раскрытие общих способов преобразования объекта, на построение его моделей.

Третья задача направлена на создание, разработку конкретных подходов и доказательство их эффективности

Формулировку задач исследования рекомендуется начинать словами: обосновать, выявить, классифицировать, определить, представить, разработать, оценить, дифференцировать, вскрыть, описать, выработать, обобщить, построить, рассмотреть, создать, сравнить и тп.

Типичные ошибки при формулировании задач исследования:

Задачи относятся к исследователю, (компонент называется «Задачи исследования»), а не к исследованию.

В задаче отражается выполняемое исследователем действие, а не определяемое знание

В задачи (в цель) вносятся слова второстепенно значимости, либо слова означающие неопределенность. (Все представленные в задачах ключевые слова, равно как и в цели исследования, должны быть тщательно изучены. "Пустое слово" невозможно анализировать, в неопределенном явлении невозможно выявить границу исследования)

Задачи (одна или несколько) выходят за рамки предмета исследования. (*Решение совокупности поставленных задач должно привести к реализации цели, лишние задачи нарушают целостность и системность исследования*).

Формулируется много задач (*каждая задача, в соответствии с логикой исследования, должна завершаться положением, выносимым на защиту. Больше 20 минут на процедуру защиты не выделяется, поэтому при наличии более 4 задач не удастся защитить все положения или выдержать логику исследования*).

Рис. 33. Методические рекомендации по формулированию задач исследования

Задачи: «Изучить проявление соразмерности развития школьников в различные периоды онтогенеза».

«Изучить динамику физической подготовленности детей в период от 7 до 12 лет. Провести сравнительный анализ физической подготовленности городских и сельских сверстников».

«Исследовать самочувствие детей младшего школьного возраста».

«Изучить отношение подростков к средствам массовой информации».

Ошибка: Вместо задачи исследования определяется задача исследователя

Задача: «Изучить степень физиологичности средств, рекомендуемых программами физического воспитания младших школьников, с учетом прогнозируемого системного риска их негативного влияния на функциональное состояние опорно-двигательного аппарата учащихся».

Ошибка: Вместо задачи исследования определяется задача исследователя. Употреблен профессиональный жаргонизм «физиологичность»

Задача: «Разработать элективный курс по основам ЗОЖ».

«Провести апробацию варианта модели интеграции национально-регионального и федерального компонентов содержания образования».

Ошибка: Вместо определения получаемых знаний определяется действие исследователя. Знаниевый компонент игнорируется.

Задача: «Определить содержание, целевые установки, формы и способы диагностики, уровня сформированности ценностно-смысловой сферы учителей в процессе профессиональной переподготовки»

Ошибка: Наличие чрезмерно большого количества ключевых слов, что не позволит в дальнейшем точно сформулировать положение, выносимое на защиту.

Рис. 34. Характеристика типовых ошибок студентов в формулировании задач исследования (все примеры взяты из ВКР студентов)

Появляется научное противоречие между общественной потребностью в формировании санологического мышления детей и невозможностью ее разрешения в силу отсутствия знаний по содержанию процесса формирования данного вида мышления.

Таким образом, не решена еще важная **научная проблема**, суть которой заключается в формировании умения сохранять здоровье детей на основе саногенного мышления учащихся.

Объект исследования – процесс формирования саногенного мышления у младших школьников.

Предмет исследования – содержание процесса формирования саногенного мышления у учащихся 4-го класса в процессе обучения.

Цель – обосновать содержание процесса формирования саногенного мышления у учащихся 4-го класса в процессе обучения.

Гипотеза исследования. Предполагалось, что формирование саногенного мышления у младших школьников обусловливается системой последовательно взаимосвязанных мероприятий в структуре учебно-воспитательной, диагностической, профилактической, коррекционной и консультативной видов работ, в ходе которых обеспечивается формирование мотивов по охране собственного здоровья, знаний по методике реализации здорового стиля жизни, самовоспитания путем использования психогимнастики и аутогенной тренировки. Состав этих видов деятельности и определяет содержание деятельности.

Задачи исследования.

1. Оценить состояние здоровья младших школьников.
2. Определить основные направления и содержание процесса формирования саногенного мышления.
3. Экспериментально обосновать содержание основных форм формирования саногенного мышления у учащихся 4-го класса в ходе учебного процесса.

Рис. 35. Пример представления основных компонентов концепции исследования.

Раздел 4.

Общие подходы к разработке методики исследования

Часть 1. Построение теоретико- методологической основы методики Процесс познания и его характеристики (факультативный)

Рис. 36. Процесс познания и его характеристики
(факультативный)

Рис. 37. Элементы процесса познания

Рис. 38. Сущностная ориентация процесса познания
(факультативный)

Рис. 39. Структура построения процесса исследования

Рис. 40. Анализ и систематизация литературных данных
обработки понятийного аппарата как компонентов теоретического
этапа стадии проведения исследования

Рис. 41. Методологические опорные принципы анализа
литературы по теме исследования

Рис. 42. Формальная логика как методологическая основа
исследования **(факультативный)**

Рис. 43. Некоторые основания построения логической
структуры теоретической части исследования

Рис. 44. Библиографический поиск и способы фиксации
полученных знаний.

Рис. 45. Методические приемы работы с литературными
источниками

Рис. 46. Искомые с помощью анализа литературы компоненты
научного исследования при выполнении ВКР



Рис. 36. Процесс познания и его характеристики (факультативный)

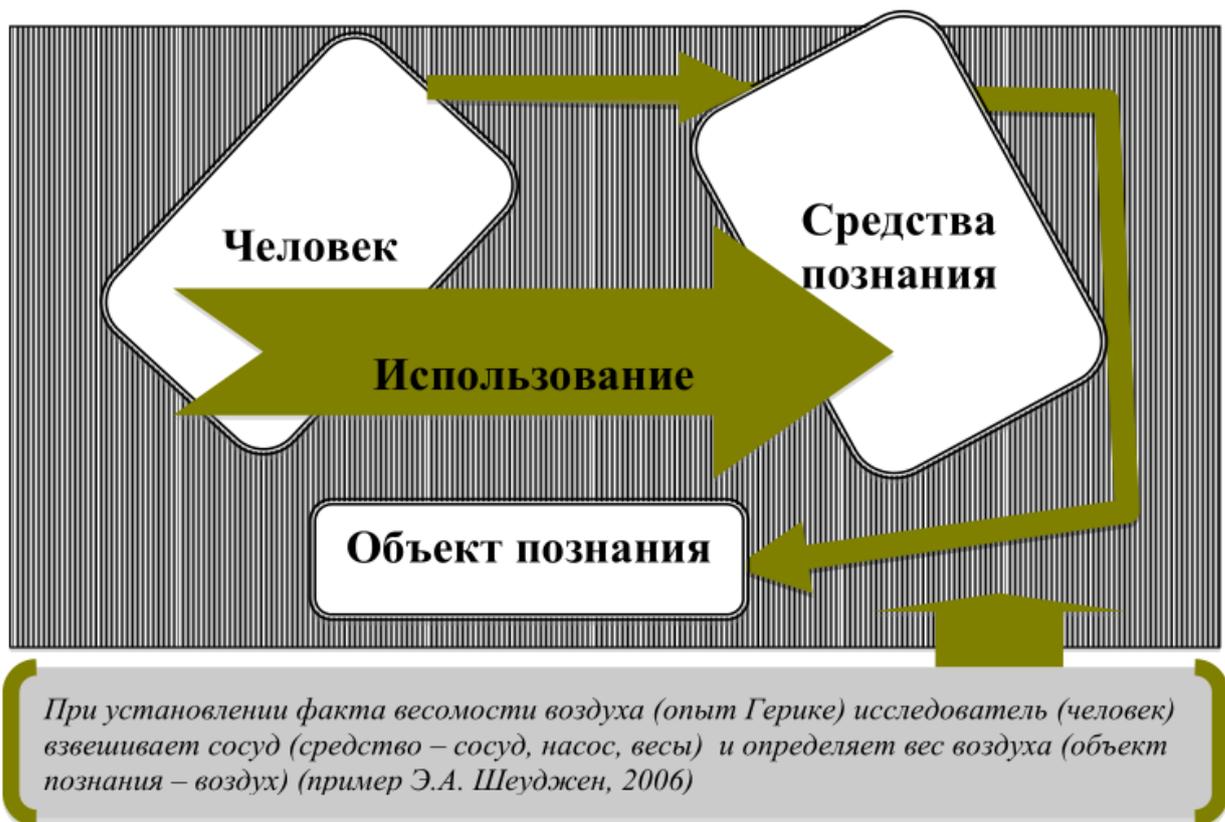


Рис 37. Элементы процесса познания

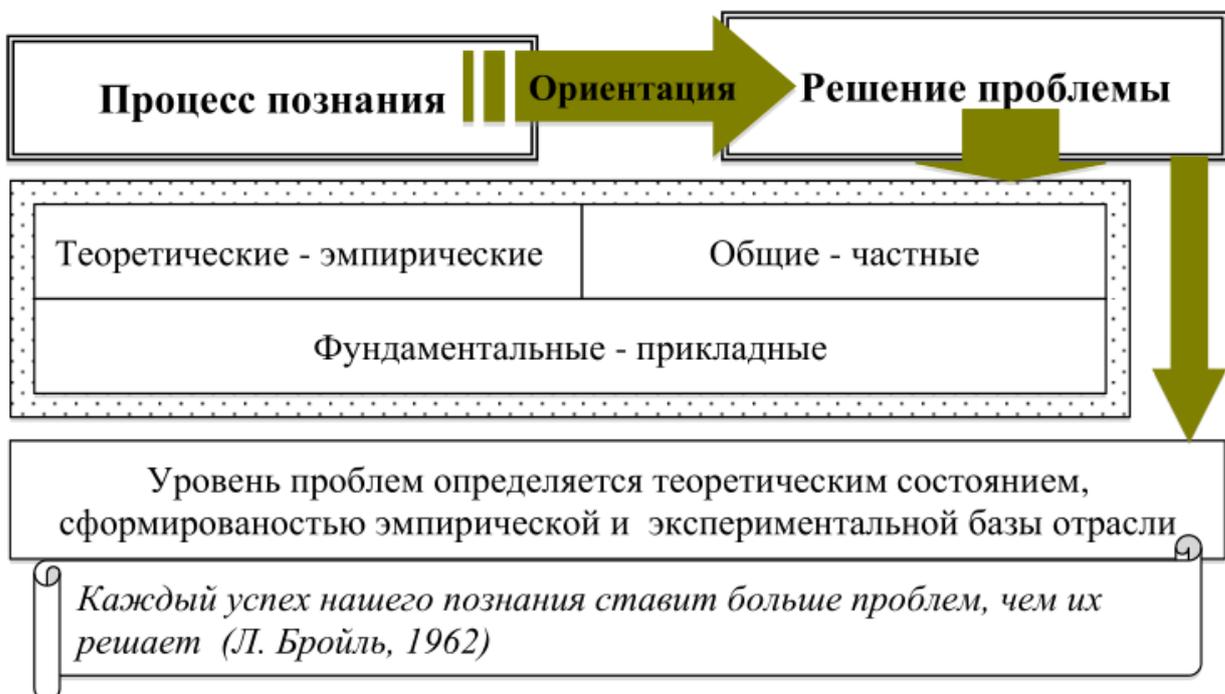


Рис. 38. Сущностная ориентация процесса познания (факультативный)



Рис. 39. Структура построения процесса исследования



Рис. 40. Анализ и систематизация литературных данных обработки понятийного аппарата как компонентов теоретического этапа стадии проведения исследования

Методологические принципы изучения литературы

Принцип объективности. Всесторонний учет фактов и факторов, порождающих явление, условий развития, адекватности исследовательских подходов и средств, позволяющих получать истинные знания об объекте

Учет непрерывности изменения и развития исследуемых элементов. Выделение доминантных и субдоминантных факторов исследовательского процесса. Познание противоречивости предмета и процесса познания, его количественных и качественных изменений, Учет изменчивости точки зрения и понимания предмета исследования исследователем по мере продвижения к истине.

Принцип единства логического и исторического. Сочетание в исследовании изучения истории объекта и предмета (генетический аспект) его теории (структура, функции, связи, условия существования, критерии и др.), перспектив развития предмета и его исследований.

Системность изучения предмета. Выделение системообразующих факторов и системного результата для разностороннего исследования целостного процесса

Принцип концентрации внимания на предмете исследования, его доминирование при выборе направления и содержания исследования, в том числе и при выборе литературы.

Принцип восхождения от абстрактному к конкретному и от конкретного к абстрактному.

Внимание!!! Учебники, учебные пособия и популярную литературу не следует использовать в качестве источника информации. Они могут быть применены только как компонент исследования, т.е. для анализа.

Рис. 41. Методологические опорные принципы анализа литературы по теме исследования

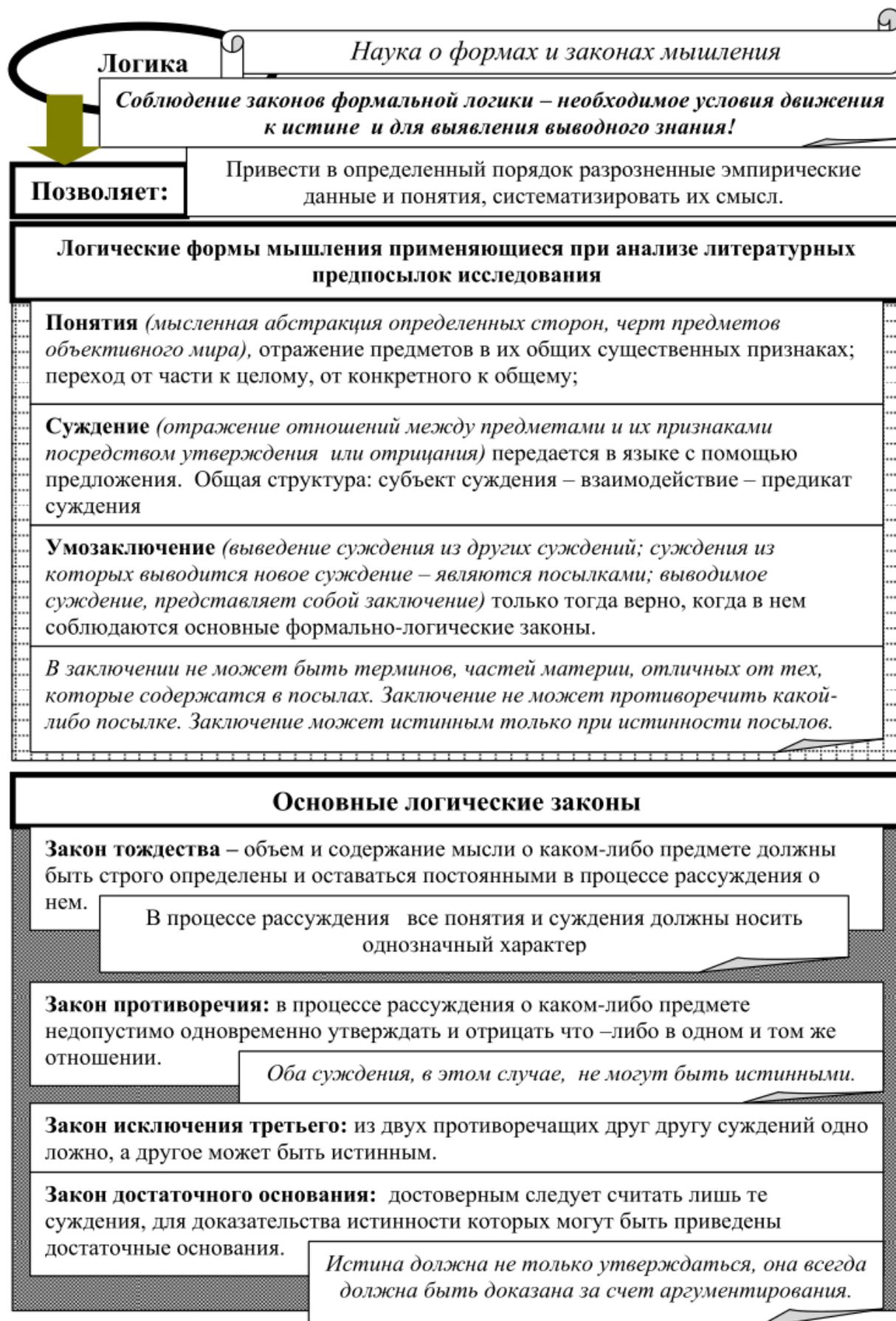


Рис. 42. Формальная логика как методологическая основа исследования (факультативный)



Рис. 43. Некоторые основания построения логической структуры теоретической части исследования



Рис. 44. Библиографический поиск и способы фиксации полученных знаний.

РАБОТА С ЛИТЕРАТУРНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

ЭТАПЫ РАБОТЫ	СОДЕРЖАНИЕ
1. Общее ознакомление	- ознакомление с оглавлением; - беглый просмотр литературного источника.
2. Внимательное чтение по главам и разделам	- выделение наиболее важного участка текста.
3. Выборное чтение	- перечитывание наиболее важной части
4. Составление плана	- постановка проблем.
5. Выписка из прочитанного	- полные и точные сведения (цитата + библиографическое описание с указанием тех страниц, откуда взята цитата).
6. Оформление карточек, либо составление компьютерной базы данных	- библиографическая картотека (карточки с библиографическим описанием источника); - картотека выписок (карточки содержат название тематического раздела, к которому относится содержание текста выписки); - картотека рефератов содержит библиографическое описание + реферат источника (по разным темам); - картотека иностранной литературы (картотека на языке оригинала + перевод + термины на языке оригинала)
7. Сопоставление прочитанного с другими источниками	-служит ориентиром для дальнейшего анализа
8. Критическая оценка прочитанного и запись замечаний	- позволяет систематизировать подходы и определить гипотезу

Рис. 45. Методические приемы работы с литературными источниками



В результате анализа литературы следует получить :

- доказательства существования объективных противоречий (противоречия), требующих разрешения;
- доказательства теоретической и практической актуальности (своевременности и потребности в разрешении противоречий) проблемы;
- сведения о направлениях и результатах исследований предшественников, рассматривавших объект и стороны предмета исследований;
- сведения о направлениях исследования объекта и сторон предмета исследований, предсказанных предшествующими учеными;
- опорные факты и закономерности развития предмета, для построения собственного исследования (определение теоретических и методических оснований);
- представления о фактах и закономерностях развития предмета, которые могут стать основой собственного сопоставительного анализа;
- представления о последовательности и ходе проведения исследования;
- представления о способах и критериях оценки получаемых научных фактов и способах их интерпретации;
- сведения об условиях существования или развития объекта исследования в рамках определенного автором предмета;
- представления о методах и методических приемах изучения предмета исследования, методах количественной и качественной оценки результатов экспериментирования;
- сведения о содержании и способах изменения состояния предмета исследования;

Рис. 46. Искомые с помощью анализа литературы компоненты научного исследования при выполнении ВКР

Раздел 5.

Общие подходы к разработке методики исследования



Часть 2. Методы научного исследования

(часть информации является факультативной, о чем читатель предупреждается в пометках к названию рисунков)

Рис. 47. Принципиальная схема взаимодействия понятий «метод» и «методология» (по Шадрин А.Ю., 2014)

Рис. 48. Исследовательские методы и подходы к их классификации (Факультативный)

Рис. 49. Группировка методов исследования при подходе к научному исследованию как цикл научной деятельности (по А.М. Новикову, 2002)

Рис. 50. Характеристика анализа как теоретического метода-операции

Рис. 51. Характеристика сравнения как теоретического метода-операции

Рис. 52. Характеристика обобщения как теоретического метода-операции

Рис. 53. Характеристика абстрагирования как теоретического метода-операции

Рис. 54. Характеристика некоторых черт идеализации как теоретического метода-операции

Рис. 55. Характеристика содержания и структуры формализации как теоретического метода-операции

Рис. 56. Характеристика индукции - части метода формализации как теоретического метода-операции

Рис. 57. Характеристика дедукции - части метода формализации как теоретического метода-операции

Рис. 58. Определение аналогии как теоретического метода-операции

Рис. 59. Характеристика аналогии и основные условия ее применения

Рис. 60. Моделирование и его сущность как теоретического метода-операции

Рис. 61. Характеристика мысленного моделирования (части метода моделирования) и формы ее реализации

Рис. 62. Общая характеристика теоретических методов - познавательных действий (по А.М. Новикову, 2002)

Рис. 63. Изучение литературы, документов и результатов деятельности как эмпирический метод-операция

Рис. 64. Наблюдение как эмпирический исследовательский метод-операция

Рис. 65. Общая характеристика опроса и содержание устного опроса как эмпирический исследовательский метод-операция

Рис. 66. Анкетирование как эмпирический исследовательский метод-операция и особенности его применения

Рис. 67. Исследовательский метод-операция «метод экспертного опроса»

Рис. 68. Характеристика исследовательского метода-операции «тестирование»

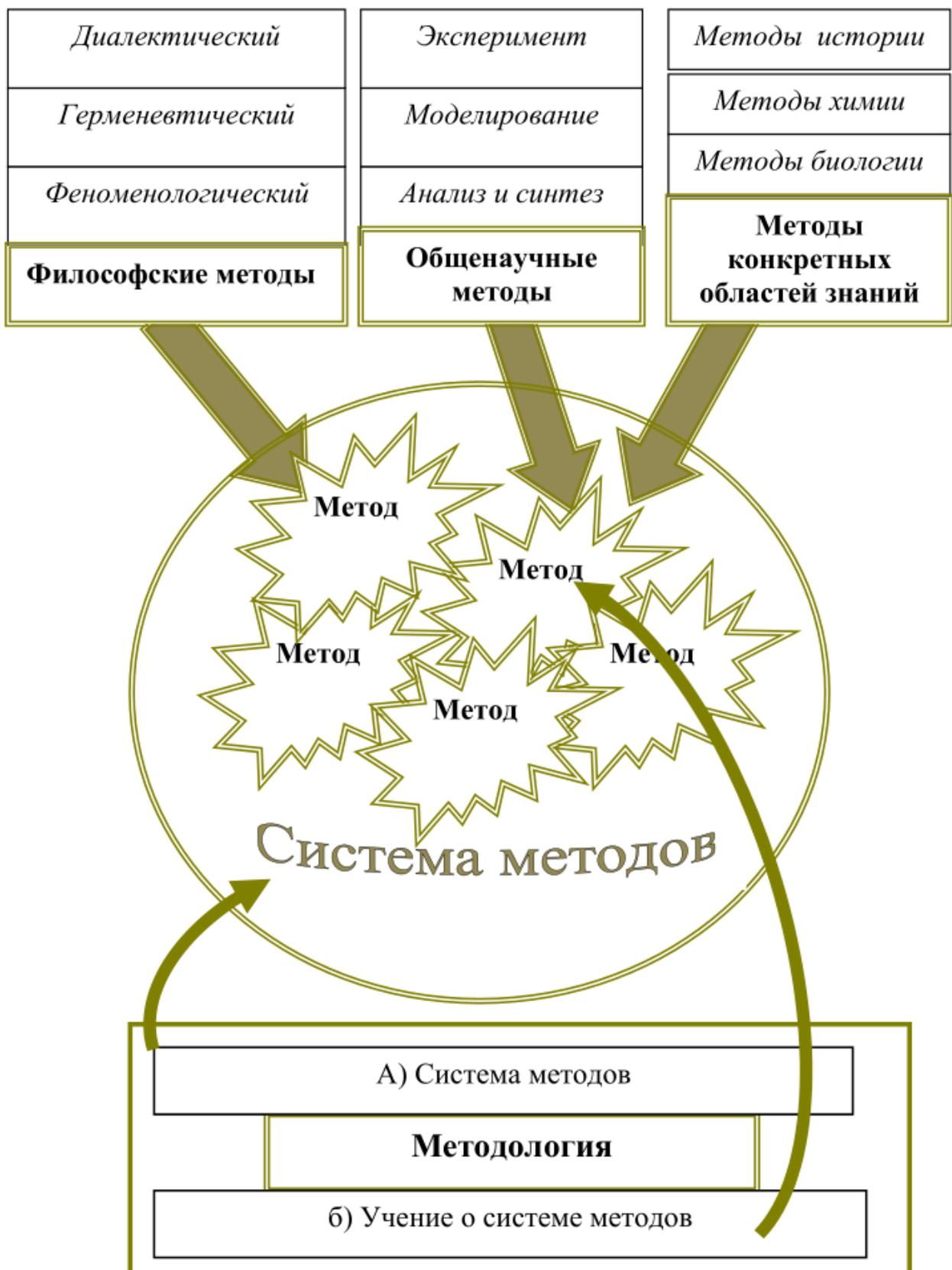


Рис. 47. Принципиальная схема взаимодействия понятий «метод» и «методология»
(по Шадже А.Ю., 2014)

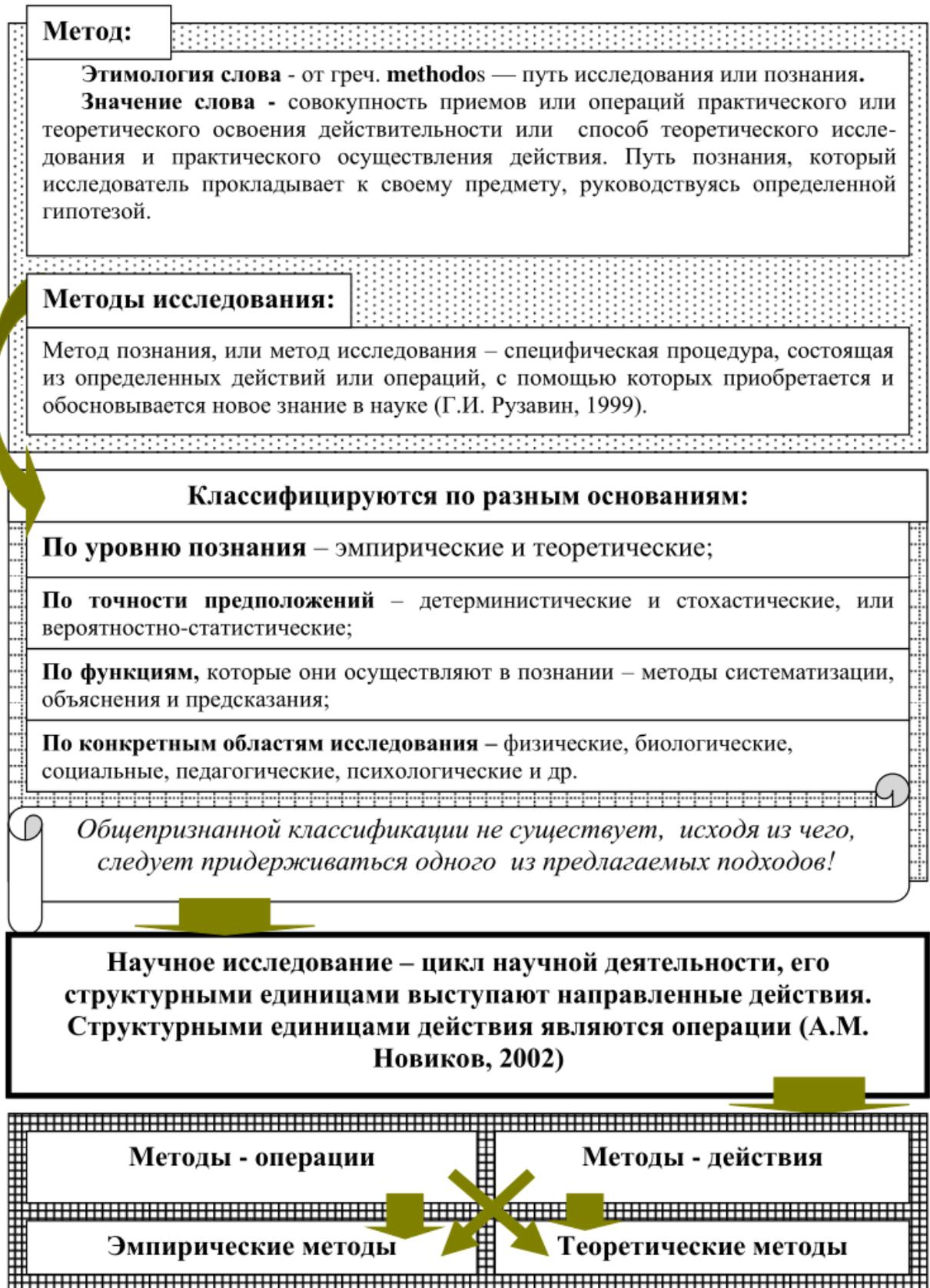


Рис. 48. Исследовательские методы и подходы к их классификации (факультативный)



Рис. 49. Группировка методов исследования при подходе к научному исследованию как цикл научной деятельности (по А.М. Новикову, 2002)

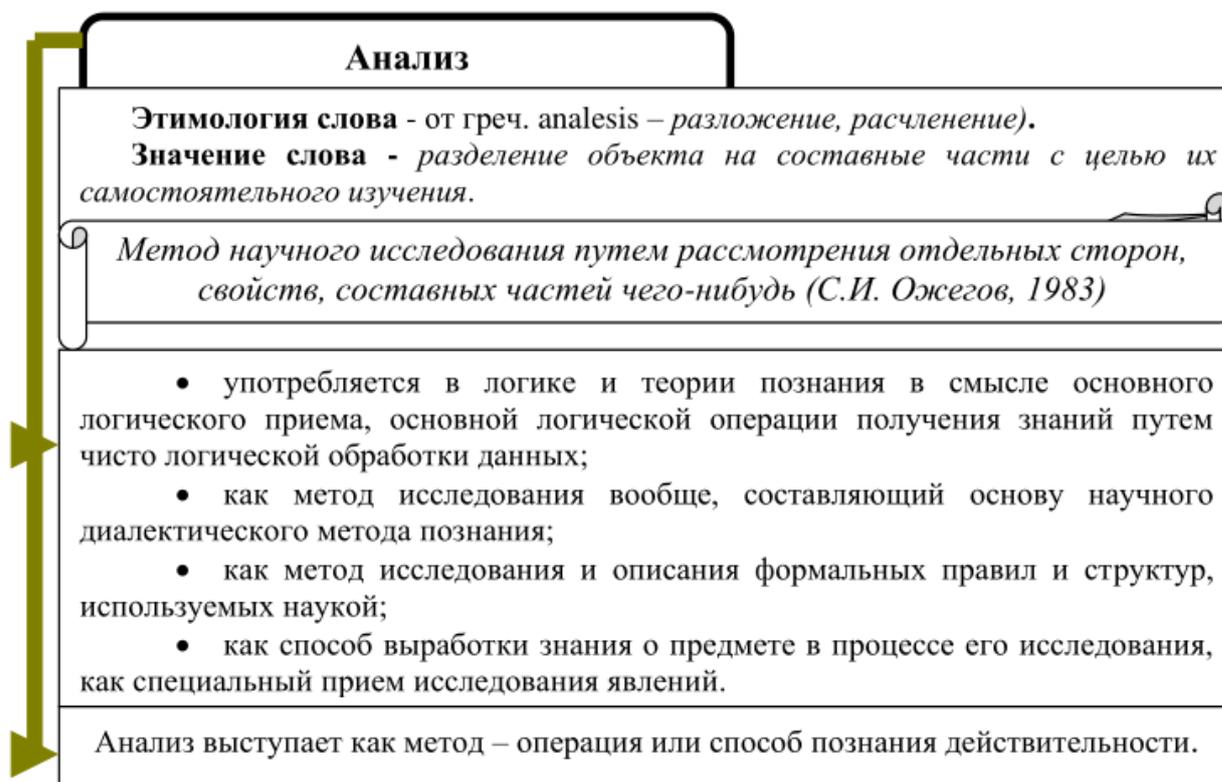


Рис. 50. Характеристика анализа как теоретического метода-операции

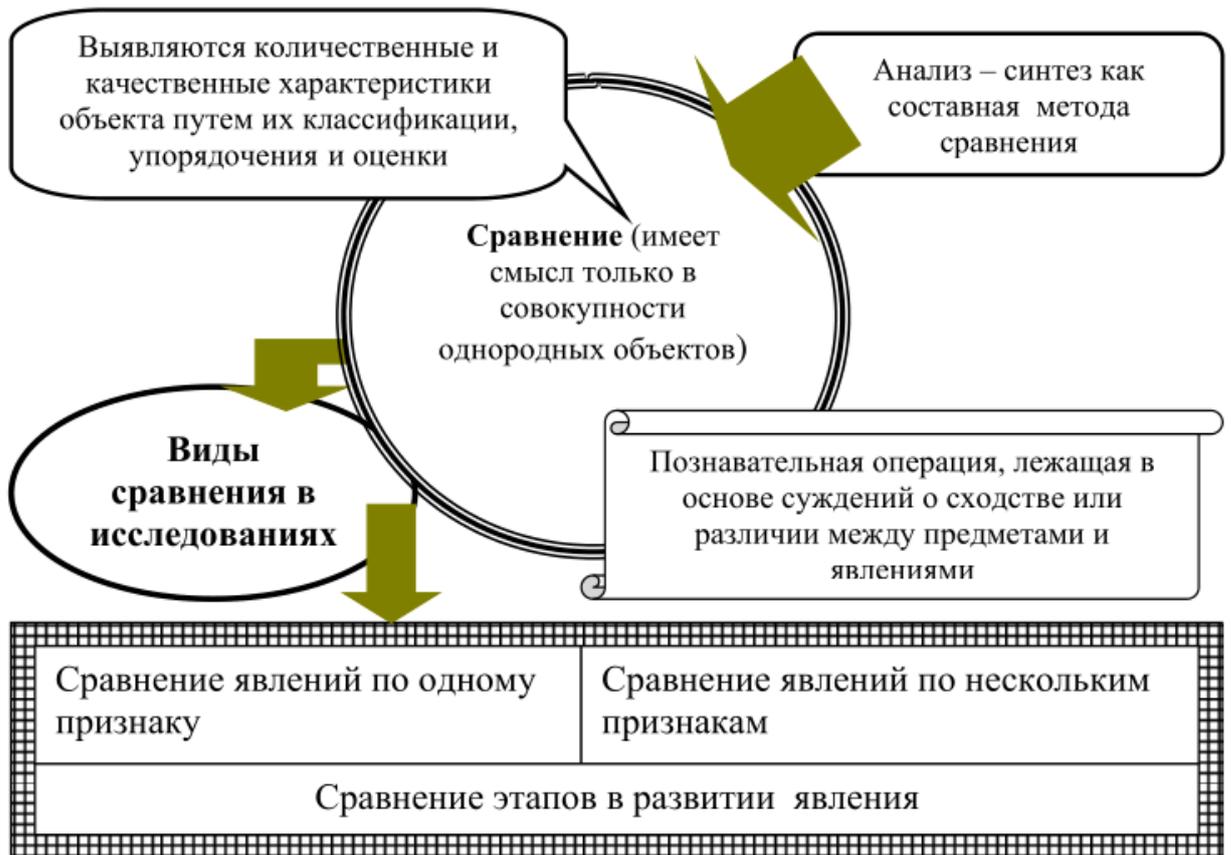


Рис. 51. Характеристика сравнения как теоретического метода-операции

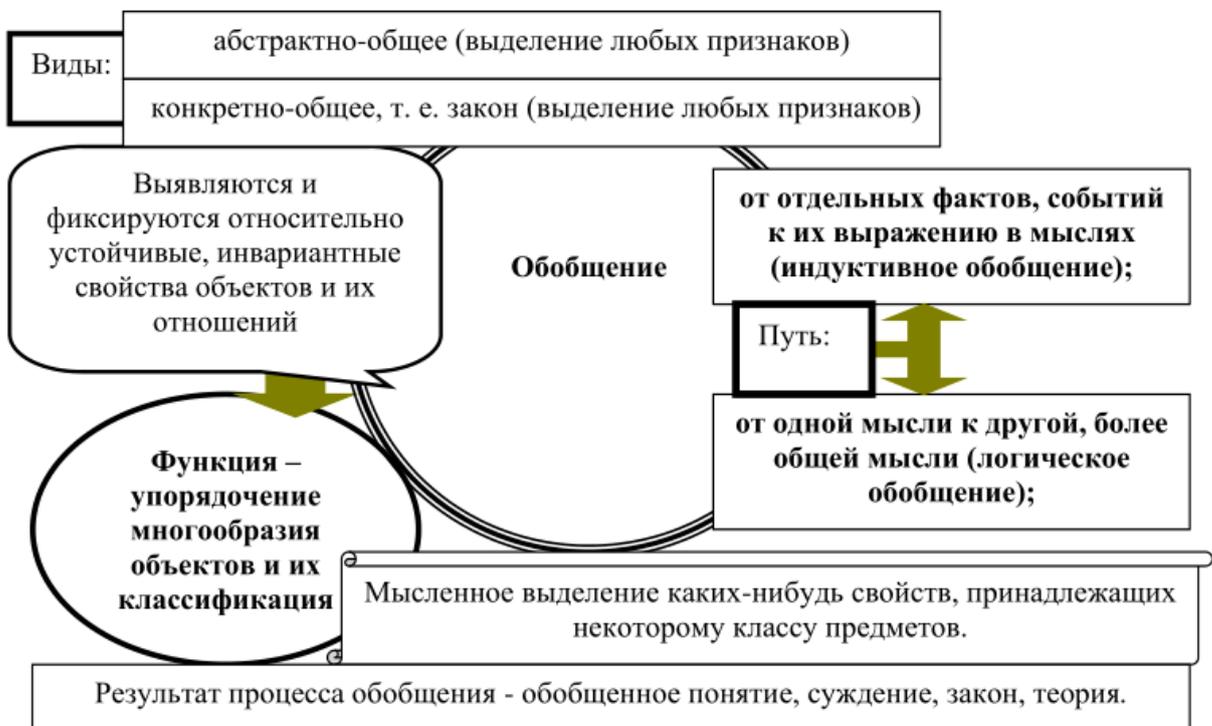


Рис. 52. Характеристика обобщения как теоретического метода-операции



Рис. 53. Характеристика абстрагирования как теоретического метода-операции



Рис. 54. Характеристика некоторых черт идеализации как теоретического метода-операции

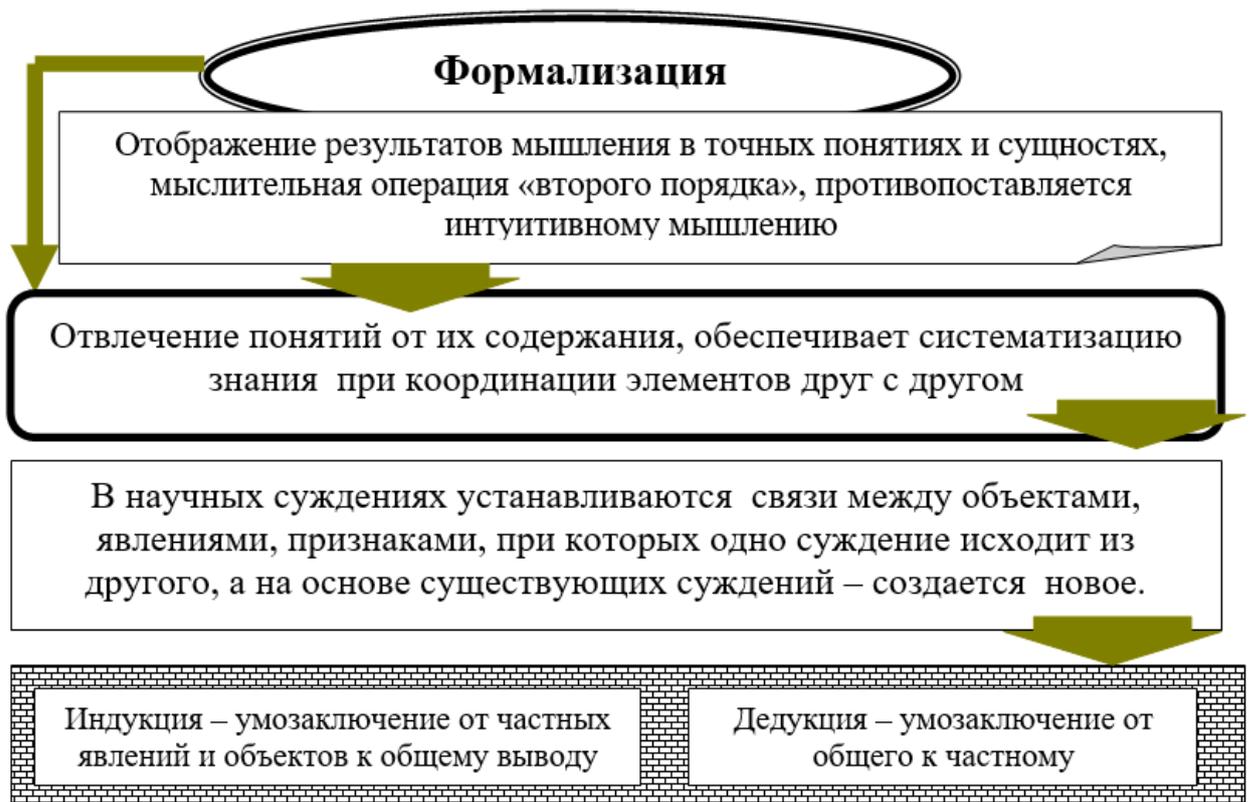


Рис. 55. Характеристика содержания и структуры формализации как теоретического метода-операции

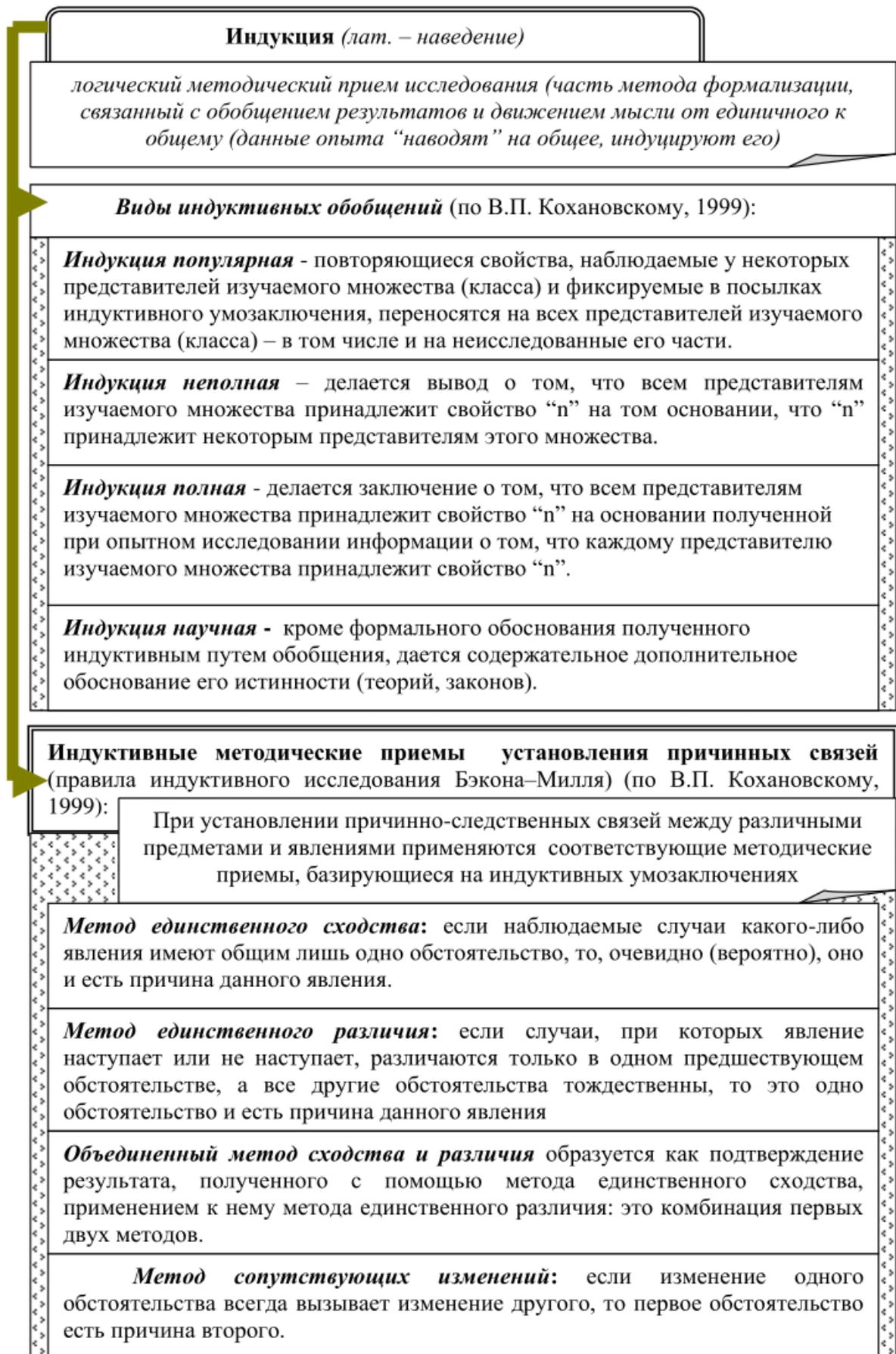


Рис. 56. Характеристика индукции - части метода формализации как теоретического метода-операции

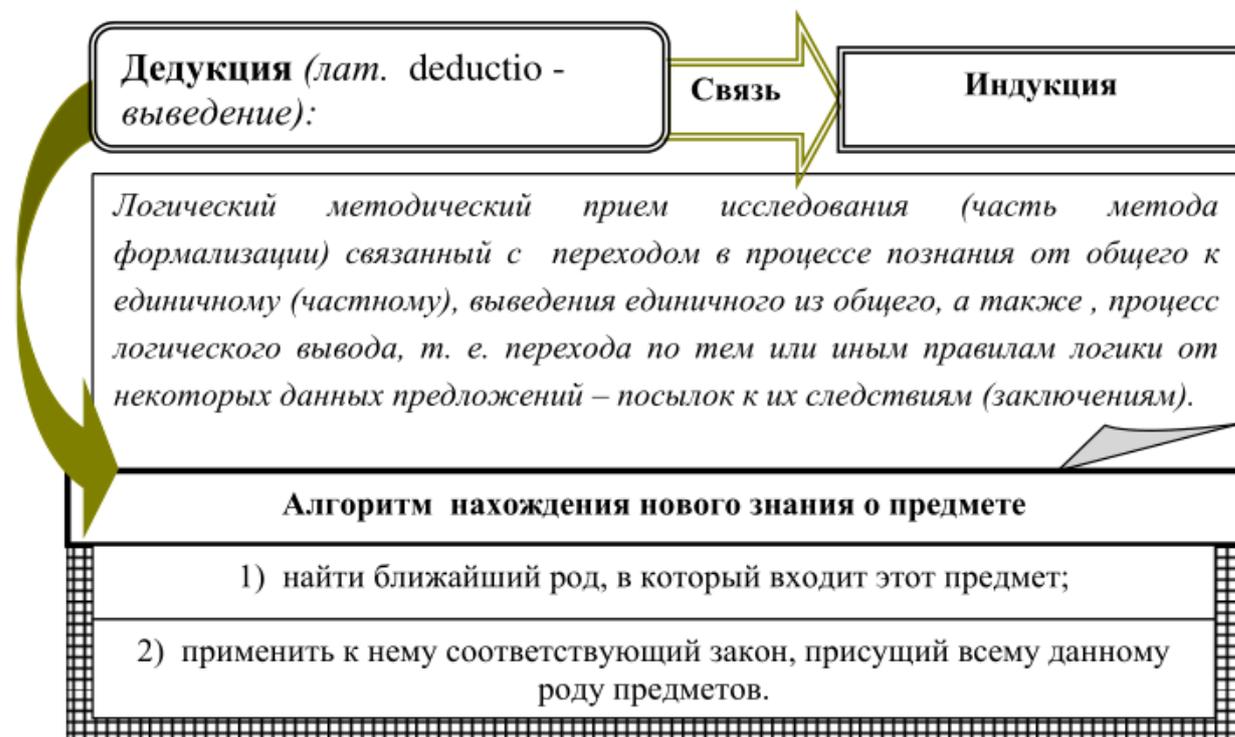


Рис. 57. Характеристика дедукции - части метода формализации как теоретического метода-операции

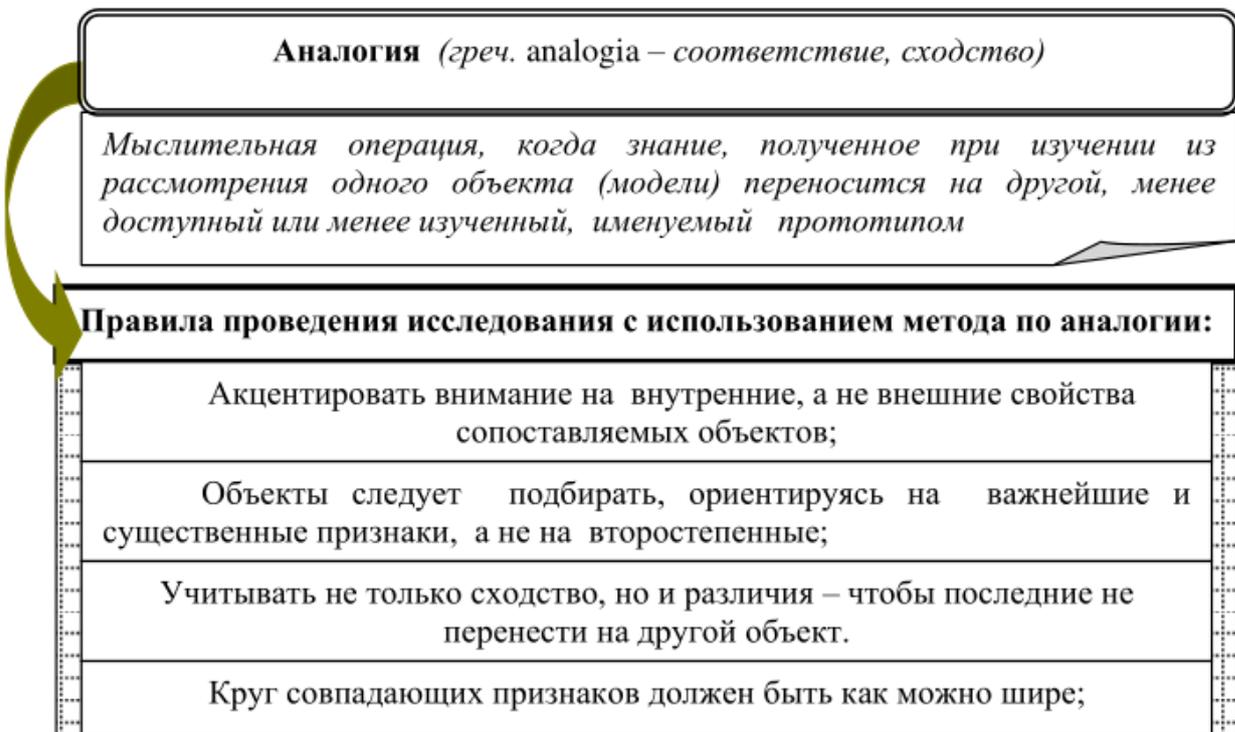


Рис. 58. Определение аналогии как теоретического метода-операции

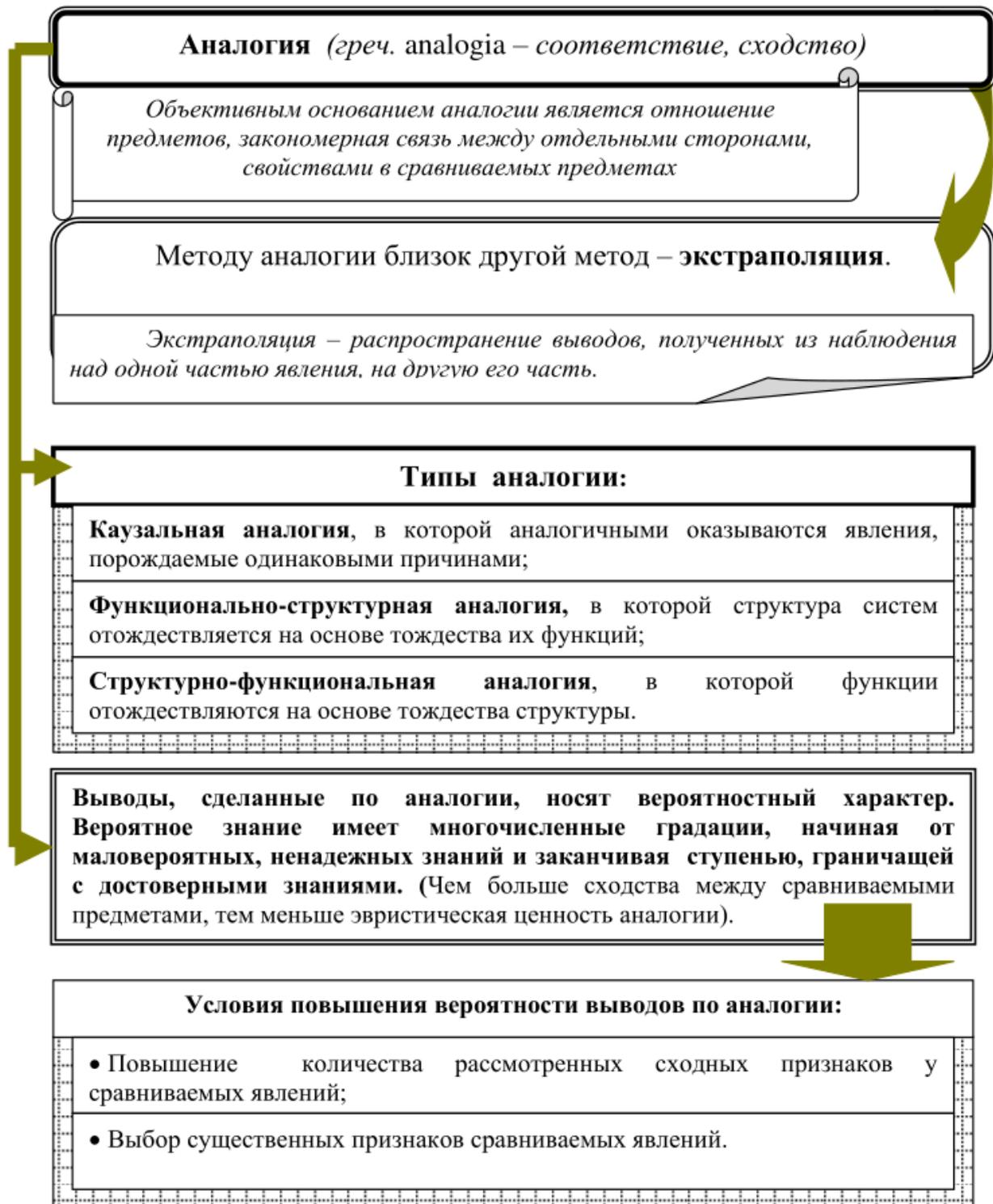


Рис. 59. Характеристика аналогии и основные условия ее применения



Рис. 60. Моделирование и его сущность как теоретического метода-операции



Рис. 61. Характеристика мысленного моделирования (части метода моделирования) и формы ее реализации

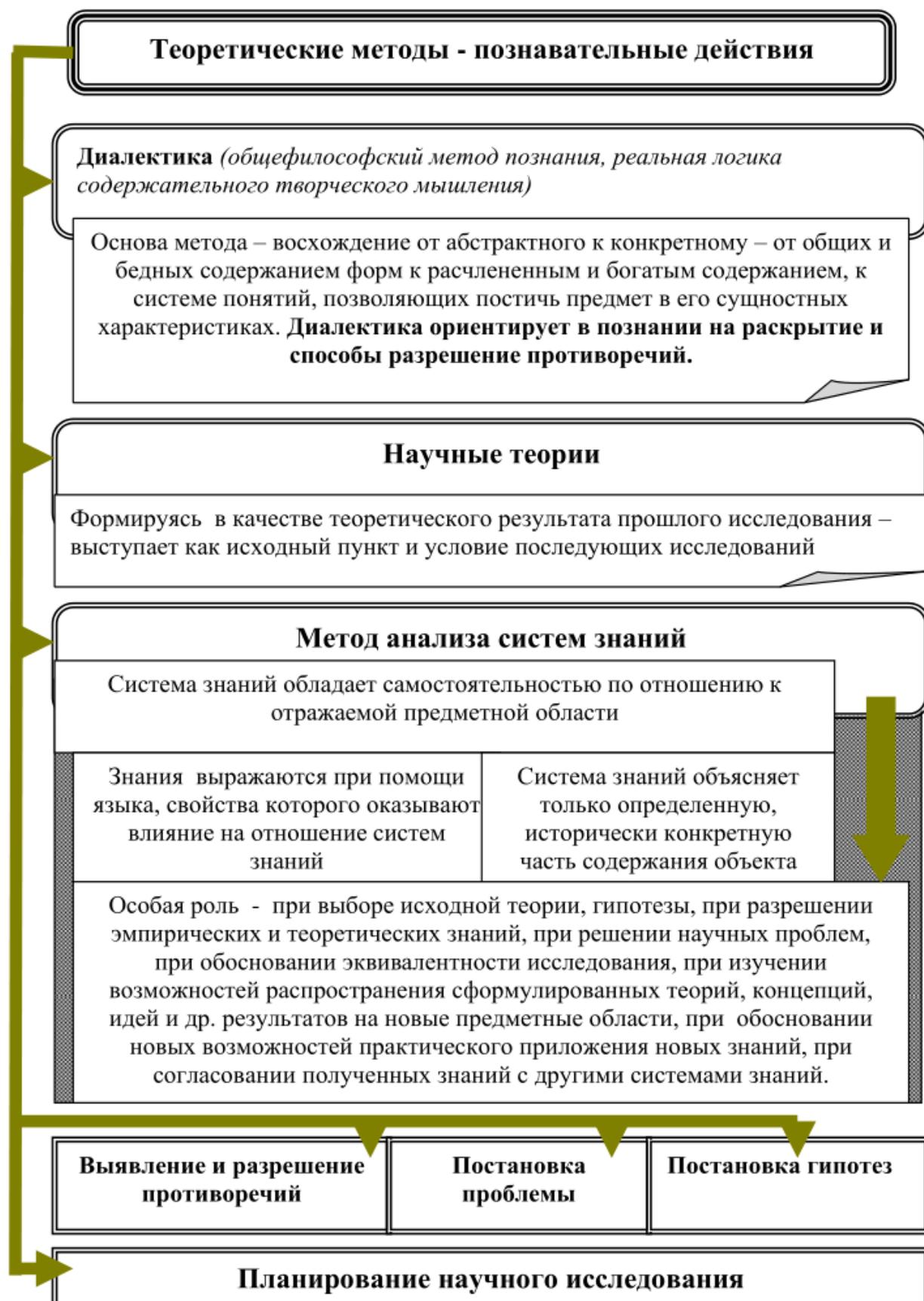


Рис. 62. Общая характеристика теоретических методов -познавательных действий (по А.М. Новикову, 2002)



Рис. 63. Изучение литературы, документов и результатов деятельности как эмпирический метод-операция



Рис.64. Наблюдение как эмпирический исследовательский метод-операция

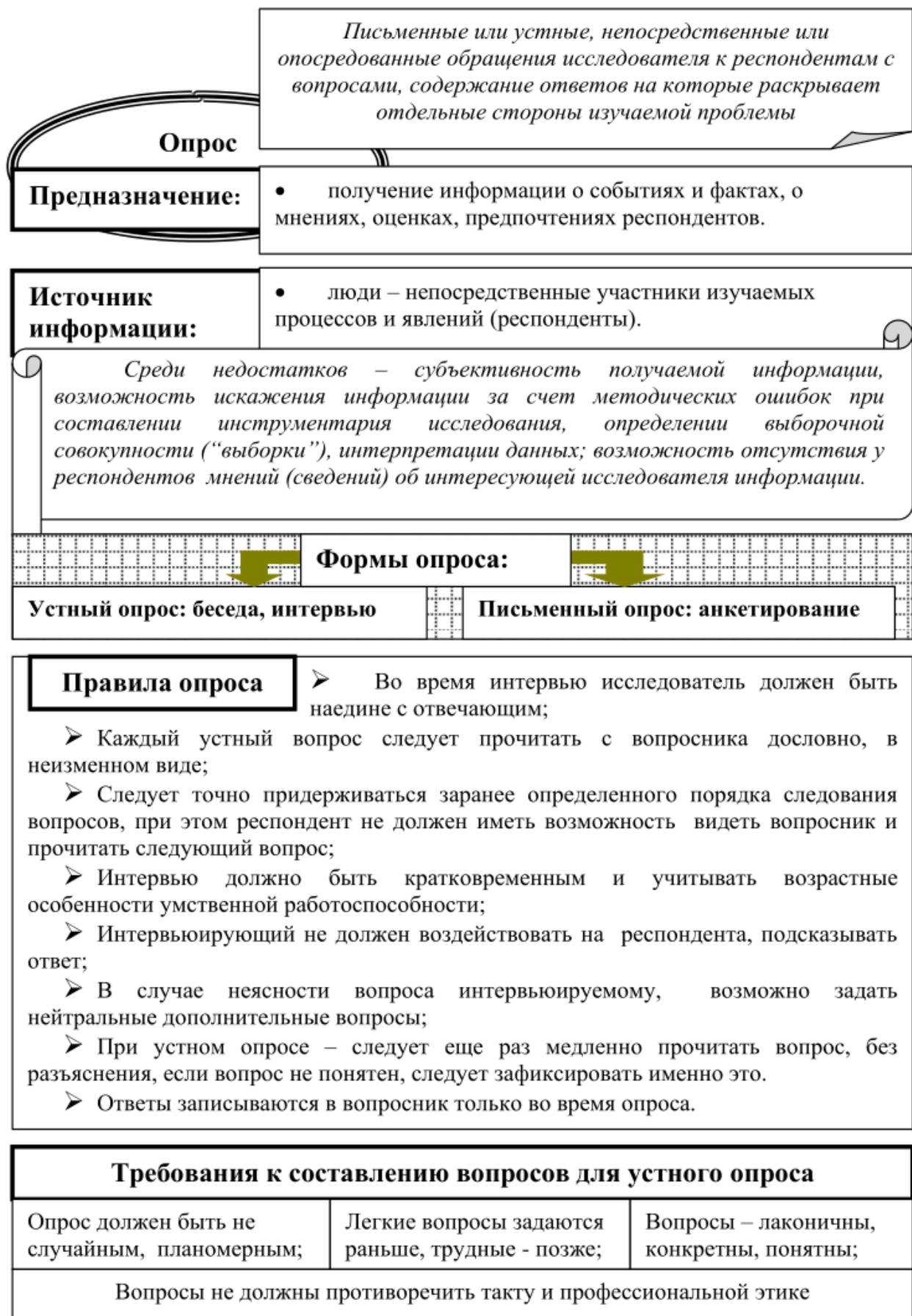


Рис. 65. Общая характеристика опроса и содержание устного опроса как эмпирический исследовательский метод-операция

Письменный опрос - анкетирование

Метод эмпирического исследования, основанный на опросе респондентов с применением анкет и используемый для получения информации о типичности явлений.

В основе метода – специально разработанный вопросник (*анкета - разработанный в соответствии с установленными правилами документ исследования, содержащий упорядоченный по содержанию и форме ряд вопросов и высказываний*)

Факторы, влияющие на качество получаемой информации

Качество вопросов и их соответствие особенностям	Квалификация, опыт, добросовестность исследователя
Ситуация опроса, его условия, эмоциональное состояние респондентов	Обычаи, традиции, представления, жизненная ситуация и отношение респондентов к опросу

Содержание предварительной подготовки к анкетированию:

	Провести обучение исполнителей
	Разработать методические документы
Определить место проведения	Продумать последовательность операций
Провести апробирование анкеты с целью ее проверки и оценки на валидность, поиска оптимального варианта и объема вопросов;	

Построение анкет, как правило, включает в себя три смысловые части:

- *вводную*, содержащую цель и мотивировку анкетирования, значимость участия в нем респондента, гарантию тайны ответов и четкое изложение правил заполнения анкеты;
- *основную*, состоящую из перечня вопросов, на которые надлежит дать ответ;
- *социально-демографическую*, призванную выявить основные биографические данные и социальное положение опрашиваемого.

Варианты вопросов: открытые, закрытые, полужакрытые, вопросы-фильтры, вопросы - ранжирование.

Рис 66. Анкетирование как эмпирический исследовательский метод-операция и особенности его применения

Разновидности метода: метод комиссий, метод мозгового штурма, метод Делфи, метод эвристического прогнозирования

Результаты опросов, основанные на суждении специалистов, называются экспертными оценками. Поэтому этот метод нередко называют методом экспертных оценок

Метод экспертного опроса

Метод сбора информации, в исследовании предполагающий получение данных с помощью знаний компетентных лиц (можно рассматривать как разновидность опроса).

Условия применения:

Выбор точной и удобной системы оценок и соответствующих шкал измерения

Тщательный подбор высококвалифицированных экспертов, хорошо знающих оцениваемую область и способных к объективной оценке;

Следует обучить экспертов пользоваться предложенными шкалами для количественной и качественной оценки изучаемых явлений;

Применяется для решения следующих задач:

- уточнения основных положений методики исследования, определения процедурных вопросов, выбора методов и приемов сбора и обработки информации;
- оценки достоверности и уточнения данных массовых опросов, когда существует опасность их искажения;
- более глубокого анализа результатов исследования и прогнозирования характера изменений изучаемого психолого-педагогического явления;
- подтверждения и уточнения сведений, полученных с помощью других методов;
- анализа результатов исследования, особенно, если они допускают различное толкование.

*В том случае, когда мнение экспертов выражается количественно, рассматриваемый метод исследования нередко называют **методом полярных баллов**. Метод экспертных оценок называют еще методом ГОЛ (групповой оценки личности). За рубежом его нередко называют "методом компетентных судей" или "рейтингом".*

Рис. 67. Исследовательский метод-операция «метод экспертного опроса»



Рис. 68. Характеристика исследовательского метода-операции «тестирование»

Раздел 6. Общие подходы к разработке методики исследования

Часть 3. Методы-действия в содержании экспериментальных исследований. Некоторые особенности методики исследования процессов, явлений, признаков, параметров и связей между ними (на примере педагогических исследований)

Рис. 69. Общая схема процесса исследования (по А.М. Новикову, 2002).

Рис. 70. Характеристика исследовательского метода-действия «обследование» (по А.М. Новикову, 2002).

Рис. 71. Общая характеристика метода-действия «изучение и обобщение педагогического опыта» **(факультативный)**.

Рис. 72. Содержание деятельности по изучению и обобщению педагогического опыта **(факультативный)**.

Рис. 73. Характеристика компонентов изучения и обобщение передового педагогического опыта как эмпирического метода-действия в педагогических исследованиях **(факультативный)**.

Рис. 74. Характеристика некоторых особенностей применения эмпирического метода - действия «изучение и обобщение передового педагогического опыта».

Рис. 75. Опытная работа как метод -действие.

Рис. 76. Характеристика содержания методики научного исследования.

Рис. 77. Общая характеристика стадии конструирования исследования.

Рис. 78. Особенности компонента второго этапа работы над ВКР –организации и проведения экспериментов.

Рис. 79. Эксперимент как исследовательский метод-действие

Рис. 80. Методические особенности подготовки и проведения эксперимента.



Рис. 69. Общая схема процесса исследования (по А.М. Новикову, 2002).



Рис. 70. Характеристика исследовательского метода-действия «обследование» (по А.М. Новикову, 2002).

Изучение и обобщение педагогического опыта

Исследовательский метод, позволяющий опосредованно изучать и обобщать педагогический опыт для определения уровня деятельности учебного заведения, функционирования педагогического процесса, выявления рисков и недостатков в педагогической практике, изучения эффективности применения методических рекомендаций, определения качества образовательных услуг и программ, форм методов, рождающихся в творческом поиске педагогов и организаторов педагогического процесса

“особенность этого метода заключается в том, что исследователь не вступает в непосредственный контакт с самим человеком, а имеет дело с продуктами его предшествующей деятельности или размышлениями о том, какие изменения произошли в самом испытуемом в процессе и в результате его включенности в некоторую систему взаимодействий и отношений” (В.И., Загвязинский, Р. Атаханов, 2001)

Объект изучения:

Массовый опыт (выявление основных тенденций развития образования)

Положительный опыт (опыт, позволяющий, опираясь на традиционные подходы, получать результаты, отвечающие современным требованиям);

Передовой опыт (выявление и обобщение новых педагогических находок)

Отрицательный опыт (выявление типичных недостатков, узких мест, рисков педагогического процесса)

Разновидности передового педагогического опыта

Педагогическое мастерство, заключающееся в умелом, рациональном, комплексном использовании педагогом рекомендаций науки;

Педагогическое новаторство, опыт, содержащий собственные творческие находки: новые образовательные услуги, новое содержание, методы, формы, методы и приемы обучения;

Собственный опыт педагогического учреждения и отдельных педагогов;

Заемствованный опыт педагогического учреждения и отдельных педагогов;

Рис. 71. Общая характеристика метода-действия «изучение и обобщение педагогического опыта» (факультативный)



Рис. 72. Содержание деятельности по изучению и обобщению педагогического опыта (факультативный)



Рис. 73. Характеристика компонентов изучения и обобщение передового педагогического опыта как эмпирического метода-действия в педагогических исследованиях (факультативный)

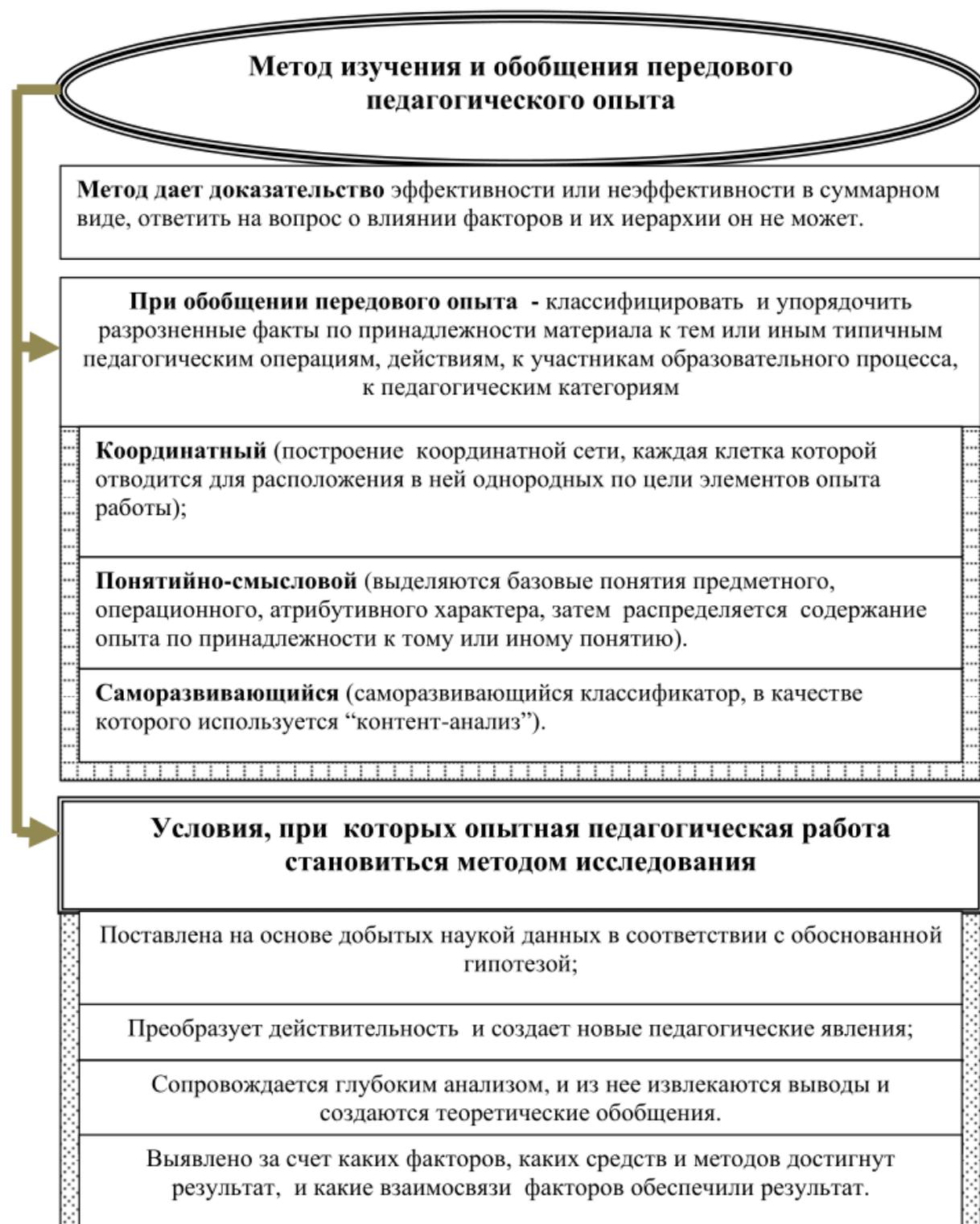


Рис. 74. Характеристика некоторых особенностей применения эмпирического метода - действия «изучение и обобщение передового педагогического опыта»

Применяются частные методы эмпирического исследования: наблюдение, анализ документов, экспертная оценка и др.

Опытная работа

Метод внесения преднамеренных изменений, инноваций в образовательный процесс в расчете на получение более высоких его результатов с последующей их проверкой и оценкой.

Проверка на практике новых учебных планов, программ, учебников, новых образовательных услуг

Условия превращения опытной педагогической работы в метод педагогических исследований

Когда осуществляется за счет добытых наукой данных в соответствии с теоретически обоснованной гипотезой;

Когда она реорганизует действительность, создает новые педагогические явления;

Когда она сопровождается глубоким анализом, и на этой основе формируются выводы и теоретические обобщения

Когда применяются объективные, точно измеряемые критерии

Возможности метода: результаты относительно эффективности или неэффективности инноваций в суммированном виде.

Метод не может: определить факторы, влияющие на результат, вклад каждого фактора в общий результат, выявить конкретные изменения и причины этих изменений, сопоставительный анализ, влияние системообразующих факторов

Рис. 75. Опытная работа как метод -действие

Совокупность методов, приемов, специальных заданий, технических приемов организации и проведения исследования, порядок применения и интерпретации полученных результатов для достижения определенной научной цели.

Методика научного исследования

Описанию методики и организации исследования (процедуре исследования) целесообразно посвятить отдельную главу или раздел. Примененная методика должна быть аргументирована частично в теоретической части работы и в полной мере в части, посвященной описанию методики

Методы исследования

Методы, приемы и последовательность: подготовки исследования; сбора первичной эмпирической информации; подготовки собранной информации к обработке и ее обработки; анализа обработанной информации и оформления выводов.

Содержание разработанной исследовательской документации и собственных исследовательских процедур (планы интервью, анкеты, тесты, инструкции для сбора информации, и т. д.) (известные методы и приемы исследования не целесообразно описывать, нужно следует только ссылке на автора)

Организация исследования

Организация исследования (процедура исследования) - система действий, последовательность операций, способ организации исследовательских процедуры, программа исследования (где, кто, когда проводилось исследование, кто участвовал, сколько участников по каждому разделу программы исследования)

Составить программу исследования (после определения тех внешних признаков, через которые проявляется изучаемое явление, каковы показатели, критерии его развития, с помощью каких методов исследования рассматриваются проявляемые явления), в которой отразить: какое явление изучается; по каким показателям изучается явление; с помощью каких критериев оценивается каждый показатель явления; какие методы исследования используются и каков порядок их применения, каким образом разные методы взаимодействуют и перепроверяют полученные данные)

Формирование модели (конструирование) экспериментального исследования .

Рис. 76. Характеристика содержания методики научного исследования

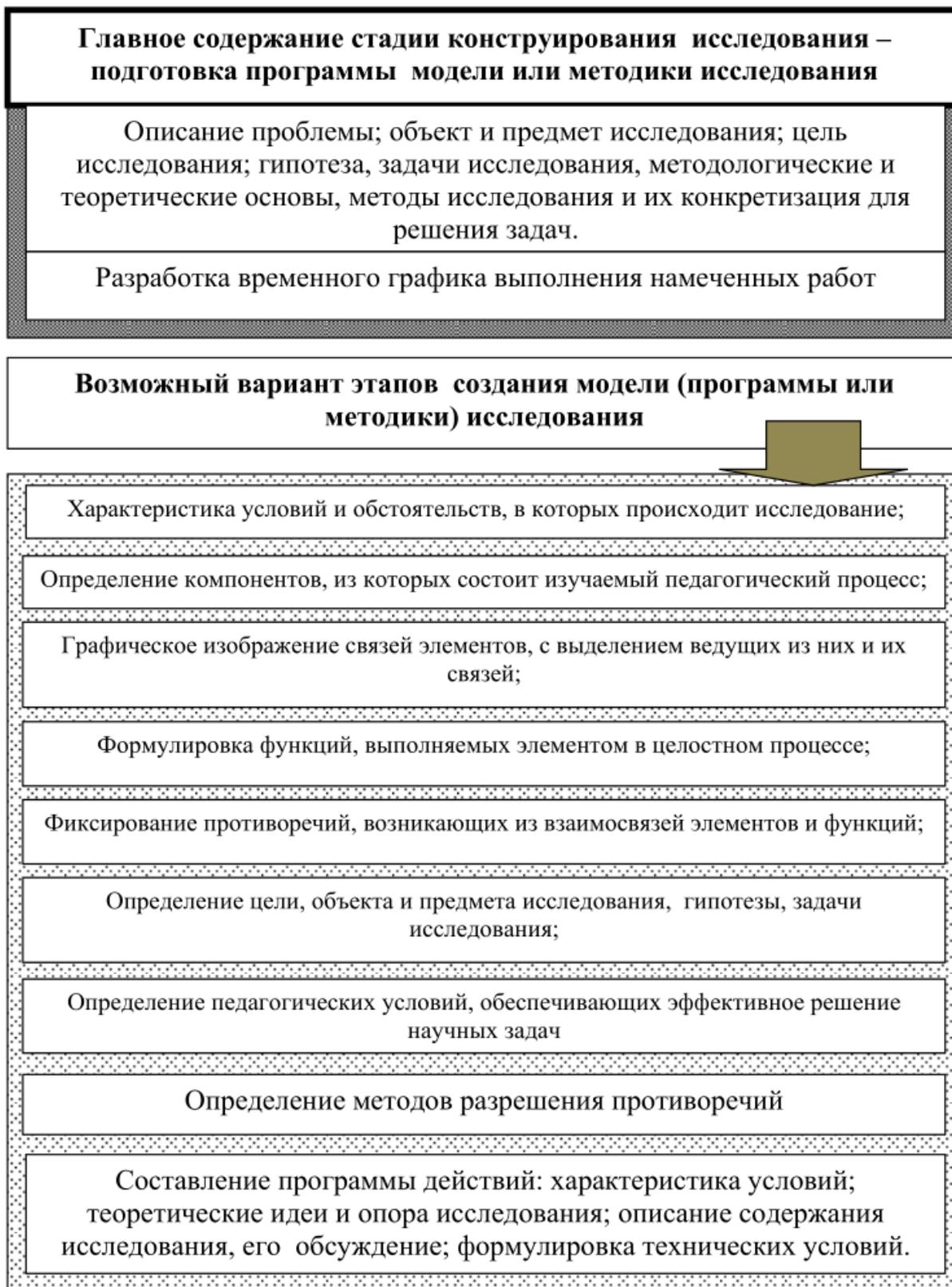


Рис. 77. Общая характеристика стадии конструирования исследования



Рис. 78. Особенности компонента второго этапа работы над ВКР – организации и проведения экспериментов

Научно поставленный эксперимент может быть осуществлен лишь при наличии теории или теоретической основы, которая определяет задачи эксперимента, дает обобщение и объяснение его результатов.

Эксперимент (от лат. experimentum – проба, опыт)

Метод научного исследования, предполагающий вмешательство в обычные или естественные условия существования предметов и явлений, в естественные условия протекания процессов (к примеру обучения), или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их сопутствующих обстоятельств.

Основной принцип:

Изменение в каждой исследовательской процедуре только одного фактора (экспериментальный фактор или независимая переменная), при неизменности и контролируемости остальных. Эксперимент определяется обобщенно как опытная проверка гипотезы.

Классификация по месту поведения:

Естественный эксперимент – проводится в естественных, реальных условиях, без нарушения естественного хода учебно-воспитательного процесса

Лабораторный эксперимент – проводится в специально созданных исследовательских условиях. Предполагает создание искусственных условий, где проверяется выдвинутая автором рабочая гипотеза;

Виды эксперимента:

Констатирующий эксперимент (ориентирован на выявление, установление фактического состояния исследуемого объекта, на констатацию его исходных параметров, качеств).

Формирующий эксперимент (созидающий, преобразующий) - направлен на преобразование, совершенствование качества объекта, явления, апробацию и доказательную проверку достоверности выдвинутых гипотез, преимуществ и эффективности предлагаемых и испытываемых методов, приемов, форм, условий и т.д.

Контролирующий эксперимент – определяется уровень знаний, умений, качеств на этапах формирующего эксперимента;

Сравнительный эксперимент – сопоставление показателей разных групп.

Рис. 79. Эксперимент как исследовательский метод-действие

Эксперимент

Организационные стадии эксперимента:

- 1) выдвижение гипотезы;
- 2) постановка конкретной задачи и выбор объекта исследования;
- 3) подготовка материальной базы для выполнения эксперимента;
- 4) разработка и подготовка необходимого материала (Например, по педагогике, это системы упражнений, заданий, вопросов, задач, подбор текстов, их интерпретация и т.д.);
- 5) выбор оптимального пути эксперимента;
- 6) наблюдение явлений при эксперименте, их фиксация и описание;
- 7) анализ и обобщение полученных результатов.

Схема организации эксперимента:

- 1) разрабатывается новая конструкция (метод, средство, система, комплекс, модель, условия и т.д.);
- 2) составляется программа ее опытной проверки на эффективность;
- 3) предварительно конструируются критерии оценки ее эффективности по достаточно диагностичным показателям;
- 4) отрабатывается регламент процедур проверки;
- 5) подготавливаются экспериментальная база и условия реализации опытной работы, определяются контрольные и экспериментальные группы;
- 6) осуществляется намеченное и мониторинг (отслеживание динамики развития формируемого качества);
- 7) проверяются итоги по реальным показателям с помощью надежных критериев.

Условия проведения педагогического эксперимента:

- предварительный тщательный теоретический анализ исследуемого явления, его истории, изучение массовой педагогической практики для максимального сужения поля эксперимента и его задач;
- конкретизация гипотезы с точки зрения ее новизны, необычности, противоречивости по сравнению с привычными установками, взглядами;
- формулирование задач эксперимента, разработка признаков и критериев, по которым будут оцениваться результаты, явления, средства и прочее;
- корректное определение минимально необходимого, но достаточного числа экспериментальных объектов с учетом целей и задач эксперимента, а также минимально необходимой длительности его проведения;
- умение организовать в ходе эксперимента непрерывную циркуляцию информации между исследователем и объектом экспериментирования;
- доказательство доступности сделанных из материалов эксперимента выводов и рекомендаций, их преимущества перед традиционными, привычными решениями.

Рис. 80. Методические особенности подготовки и проведения эксперимента



Раздел 7.

Характеристика этапов систематизация и рефлексии результатов

Рис. 81. Содержание заключительного этапа исследования

Рис. 82. Наиболее употребляемые способы систематизации результатов исследования в ВКР

Рис. 83. Пример составления оглавления ВКР

Рис. 84. Пример распределения объектов по классам на основе их общих признаков

Рис. 85. Характеристика процедуры интерпретации полученных экспериментальных результатов исследования

Рис. 86. Критерии оценки качества выпускной квалификационной работы

Рис. 87. Характеристика методологических критериев содержания выпускной квалификационной работы бакалавра

Рис. 88. Логическая последовательность работы над выпускной квалификационной работой бакалавра

Рис. 89. Некоторые советы по построению квалификационной работы

Рис. 90. Некоторые особенности построения текста выпускной квалификационной работы бакалавра

Рис. 91. Структура введения выпускной квалификационной работы бакалавра

Рис. 92. Содержание основных исходных компонентов понятий введения квалификационного исследования

Рис. 93. Логическая схема взаимодействия компонентов научного исследования при написании выпускной квалификационной работы

Рис. 94. Апробация результатов исследования и особенности его осуществления

Рис. 95. Характеристика процесса внедрения разработанных положений и идей в практику

Рис. 96. Вариант составления акта о внедрении разработанных положений и идей в практику

Рис. 97. Структура и функции рефлексивной фазы как завершающего этапа исследования

Рис. 98. Характеристика некоторых видов публикаций
(факультативный)

Рис. 99. Вариант структуры выпускной квалификационной работы бакалавра

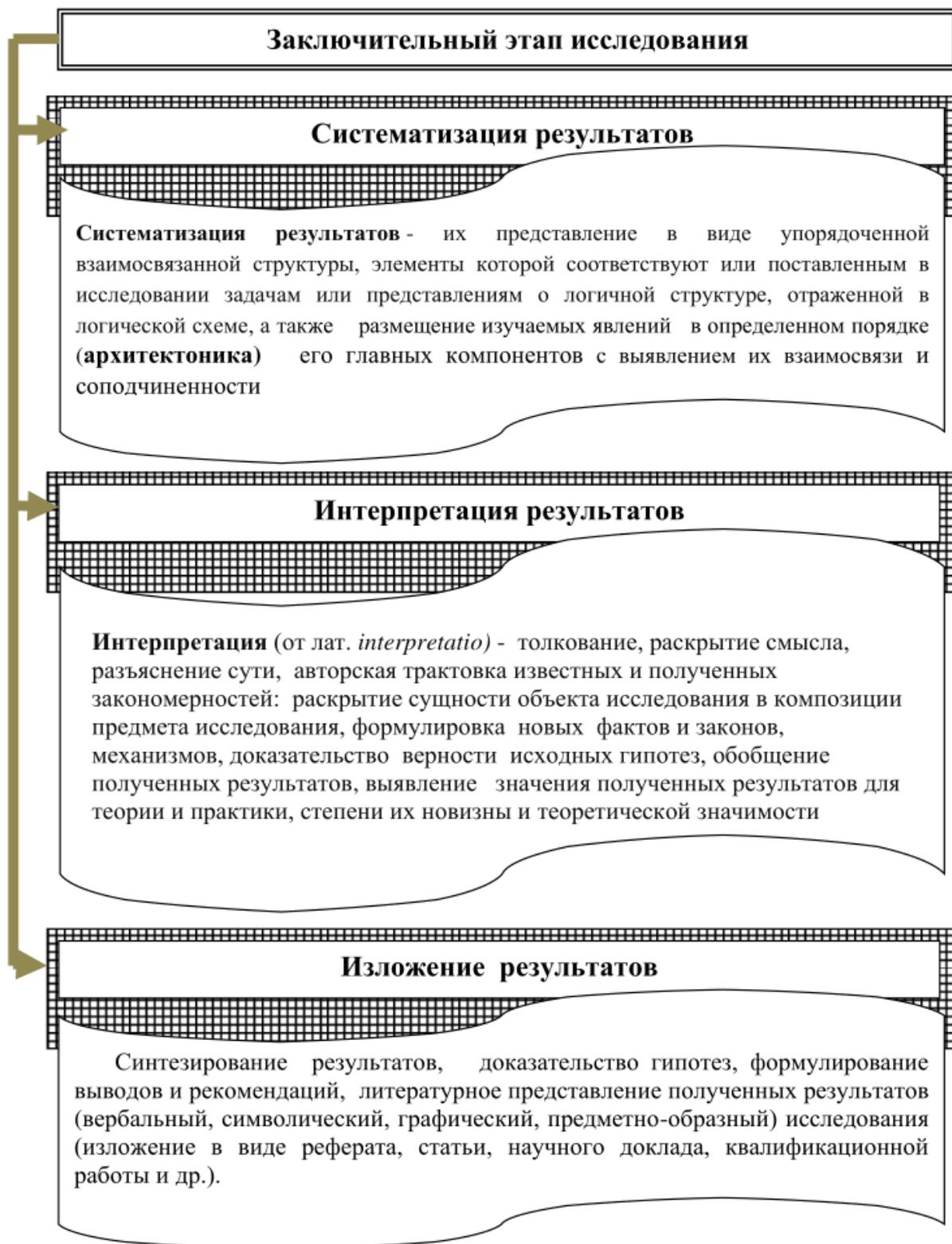


Рис. 81. Содержание заключительного этапа исследования



Рис. 82. Наиболее употребляемые способы систематизации результатов исследования в ВКР

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Структура личностной идентичности и особенности ее проявления в подростковом возрасте

1.2. Содержательная характеристика деятельности социального педагога по формированию представлений о структуре личностной идентичности в подростковом возрасте

1.3. Направления, формы и методы деятельности социального педагога по формированию представлений о структуре личностной идентичности в подростковом возрасте

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

ГЛАВА 2. МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

2.1. Теоретические основы построения модели организации деятельности социального педагога по формированию представлений о структуре личностной идентичности в подростковом возрасте

2.2. Структура модели организации деятельности социального педагога по формированию представлений о структуре личностной идентичности в подростковом возрасте

2.3. Экспериментальное обоснование эффективности модели организации деятельности социального педагога по формированию представлений о структуре личностной

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

ВЫВОДЫ

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ЛИТЕРАТУРА

ПРИЛОЖЕНИЯ

Рис. 83. Пример составления оглавления ВКР

(Тема: «Организация деятельности социального педагога по формированию представлений о структуре личностной идентичности в подростковом возрасте»)

Таблица 1. Результаты выполнения формаций ведущими спортсменами мира на международных соревнованиях

Год	Группы	Номер выполненных прыжков			Результаты		
		1	2	3	Среднее время, $x \pm g$	Среднее оцененное время, $x \pm g$	Плотность результатов (см. примеч.)
1	2	3			4	5	6
1990	Участники	96,3 ±29,9	87,7 ±29,4	83,9 ±24,5	87,3 ±28,6	83,5 ±16,2	25,6
	Чемпионы и призеры	59,9 ±9,4	66,0 ±12,8	62,5 ±8,5	60,9 ±8,1	59,1 ±6,9	97,1
1996	участники	95,4 ±34,9	95,1 ±33,9	85,7 ±29,7	97,2 ±36,3	95,8 ±34,3	98,5
	Чемпионы и призеры	41,2 ±9,5	31,8 ±8,9	35,3 ±8,1	34,9 ±7,8	32,9 ±4,5	94,1
1999	участники	62,9 ±38,6	51,5 ±18,2	64,5 ±40,4	64,5 ±29,7	62,2 ±31,0	76,3
	Чемпионы и призеры	38,3 ±13,1	39,6 ±8,1	35,1 ±8,6	44,4 ±9,4	48,5 ±9,7	91,4
2000	участники	66,2 ±31,6	72,0 ±32,9	60,3 ±40,3	65,4 ±35,6	60,8 ±36,1	92,9
	Чемпионы и призеры	43,2 ±13,4	73,3 ±12,3	35,7 ±8,6	35,4 ±6,6	42,8 ±8,3	82,5
2002	Участники	64,2 ±11,4	75,3 ±42,0	75,3 ±42,0	64,4 ±37,5	57,6 ±41,5	89,3
	Чемпионы и призеры	51,0 ±28,6	39,8 ±8,5	38,3 ±9,7	42,7 ±8,3	36,3 ±8,7	84,9

Рис. 84. Пример распределения объектов по классам на основе их общих признаков 1- по годам; 2- по группам; 3 – результатов выполнения элементов; 4 - среднее время выполнения элементов; 5- среднее оцененное время; 6 – плотность результатов (отношение средней оценки к среднему времени прыжка)

Внимание! Первым шагом распределения результатов исследования по группам является их математическое распределение, осуществляемое в самых общих чертах через вычисление таких параметров как средне-арифметическое и квадратическое отклонение (см. методы математической статистики в любом учебнике)



Рис. 85. Характеристика процедуры интерпретации полученных экспериментальных результатов исследования

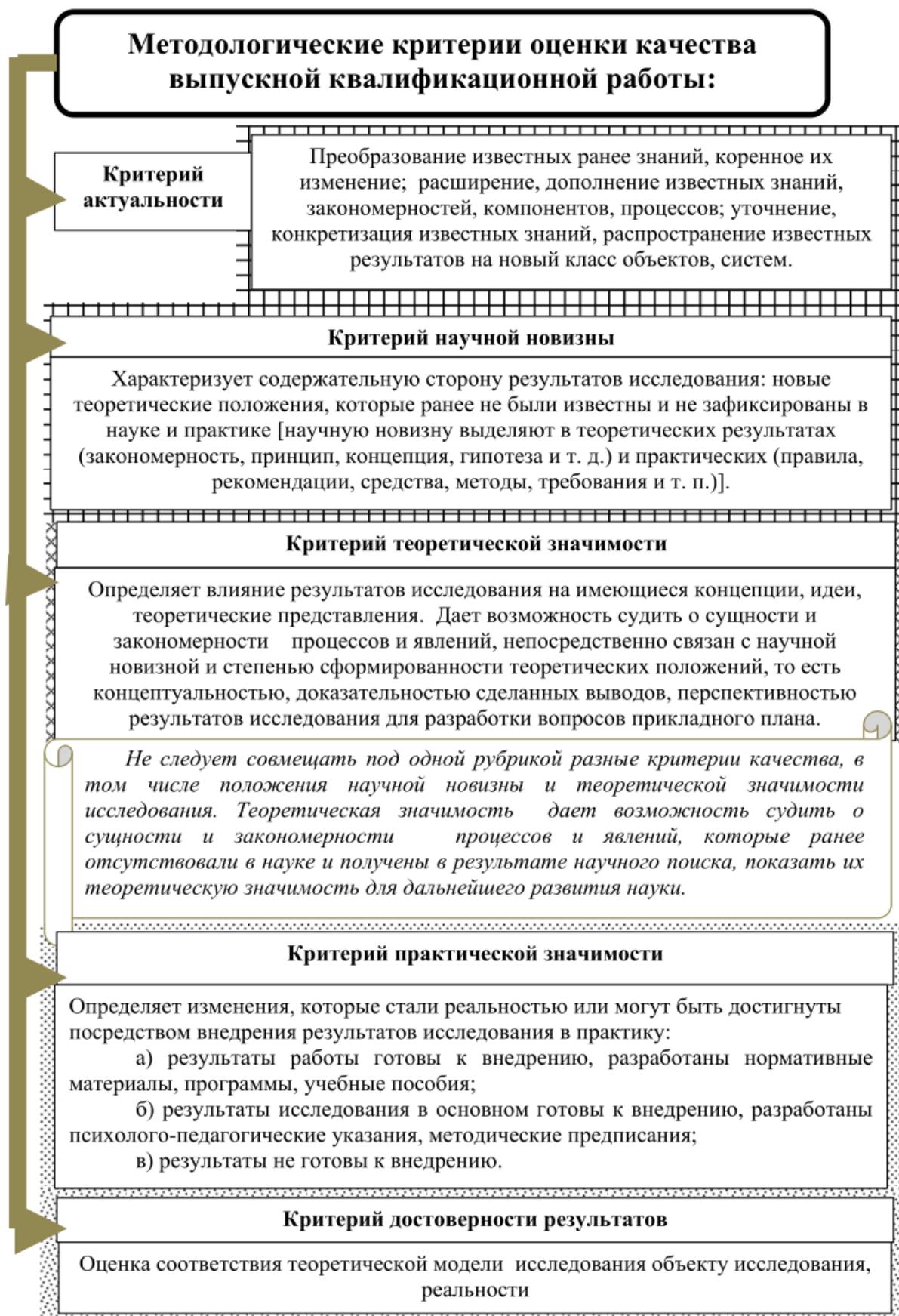


Рис. 86. Критерии оценки качества выпускной квалификационной работы (необязательными для ВКР бакалавра являются критерии теоретической значимости и достоверности результатов)

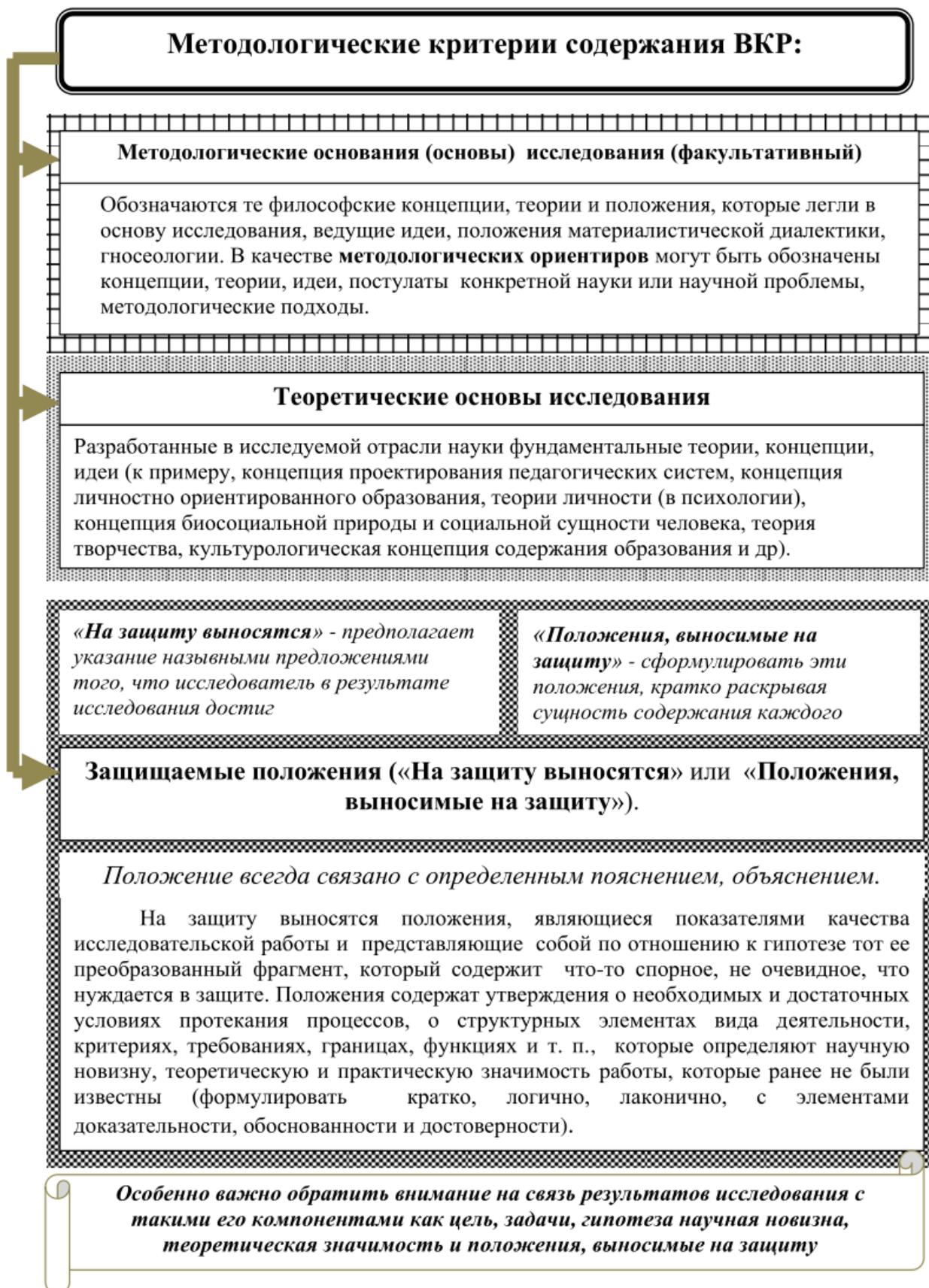


Рис. 87. Характеристика методологических критериев содержания выпускной квалификационной работы бакалавра



Рис. 88. Логическая последовательность работы над выпускной квалификационной работой бакалавра

В структуре квалификационной работы бакалавра могут быть две, или три главы. Каждая глава состоит не менее чем из двух параграфов. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему.

Главы - это основные структурные единицы текста. Название каждой из них следует сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания. Глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность.

При построении плана следует постоянно сверяться с темой (с ключевыми словами), предметом, целью и задачами исследования.

Сверять компоненты диссертации друг с другом следует постоянно до завершения исследования и формирования доклада.

Заключение - небольшая по объему часть работы, имеет особую важность - здесь в завершенной и логически безупречной форме должны быть представлены итоговые результаты проведенного исследования. Заключение - это не просто суммирование достигнутых результатов, а синтез, органично соединяющий различные уровни изложения, отдельные результаты по теме и совокупный итог работы в целом. В заключении необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении, соединить в единое целое извлеченные выводы, оценить успешность собственной работы. Кроме того, следует оценить открывающуюся на основе результатов работы перспективу дальнейших исследований по данной теме, очертить встающие в этой связи новые задачи, охарактеризовать имеющиеся побочные результаты и идеи и оценить возможные перспективы их научного развития.

Каждый включенный в список литературный источник необходимо отразить в рукописи работы. При ссылке на какие-то факты, взятые из работ других авторов, следует обязательно указать, откуда они взяты. Не следует включать в библиографический список те источники, на которые нет ссылок в тексте, и которые не использовались, а также энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты (такие издания следует привести в подстрочных ссылках)

Не следует загромождать текст основной части вспомогательными или дополнительными материалами. Их следует отнести в приложение (копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.п. в виде текста, таблиц, графиков, карт и т.д.).

Подбор литературы целесообразно осуществлять сразу для всей работы. Но не эффективно брать за написание всех глав и разделов одновременно.

Рис. 89. Некоторые советы по построению квалификационной работы

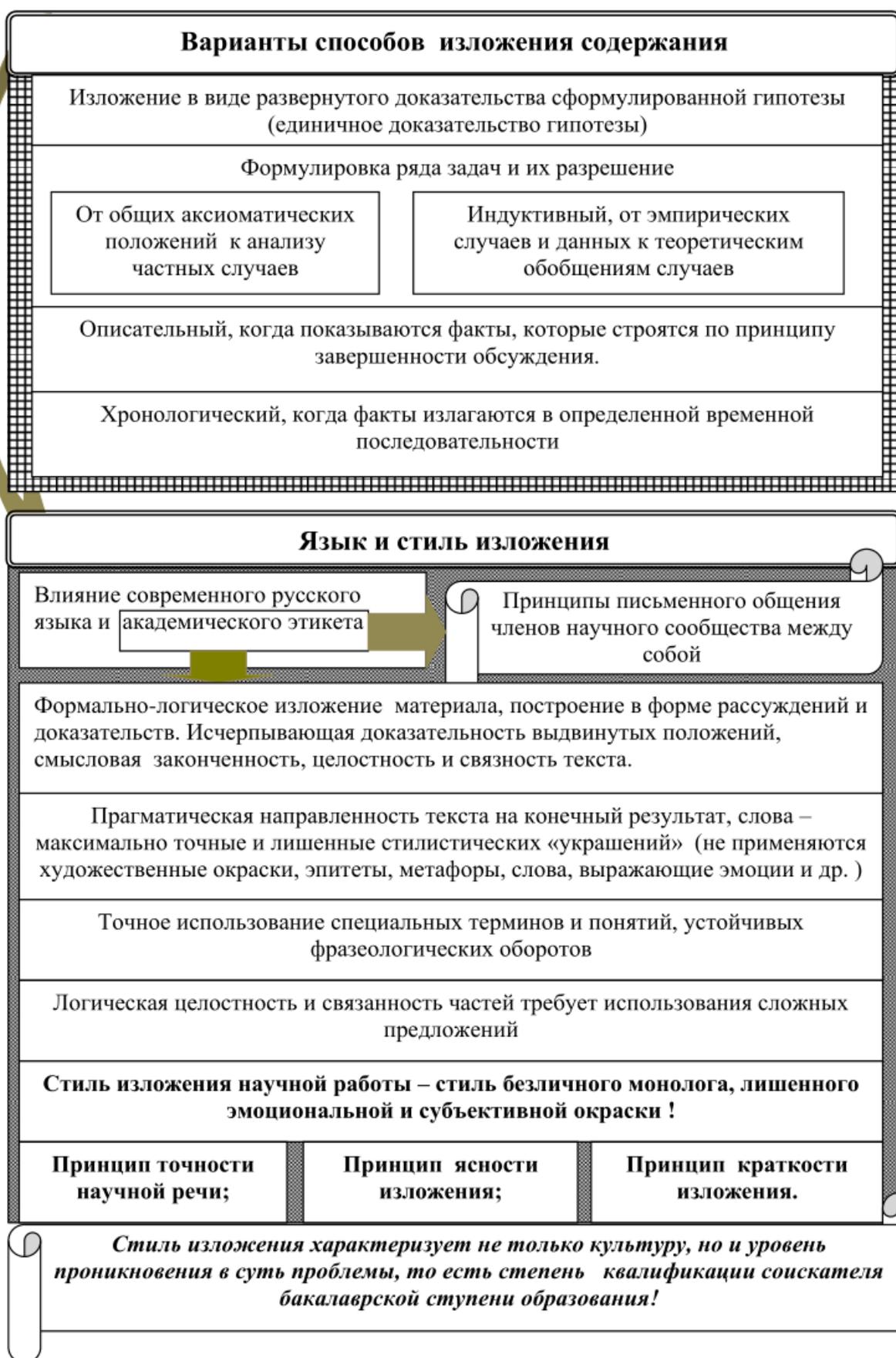


Рис. 90. Некоторые особенности построения текста выпускной квалификационной работы бакалавра

Введение

Наиболее ответственная часть ВКР, содержащая в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена работа

Первые шаги по написанию введения - перед началом исследования, но компоненты окончательное осмысливаются и пишутся после завершения всего исследования (несмотря на то, что оно помещается в самом начале изложения результатов), Во введении обобщаются результаты всей поисковой деятельности исследователя, приводятся в методологическую систему все элементы научного исследования!

Структура методологического аппарата введения (разделы, компоненты)

Стиль и содержание изложения определяются требованиями Высшей Аттестационной Комиссии России к структуре и оформлению методологического аппарата научных исследований

- 1). актуальность темы исследования;
- 2). степень (состояние) научной разработанности проблемы;
- 3). формулировка проблемы исследования;
- 4). объект исследования;
- 5). предмет исследования;
- 6). цель исследования;
- 7). гипотеза исследования;
- 8). задачи исследования;
- 9). *методологические ориентиры исследования (для ВКР – факультативно);*
- 10). теоретические основы исследования;
- 11). методы исследования;
- 12). *этапы исследования (для ВКР – факультативно);*
- 13). *основные положения, выносимые на защиту (или «На защиту выносятся»);*
- 14). научная новизна;
- 15). *теоретическая значимость исследования (для ВКР – факультативно);*
- 16). практическая значимость исследования;
- 17). *достоверность и обоснованность результатов исследования (для ВКР – факультативно);*
- 18). *апробация и внедрение результатов исследования (для ВКР – факультативно);*
- 19). *структура работы (для ВКР – факультативно).*

Рис. 91. Структура введения выпускной квалификационной работы бакалавра



Рис. 92. Содержание основных исходных компонентов понятий введения квалификационного исследования



Рис. 93. Логическая схема взаимодействия компонентов научного исследования при написании выпускной квалификационной работы



Рис. 94. Апробация результатов исследования и особенности его осуществления

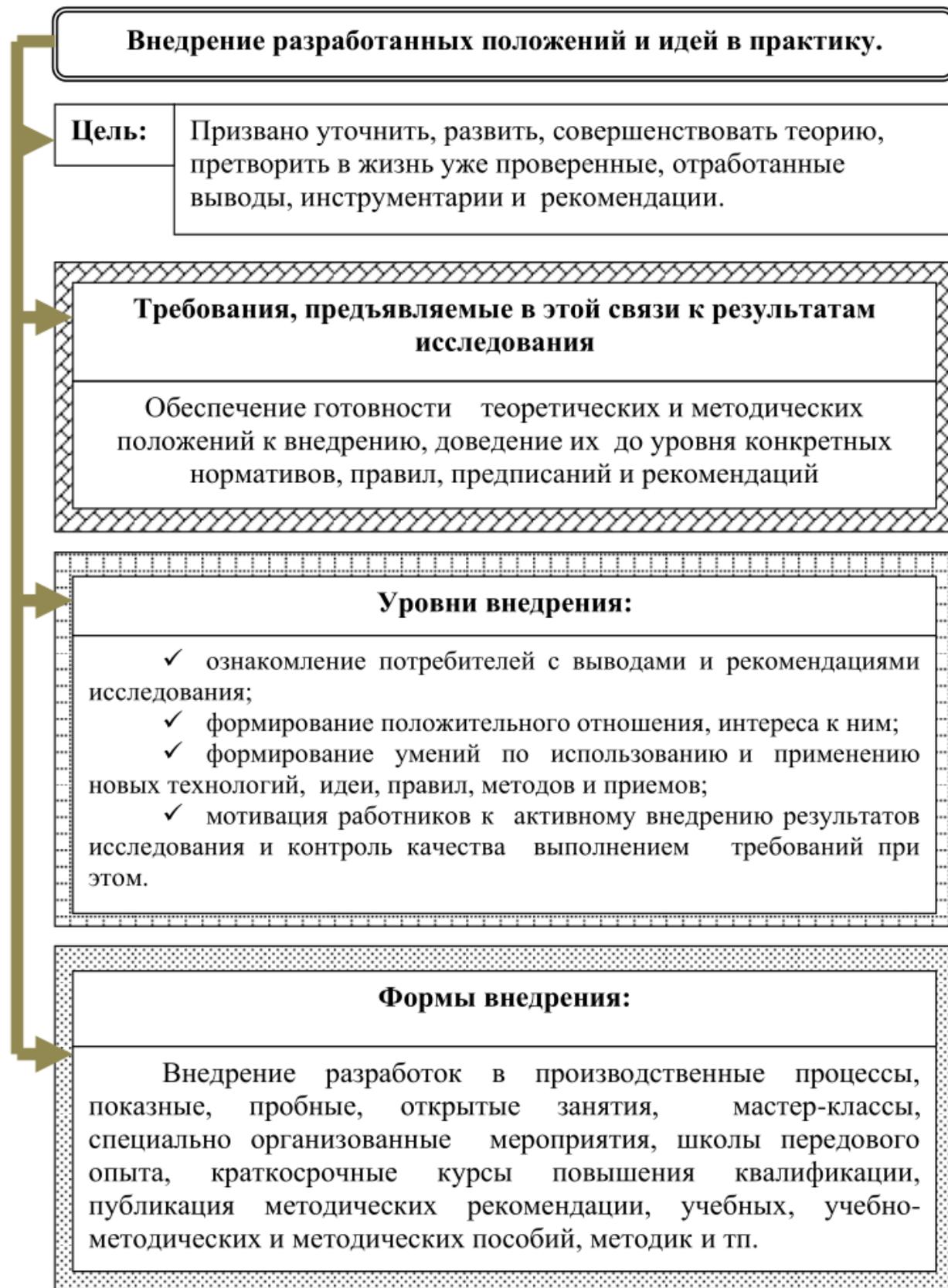


Рис. 95. Характеристика процесса внедрения разработанных положений и идей в практику

АКТ

внедрения результатов научных исследований в практику

Мы, нижеподписавшиеся
(Фино и должность руководитель или заместитель учреждения, где проведено внедрение)

и
(один из непосредственных исполнителей внедрения в учреждении, где проведено внедрение)
составили

настоящий акт о том, что соискатель степени бакалавра, студент.....
(ФИО, учебное заведение) внес в методику и практику заведения следующие предложения:

Фамилия имя отчество соискателя	Наименование предложения, рекомендации, разработок и их краткая характеристика	Эффект от внедрения

Представители (организации, предприятия):

Директор (ФИО)

Заместитель директора (ФИО)

Рис. 96. Примерная форма акта о внедрении разработанных положений и идей в практику

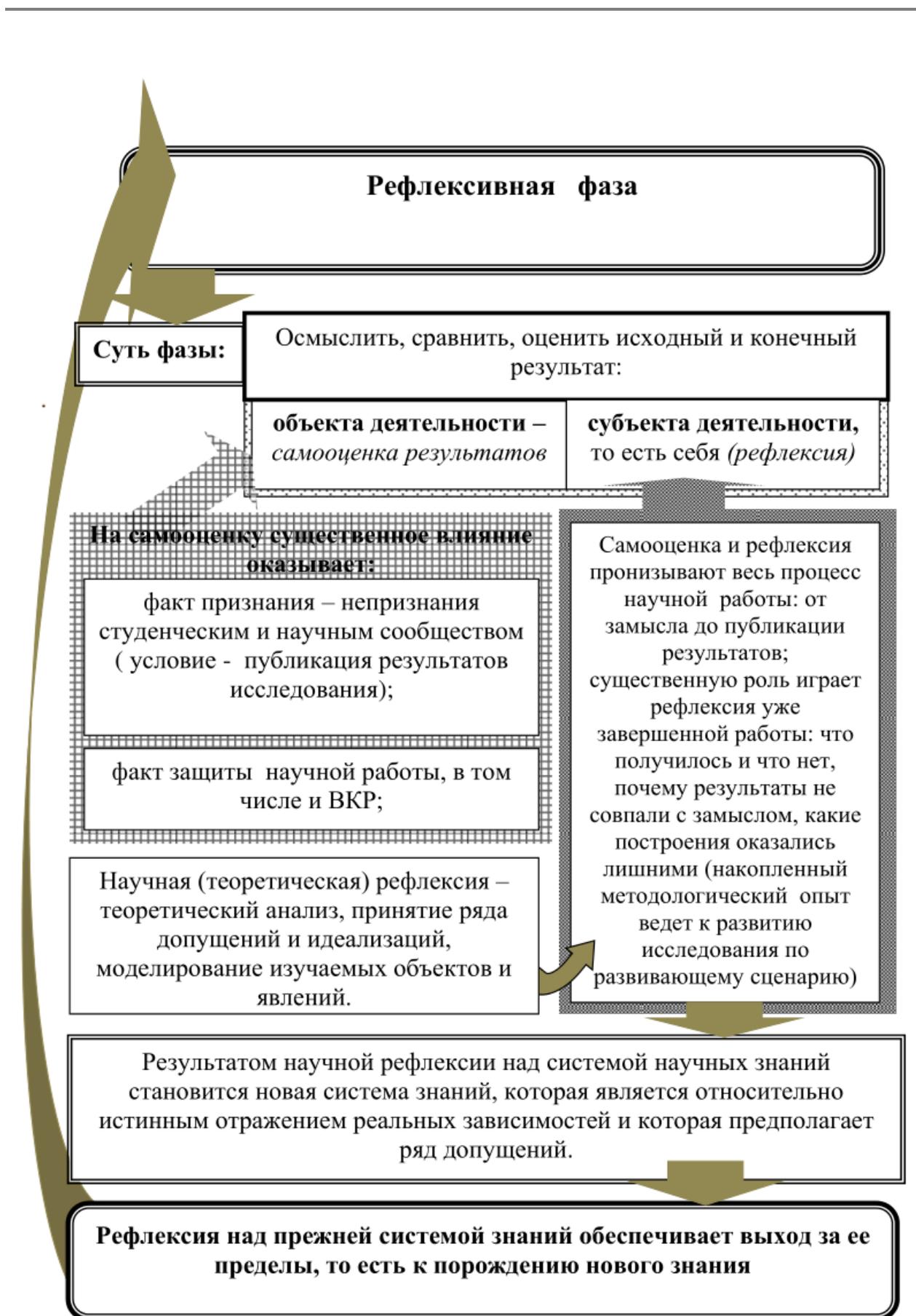


Рис. 97. Структура и функции рефлексивной фазы как завершающего этапа исследования

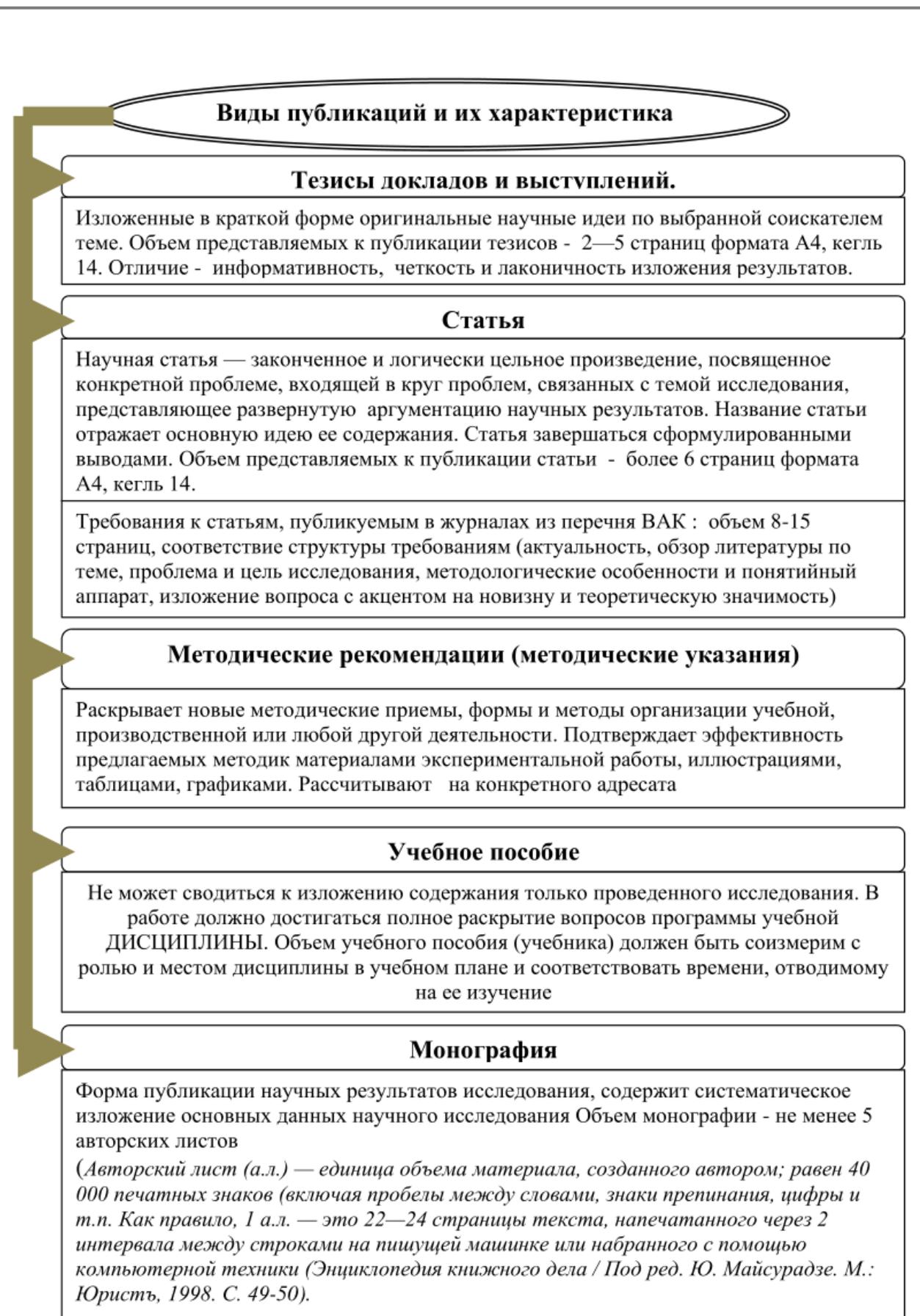


Рис. 98. Характеристика некоторых видов публикаций (факультативный)



Рис. 99. Вариант структуры выпускной квалификационной работы бакалавра

Раздел 8.

Оформления результатов исследования в виде квалификационной работы

Рис. 100. Некоторые требования к оформлению текста ВКР бакалавра

Рис. 101. Истины по оформлению выпускной квалификационной работы, до которых каждый доходит самостоятельно, но можно посмотреть и здесь...

Таблица 1. Некоторые требования к оформлению списка использованной литературы

Рис. 102. Образец титульного листа выпускной квалификационной работы бакалавра

Рис. 103. Пример представления таблицы в тексте выпускной квалификационной работы

Рис. 104. Пример представления рисунка в тексте выпускной квалификационной работы

Требования к оформлению текста квалификационной работы бакалавра

ВКР оформляется на русском языке (допускается параллельное оформление текста работы или ее части на иностранном языке (английском, немецком и французском и др.) в форме дополнительного приложения. Необходимо ясно и логично изложить содержание и результаты исследования, избегая общих фраз, тавтологии, искажения фактов;

Объем – около 50 стр. Печатать машинописным способом или с использованием компьютерной техники на одной стороне стандартного листа белой бумаги (А4, 210 x 297 мм).

Поля: слева 30 мм., сверху и снизу - 20 мм, справа - не менее 10 мм. Гарнитура шрифта - Times New Roman (Сур), кегль -14, цвет печати - черный, межстрочный интервал (интерлиньяж) - полуторный при печати на компьютере и двойной при печати на пишущей машинке. Плотность текста – равномерная, без разрежений и уплотнений. Ориентация страницы – книжная Выравнивание текста - по ширине; запрет «висячих» строк.

Текст не перегружать маркерами, курсивом, разными шрифтами; обычно он выглядит однообразно.

Принято выделять структурные части и заголовки жирным шрифтом.

Расстояние между заголовком и подзаголовком - 3-4 интервала, что соответствует одной пропущенной строчке при наборе на компьютере (3 интервала) или при печати на печатной машинке (4 интервала).

Все страницы должны быть пронумерованы. Первой страницей считается титульный лист диссертации, номер на первой странице не ставится. На остальных страницах номер ставится в правом верхнем углу.

Таблицы, формулы, рисунки и подпункты нумеруются – нумерация сквозная.

Слово "таблица" пишется без сокращений, слово "рисунок" сокращается "рис."

Слово "таблица" пишется справа сверху таблицы. Строчкой ниже по центру пишется ее название. Иллюстрации и таблицы следует размещать ниже по тексту сразу после упоминания или на следующей странице (смотреть пример на рис.).

Громоздкие таблицы и рисунки лучше размещать в приложениях. *Библиографический список* должен содержать, как правило, не менее 40 наименований.

Рис. 100. Некоторые требования к оформлению текста ВКР бакалавра

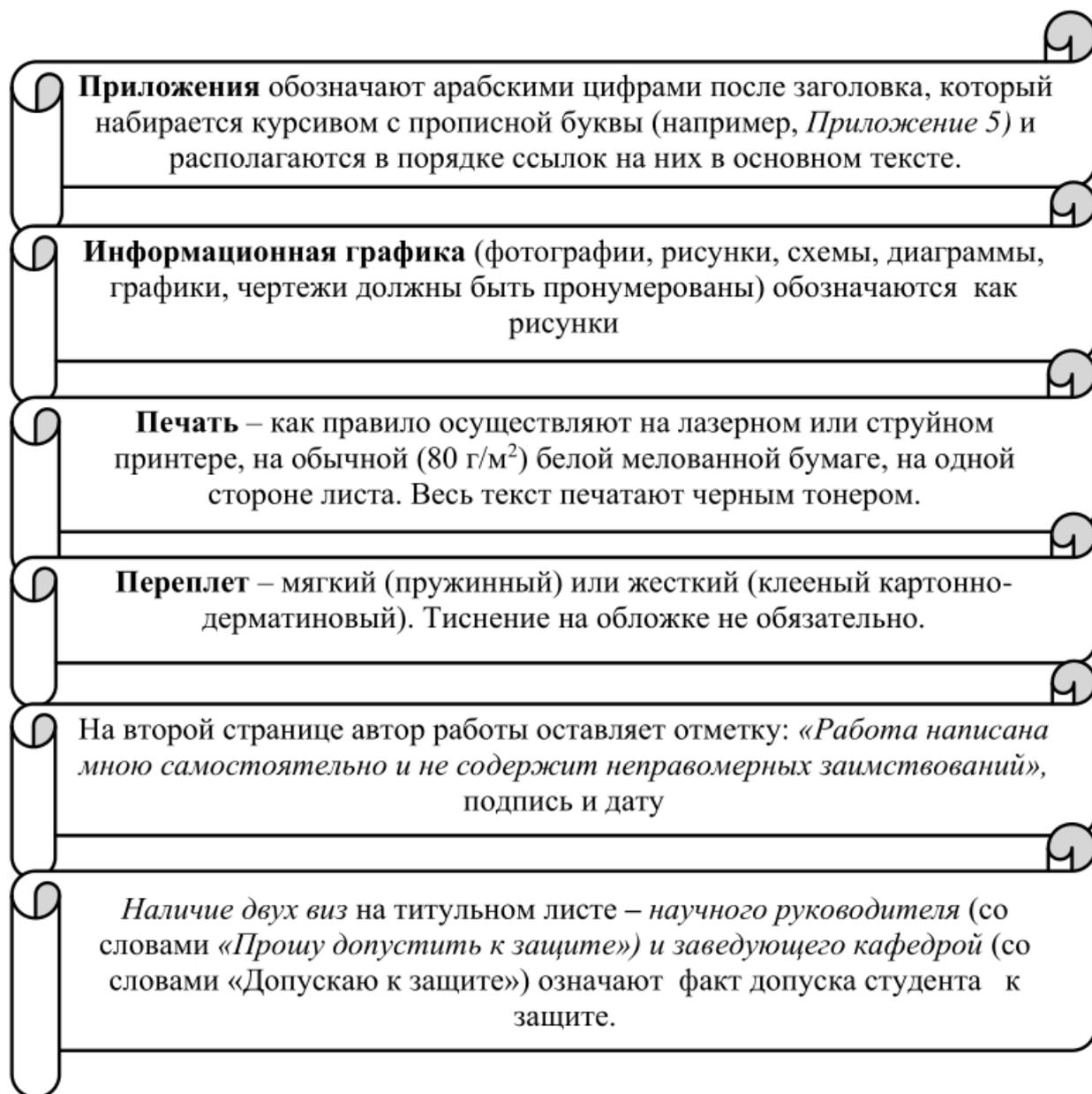


Рис. 101. Истины по оформлению выпускной квалификационной работы, до которых каждый доходит самостоятельно, но можно посмотреть и здесь...

Некоторые требования к оформлению списка использованной литературы

1. Общие подходы. Перечень научной литературы составляется в алфавитном порядке и включает наименования изученных студентом монографий, научных статей, авторефератов на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук, тезисов, квалификационных работ предшественников..

В список в обязательном порядке включаются все источники, на которые сделаны ссылки в работе. В список литературы не включаются издания, на которые автор непосредственно в тексте не ссылается. Любое использование в содержательном плане существующих идей и концепций при подготовке и написании ВКР оформляется соответствующей ссылкой (работы, которые могли повлиять на характер изложения материала, но не упоминаются в тексте ВКР, не могут фигурировать в списке литературы; в то же время, если источники, фамилии авторов упоминаются в тексте ВКР, они должны быть в обязательном порядке представлены в списке литературы). Несоблюдение данных условий рассматривается как грубое нарушение академической этики, либо как плагиат.

2. Представление учебной и иной литературы.

Перечень учебной и иной литературы составляется в алфавитном порядке и включает наименования учебников, учебных пособий, словарей, справочников, энциклопедий, статистических сборников, бюллетеней и иных подобных изданий.

В зависимости от профиля подготовки библиография ВКР может включать нормативные правовые акты, архивные и иные материалы.

Адреса в Интернете приводятся с указанием даты обращения.

Все приводимые в списке источников и литературы наименования имеют сквозную нумерацию. Список использованной литературы составляется в алфавитном порядке и представляет собой перечень

источников, послуживших основой для написания работы. Он должен носить разнообразный характер и включать коллективные монографии, статьи из журналов, учебные пособия, электронные ресурсы и т.д. Рекомендуется уделять особое внимание критерию новизны используемых источников (не менее 60% используемых источников, должны быть датированы последними 5-10 годами).

Все выходные данные библиографии оформляются согласно действующему ГОСТу. В список включается **только фактически использованная литература**. При написании работы студент обязан делать ссылки на источники, из которых заимствован тот или иной материал. Рекомендуется делать внутритекстовые цифровые ссылки: первая цифра указывает на порядковый номер источника в библиографическом списке (либо на фамилию автора и год издания), а вторая – на страницу (страницы), цитируемую в работе. Количество использованных в работе источников не должно быть меньше 30.

Описание каждого источника содержит несколько элементов: фамилию и инициалы автора, заглавие, место издания, издательство, год издания, общее количество страниц. Информация о статьях, опубликованных в сборниках научных статей или журналах, должна включать фамилию и инициалы автора, заглавие статьи, наименование издания (сборника научных статей или журнала), год выпуска, номер издания, указание на размещение статьи в общем объеме издания (см. ГОСТ 7.0.5-2008).

При использовании источника из электронных ресурсов (сети Интернет, справочно-поисковых систем «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс») описание такого источника, помимо перечисленных элементов, должно включать его электронный адрес.

Например:

Дирина А.И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций //Военное право: сетевой журн. 2007. URL: <http://www.voенноеpravo.ru/nodel/2149> (дата обращения: 19.09.2007).

3. Правила цитирования. При использовании в выпускной квалификационной работе заимствованных из литературы цитат, определений, статистических данных должны быть даны ссылки на источник информации. Для этого применяются затекстовые ссылки, которые оформляются в соответствии с установленными требованиями (Библиографическая ссылка. ГОСТ 7.0.5-2008).

Приводимая в тексте работы ссылка оформляется в квадратных (в круглых) скобках, в которых указывается порядковый номер источника в библиографическом списке. Например, в тексте:

Общий список справочников по терминологии, охватывающий время не позднее середины XX века, даёт работа библиографа И.М.Александрова [23].

в перечне библиографии:

23. Александров И.М. Терминология в современной науке. – М.: Наука, 2006. – 234 с.

Если в тексте работы приводятся цитаты, определения, суждения и необходимо сослаться на конкретную страницу источника, в квадратных скобках указывается порядковый номер источника и через запятую страница.

Например: в тексте:

По мнению Ю.Г.Алексеева, Псковская судная грамота вобрала в себя первый свод псковского права 1397г., его последующие изменения и дополнения и обрела окончательную редакцию после 1462г. [2: 137].

в перечне библиографии:

2. Алексеев Ю.Г. Псковская судная грамота: Текст. Комментарий. Исследование. – Псков, Изд-во Центра «Возрождение», 1997. – 69 с.

5.9.3. В случае ссылки на источник, насчитывающий два тома и более, в квадратных скобках перед номером страницы указывается номер тома.

Например: в тексте:

Для установления русской власти в Забайкалье енисейский воевода в июне 1652г. направил 100 казаков во главе с сотником Петром Ивановичем Бекетовым [27, т.2:303].

в перечне библиографии:

27. Магидович И.П., Магидович В.И. *Очерки по истории географических открытий. В 5-ти т. – М.: Просвещение, 1983. – 160 с.*

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Адыгейский
государственный университет»**

Направление _____
Выпускающая кафедра _____

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

« _____

_____ »

Автор работы:
студент _____ курса
_____ формы обучения

Ф.И.О. _____
подпись _____

Руководитель работы:
Должность, звание _____
Ф.И.О. _____
Подпись _____
Заведующий выпускающей

кафедрой
Должность, звание _____
Ф.И.О. _____
Подпись _____
_____ 20__ г.

Майкоп, 2015

Рис. 102. Образец титульного листа выпускной квалификационной работы бакалавра

Таблица 2.

Динамика временных затрат на выполнение профессиональных тестов (площадь 3 кв.м.) участников эксперимента

Тесты	Затраты (в мин.) в группах ($\bar{x} \pm \sigma$)					
	экспериментальная			контрольная		
	I курс	II курс	III курс	I курс	II курс	III курс
Нанесение грунта с разделкой углов	85,5 ±8,9	40,7 ±3,0	7,8 ±3,4	100,7 ±15,8	53,3 ±6,1	42,7 ±5,4
Нанесение накрывочного слоя	32,2 ±6,5	18,6 ±3,9	16,4 ±3,2	37,6 ±8,3	25,2 ±5,9	16,5 ±3,9
Затирка поверхности	163,7 ±14,5	144,8 ±9,9	68,2 ±5,4	212,0 ±16,5	167,3 ±17,3	82,3 ±6,3
Общее количество затраченного времени	283,4 ±12,6	203,4 ±8,3	122,4 ±5,9	350,3 ±16,2	245,8 ±16,4	141,5 ±5,2
Кладка стен	42,8 ±12,3	33,7 ±11,8	24,5 ±7,7	44,6 ±11,5	37,4 ±14,6	31,1 ±14,5

Рис. 103. Пример представления таблицы в тексте выпускной квалификационной работы

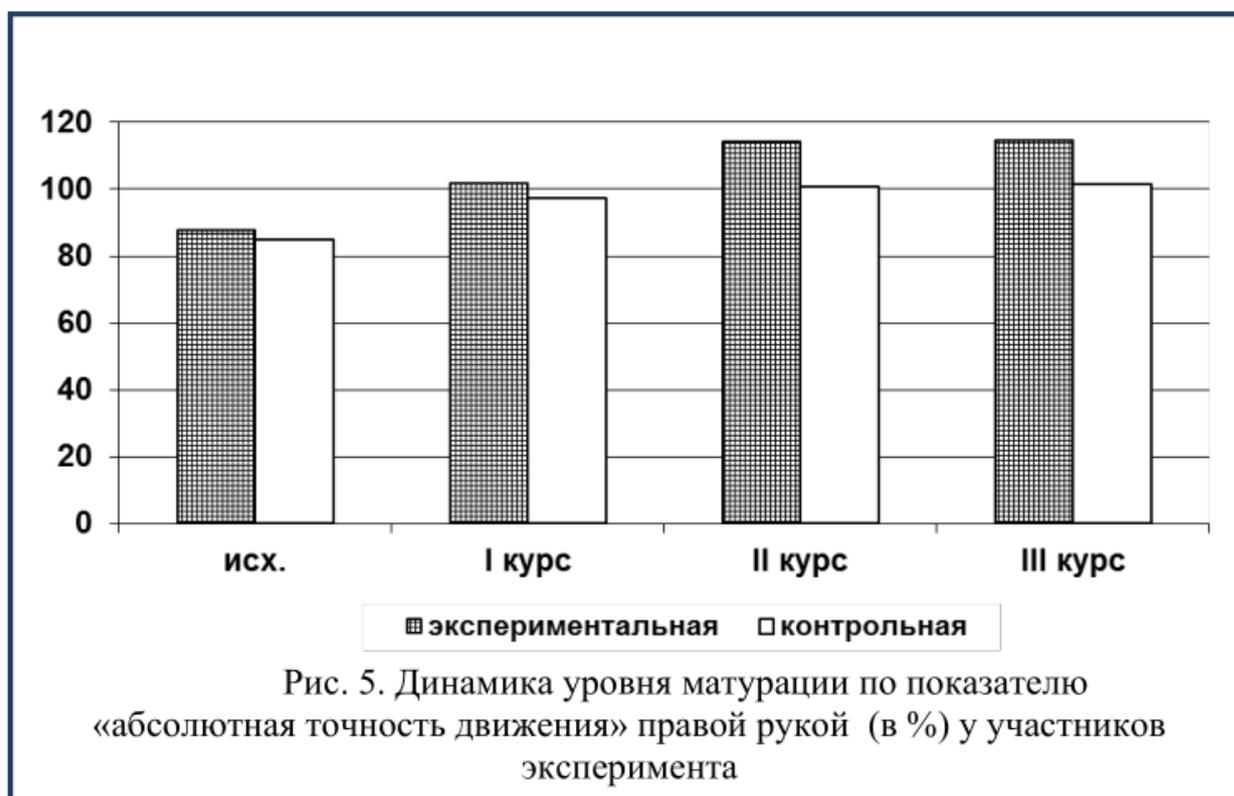


Рис. 5. Динамика уровня матурации по показателю «абсолютная точность движения» правой рукой (в %) у участников эксперимента

Рис. 104. Пример представления рисунка в тексте выпускной квалификационной работы

Раздел 9.
Конец - делу венец.
Подготовка и защита выпускной
квалификационной работы бакалавра



Рис. 105. Структура и содержание доклада при защите выпускной квалификационной работы бакалавра

Рис. 106. Общие подходы к построению презентаций при защите выпускной квалификационной работы бакалавра

Рис. 107. Некоторые важные процедурные составляющие защиты выпускной квалификационной работы бакалавра, которые лучше познать не через собственный опыт.

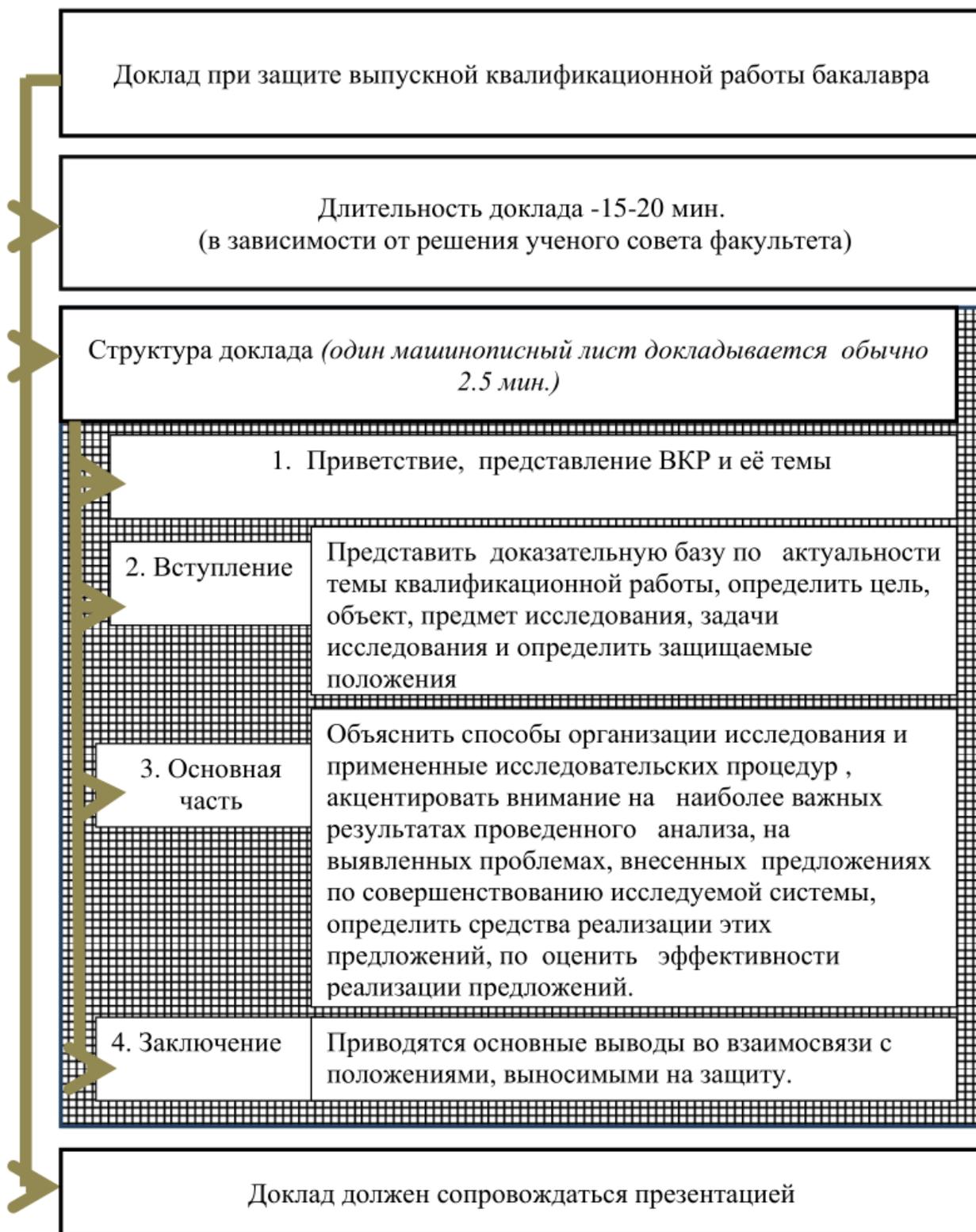


Рис. 105. Структура и содержание доклада при защите выпускной квалификационной работы бакалавра



Рис. 106. Общие подходы к построению презентаций при защите выпускной квалификационной работы бакалавра

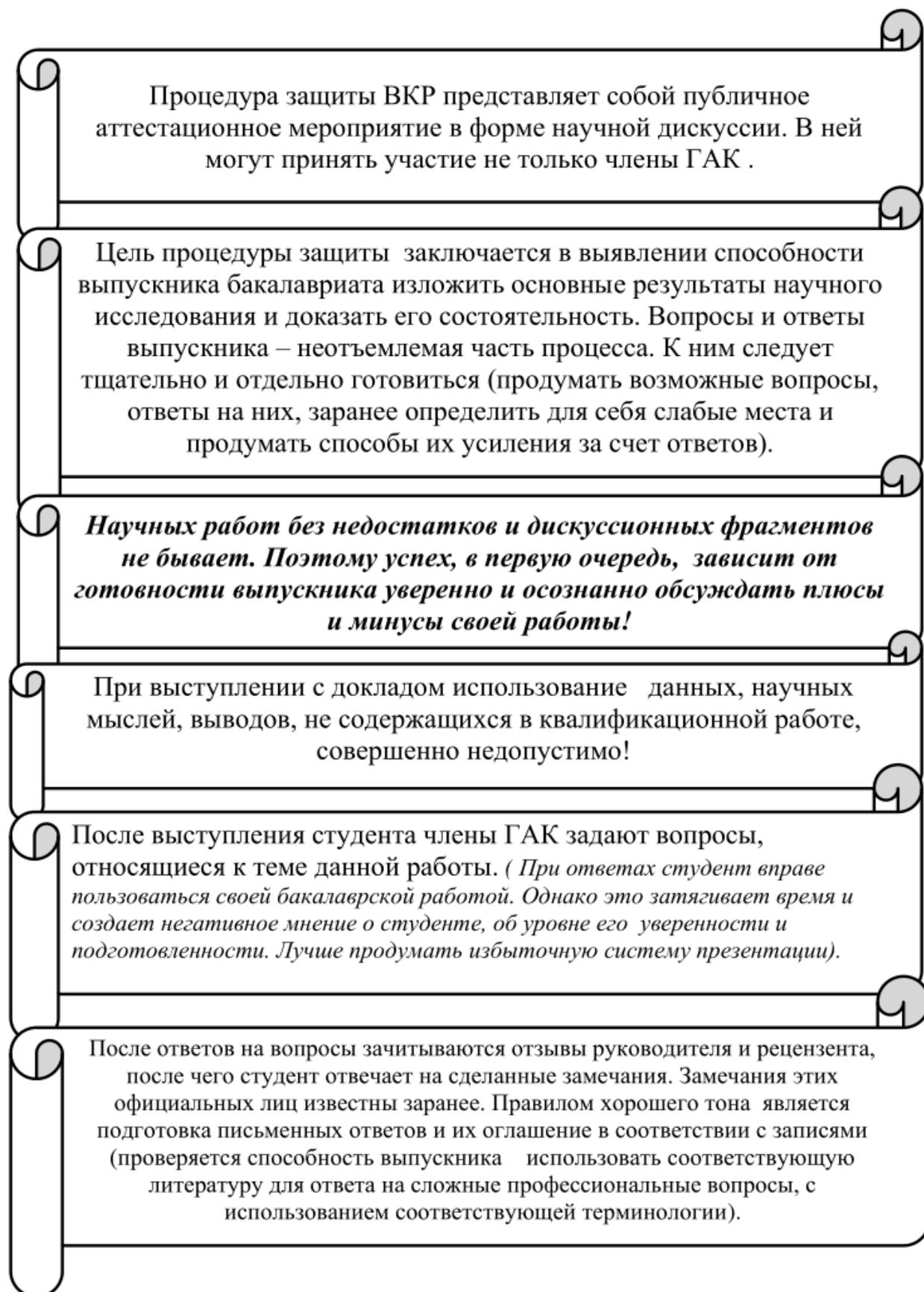


Рис. 107. Некоторые важные процедурные составляющие защиты выпускной квалификационной работы бакалавра, которые лучше познать не через собственный опыт

Раздел 10.

Факультативный. Что такое наука и чем она занимается

Рис. 108. Наука как многофункциональный феномен

Рис. 109. Основные характеристики науки

Рис. 110. Атрибуты науки

Рис. 111. Сущностные особенности науки

Рис. 112. Понятие «научная деятельность».

Рис. 113. Научное исследование и его характеристики

Рис. 114. Характеристика видов научной деятельности и их взаимодействия в процессе исследования

Рис. 115. Взаимодействие науки и практики

Рис. 116. Условное деление научных исследований

Рис. 117. Основные формы организации научного знания и их характеристика

Рис. 118. Основы организации научной деятельности в России

Рис. 119. Особенности научной школы как структуры общественной системы оценки и поддержки научных кадров



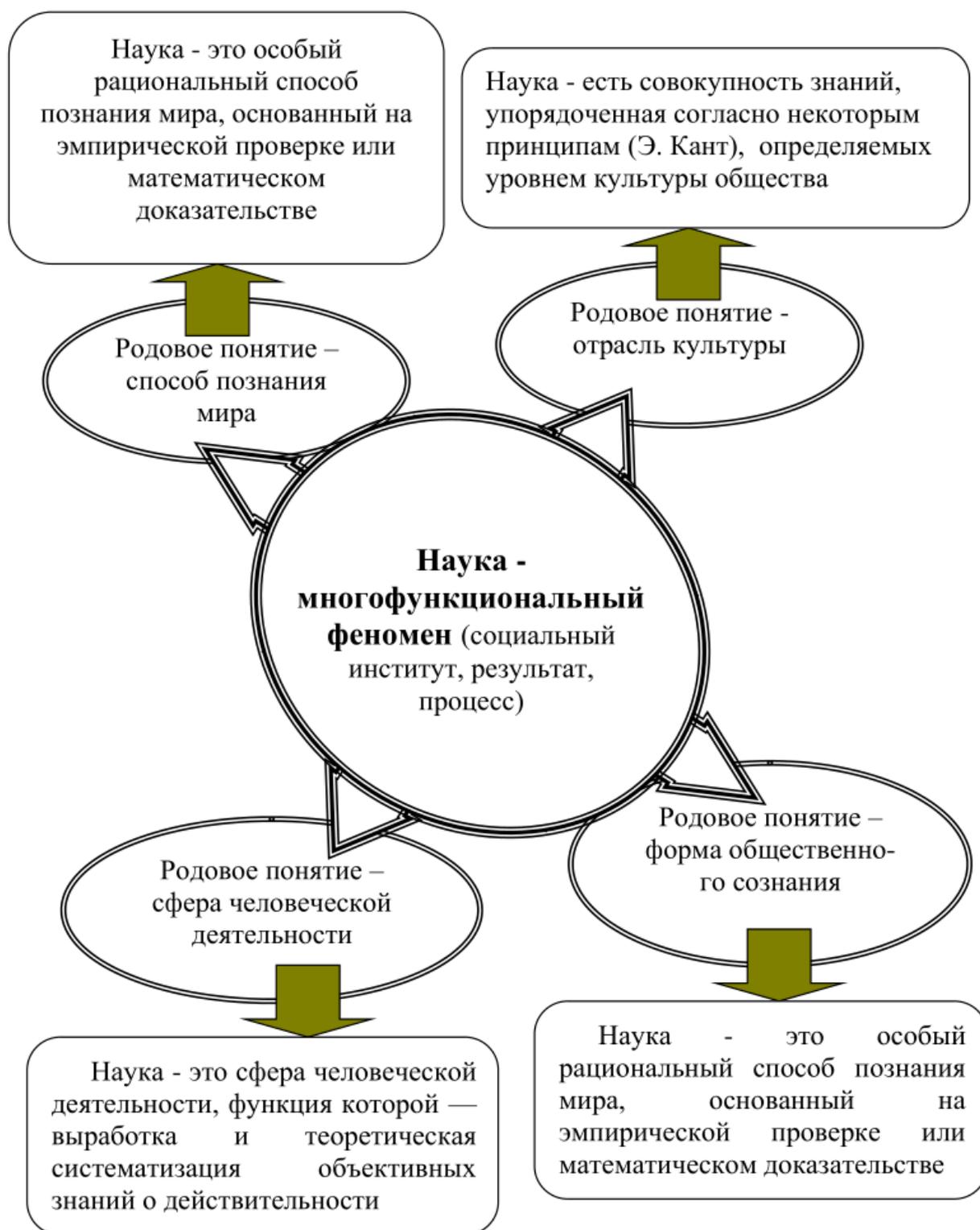


Рис. 108. Наука как многофункциональный феномен



Рис. 109. Основные характеристики науки



Рис. 110. Атрибуты науки

Из методологического принципа
дополнительности

Сущностные особенности науки в
виде антиномий

Единство нормативности и творчества (Развитие науки опирается на уровень образования, систему существующих знаний и умений);

Статичность и динамичность (Наука изучает конкретные явления, относящиеся к статичному состоянию, при этом рассматривает ее в динамике и развитии);

Универсальность и фрагментарность (Наука универсальна, так как сообщает знания, истинные для всего универсума при тех условиях, при которых они добыты и фрагментарны в том смысле, что изучает не бытие в целом, а различные фрагменты реальности или ее параметры, и сама делится на отдельные дисциплины);

Общезначимость и обезличенность [Наука общезначима, так как получаемые ею знания пригодны для всех людей, и ее язык однозначен (нет национальной науки), и обезличен, так как ни индивидуальные особенности ученого, ни его национальность никак не представлены в результатах научного познания];

Систематичность и незавершенность [Стремиться к созданию завершенной системы взглядов (решает конкретные задачи) при этом, раскрывая неточности системы и незавершенные проблемы (определяет новые научные направления исследования)];

Преимственность и критичность (Наука преимственна, так как новые знания соотносятся с имеющимися, и критична потому, что готова поставить под сомнение и пересмотреть даже самые основополагающие положения и результаты);

Достоверность и внеморальность (Результаты достоверны так как выводы требуют и проходят проверку по определенным правилам. Достоверность как критериальный показатель, связана с практическим применением результатов. Научные истины нейтральны в морально-этическом плане, а нравственные оценки могут (и должны) относиться либо к деятельности по получению знания (этика ученого требует от него интеллектуальной честности, мужества и добросовестности в процессе поиска истины), либо к деятельности по его применению)

Рациональность и чувствительность (Наука рациональна, так как получает знания на основе рациональных процедур и законов логики и доходит до формулирования теорий, выходящих за рамки эмпирического уровня и чувствительна в том смысле, что ее результаты требуют эмпирической проверки с использованием восприятия и других психических феноменов);

Оптимистическое прогнозирование и сомнение, чувство удовлетворенности в целом и творческая неудовлетворенность (Результаты научной деятельности позитивно влияют на состояние общества и его благополучие, но его влияние может быть больше, при определенных но неизвестных условиях).

Рис. 111. Сущностные особенности науки



Рис. 112. Понятие «научная деятельность»



Рис. 113. Научное исследование и его характеристики



Рис. 114. Характеристика видов научной деятельности и их взаимодействия в процессе исследования



Рис. 115. Взаимодействие науки и практики



Рис. 116. Условное деление научных исследований

Формы организации научного знания



Факт	Положение – научное положение, сформулированная мысль	Принцип – обобщение и распространение положения на процессы той области, из которой он абстрагирован. Предписание к действию	
Теория			
Категория - предельно широкое понятие, отражающее общие и наиболее существенные свойства и причинно-следственные связи предметов и явлений		Понятие – мысль, отражающая в обобщенной форме предметы, явления, связи посредством фиксации их общих и специфических свойств	
Закон – существенное, устойчивое и повторяющееся отношения между процессами или явлениями		Метатеория – теория, анализирующая способы построения компонентов научных теорий в конкретной отрасли научного знания	
Доктрина – синоним концепции, теории	Парадигма - совокупность принятых научным сообществом научных представлений	Гипотеза	Проблема

Рис. 117. Основные формы организации научного знания и их характеристика



Рис.118. Основы организации научной деятельности в России

Научная школа - неформальное научное сообщество

Основные причины формирования:

Осознание духовной и эмоциональной принадлежности к научной школе;	Согласование научных исследований, целей и методов;
Согласование индивидуальных самоопределений исследователей;	Взаимодействие и коммуникации внутри коллектива

Компоненты:

Субъективные

Личностные особенности основателя школы и ее членов, отношение к науке, способы описания и представления результатов, неформализованное знание и личностные смыслы;

Объективные

Программа, разрабатываемая идея, предметная область исследования, теоретические взгляды, методы и средства исследования, научные традиции;

Признаки:

Роль научного лидера	Научная значимость рассматриваемых проблем;	Общность научных интересов представителей школы
Уровень научных результатов школы и ее признание в стране и за рубежом	Стабильность научных результатов школы	
Перспективность научных исследований	Преемственность поколений	

Риски и проблемы:

Противоречие между «диктатурой основателя» и потребностью в демократической атмосфере открытости и критическом отношении к предшествующим идеям

Противоречие между замкнутостью и корпоративностью коллектива и потребностью обеспечения открытости системы для идей и влияний

Необходимость сопряженного обеспечения исследовательских и педагогических функций

Рис. 119. Особенности научной школы как структуры общественной системы оценки и поддержки научных кадров

Список литературы

идеи авторов, которых использованы при составлении схем

1. Аверьянов А.Н. Система: философская категория и реальность / А.Н. Аверьянов. – М., 1976.
2. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: Методологические проблемы. – М.: Политиздат, 1985. – 263 с.
3. Адлер Ю.П. Предпланирование эксперимента. – М.: Знание, 1978. – 72 с.
4. Акинфиева Н.В. Квалиметрический инструментарий педагогических исследований / Н.В. Акинфиева // Педагогика. – 1998. - № 4.
5. Андреев Г.И., Смирнов С.А., Тихомиров В.А. В помощь написания диссертации и рефератов: основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: Учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 272 с.
6. Андреев И.Д. О методах научного познания. – М.: Наука, 1964. – 184 с.
7. Андреев И.Д. Пути повышения эффективности научного труда. — М.: Наука, 1980. — 179 с.
8. Анисимов О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления. — М., 1991. — 168 с.
9. Антонов А.Н. Преемственность и возникновение нового знания в науке. – М.: Изд-во Московского университета, 1985. - 171 с.
10. Аршинов В.И. Синергетическое познание в контексте проблемы двух культур // Высшее образование в России. – 1994. № 4.
11. Бабанский Ю.К., Журавлев В.И. и др. Введение в научное исследование по педагогике: Учебное пособие для студентов педагогических институтов. / Под ред. В.И. Журавлева. — М.: Просвещение, 1988. — 239 с.
12. Бажанов В.А. Наука как самопознающая система / В.А. Бажанов. – Рязань, 1991.

-
13. Баженов Л.Б. Структура и функции естественнонаучной теории. - М., «Наука», 1978.- 230 с.
 14. Балаян Г.Г., Жарикова Г.Г., Комков Н.И. Информационно- логические модели научных исследований. – М.: Наука, 1978. – 344с.
 15. Бартон В.И. Сравнение как средство познания. – Минск: Изд-во БГУ, 1978. – 127с.
 16. Баскаков А. Я., Туленков Н. В. Методология научного исследования: Учеб. пособие. — Киев, 2004. — 216 с.
 17. Батороев К.Б. Аналогии и модели в познании. – Новосибирск: Наука, 1981. – 319с.
 18. Безуглов И.Г., Лебединский В.В., Безуглов А.И. Основы научного исследования. – М.: Изд-во: Академический проект, 2008. – 208 с.
 19. Беспалько В.П., Татур Ю.Г. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов: Учеб.-метод. пособие. – М.: Высшая школа, 1989. – 144 с.
 20. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – М., 1990.
 21. Библер В.С. Творческое мышление как предмет логики / В.С. Библер // научное творчество / под ред. С.Р. Микулинского (и др.) – М., 1969.
 22. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с.
 23. Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности. – М.: Знание, 1969. – 48 с.
 24. Блауберг И.В., Юдин Б.Г. Становление и сущность системного подхода / И.В.Блауберг, Б.Г.Юдин. – М., 1973.
 25. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания // Образование в поисках человеческих смыслов. – Ростов-на-Дону, 1995.
 26. Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования: Логико-методологические проблемы. - СПб.: Издательство РХГИ, 2001. — 512 с.
-

-
27. Бордюгов Г.А., Козлов В.А. «Кризис жанра» или канун методологической революции. История и конъюнктура. М., 1992.
 28. Ботвинников А.Д. Организация и методика педагогических исследований. – М, 1981. – 43 с
 29. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика, капитализм. XV-XVIII вв. Т. 1: Структуры повседневности: возможное и невозможное. М., 1986; Т. 2: Игры обмена. М., 1988; Т. 3: Время мира. М., 1992.
 30. Бройль Л. По тропам науки. – М., 1962.
 31. Брусиловский Б.Я. Математические модели в прогнозировании и организации науки. – Киев: Наук. думка, 1975. – 232 с.
 32. Буданов В.Г. Эпоха бифуркаций и синергетика в образовании. – М., 1996.
 33. Бургин М.С. Понятия и функции методологии педагогики / М.С.Бургин // Советская педагогика. – 1990. - № 10.
 34. Бурдин К.С., Веселов П.В. Как оформить научную работу: Метод пособие. – М.: Высш. школа, 1973. – 152 с.
 35. Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять проектами: Научно-практическое издание. Серия «Информатизация России на пороге XXI века». – М.: СИНТЕГ-ГЕО, 1997. – 188 с.
 36. Валеев Г. Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов 3–5-х курсов педагогических вузов по специальности «031000 – Педагогика и психология». – Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. ин-т, 2002. – 134 с.
 37. Вахтомин Н.К. Генезис научного знания / Н.К. Вахтомин. – М., 1971.
 38. Введение в научное исследование по педагогике: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Ю.К. Бабанский, В. И. Журавлев, В. К. Розов и др.; Под ред. В.И. Журавлева. – М.: Просвещение, 1988. – 239 с.
 39. Внутренние и внешние факторы развития науки (историографический аспект проблемы). – М.: ИНИОН, 1983. – 72 с.

-
40. Волков Ю.Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление: практическое пособие/ Ю.Г. Волков. –Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Альфа-М; ИНФОРА-М, 2009. – 176 с.
41. Волков Ю.Г. Как написать и защитить диссертацию: Практические пособие/ Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2009. – 144 с.
42. Выпускная квалификационная работа бакалавра: методические указания / Сост. И.П. Нужина, С.Н. Сергеева Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2013. - 30 с.
43. Гарипов М.И., Хамидуллина Л.К. Психолого-социологические исследования в образовательном учреждении: Программа и учеб. пособие по спецкурсу. – Уфа: Башк. гос. пед. ин-т, 1998. – 140 с.
44. Герасимов Н.Г. Структура научного исследования (Философский анализ познавательной деятельности в науке). — М.: Мысль, 1985. — 215 с.
45. Гладков В.А. Закон отрицания отрицания и его методологические функции / В.А. Гладков. / М., 1982.
46. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Общ. ред. Ю.П.Адлера.– Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1976. – 494 с.
47. Глинский Б.А., Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П. Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ). – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. – 248с.
48. Голубев Н.К. Диагностика и прогнозирование воспитательного процесса: Учеб. пособие к спецкурсу. – Л.: Ленинград. гос. пед. ин-т, 1988. – 88 с.
49. Горский Ю.М. Информационные аспекты управления и моделирования. – М.: Наука, 1978. – 224 с.
50. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. – М.: Моск. гос. ун-т, 1982.

-
51. Грезнева О.Ю. Научные школы (педагогический аспект). – М., 2003. - 69 с.
 52. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. СПб.: Питер, 2004.
 53. Давыдов В.В. Понятие деятельности как основание исследований научной школы Л.С. Выготского.// Вопросы психологии, 1996. № 5. – С. 20-29.
 54. Давыдов В.П. Основы методологии, методики и технологии педагогического исследования: Научно-методическое пособие. – М.: Академия ФСБ, 1997.
 55. Давыдов Г.А. Закон отрицания отрицания (Материалистическая диалектика как общая теория развития). – М., 1982.
 56. Данилов М.А. Основные проблемы методологии и методики педагогических исследований // Советская педагогика. 1969. № 5
 57. Данилюк А.Я. Проблема эмпирического и теоретического в отечественной педагогике / А.Я. Данилюк // Педагогика. - 1997. - № 5.
 58. Джонс Д. Методы проектирования. – М.: Мир, 1986.
 59. **Дипломное проектирование:** учеб.-метод. пособие для студентов всех форм обучения специальностей 080504.65 и 080507.65 / сост. Л.Л. Юрова, М.В. Шуклинова, О.С.Корнеева; под общ. ред. Л.Л. Юровой. – Тамбов: Изд-во ИП Чеснокова А.В., 2012. - 79с.
 60. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб: Изд-во «Питер», 2000. – 320 с.
 61. Дуранов М.Е., Гостев А.Г. Исследовательский подход к профессионально-педагогической деятельности.– Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 1996.– 72 с.
 62. Загвязинский В. И. Методология и методика педагогических исследований. Тюмень, 1976.
 63. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. – М.: Педагогика, 1982.
-

-
64. Загвязинский В.И. Методология и методика социально-педагогического исследования. — Тюмень, 1995. — 98 с.
65. Загвязинский В.И. Методология педагогического исследования / В.И. Загвязинский. — М., 2005.
66. Загвязинский В.И. Организация опытно-экспериментальной работы в школе. - Тюмень, 1995.
67. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие. — М.: Издательский центр “Академия”, 2001.
68. Загузов Н.И. Подготовка и защита диссертации по педагогике. М.: Издательский дом Ореол-Лайн, 1998. — 192 с.
69. Зверева Н.М. Методологическое знание в содержании образования / Н.М. Зверева, А.А. Касьян // Педагогика, 1993. - № 1.
70. Зимняя И.А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика организации и проведения. — М.: МНПИ, 1999. — 28 с.
71. Зинченко А.П. Понятие о практической науке./ / Вопросы методологии. 1991. №1. — С. 65-70.
72. Извозчиков В.А., Потемкин М.Н. Научные школы и стиль научного мышления: Учеб. метод. пособие. — СПб.: Образование, 1997. — 140 с.
73. Ильенков Э.В. Диалектическая логика / Э.В. Ильенков. — М., 1984.
74. Ильин В.В., Калинин А.Т. Природа науки: Гносеологический анализ. — М.: Высшая школа, 1985. — 230 с.
75. Ильин В.В., Калинин А.Т. Природа науки: Гносеологический анализ. — М.: Высшая школа, 1985. — 230 с.
76. Ильин Г.Л. Научно-педагогические школы: проективный подход: Монография. — М.: Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. — 51 с
77. Каган М.С. Синергетическая парадигма — диалектика общего и особенного в познании различных сфер бытия // Синергетическая парадигма. — М., 2002.
-

-
78. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). – М.: , 1974.
79. Кайдаков С.В. Проблемы деятельности ученого и научных коллективов: Обзор. – М.: ИНИОН, 1981. – 68 с.
80. Кедров Б.М. О науках фундаментальных и прикладных / Б.М. Кедров // Вопросы философии. – 1972.- № 10.
81. Келле В.Ж. Соотношение формационного и цивилизационного подхода к анализу исторического процесса // Цивилизации. М., 1993. Вып. 2.
82. Клемент Л. Научное исследование. Введение в методологию / Л.Клемент. – Женева, 2000.
83. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как средство интеграции естественно-научного и гуманитарного образования // Высшее образование в России. – 1994, № 4.
84. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
85. Ковальченко И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторического исследования // Новая и новейшая история. 1996. № 1.
86. Коломийцев В.Ф. Методология истории (От источника к исследованию). М., 2001.
87. Копнин П.В. Эксперимент и его роль в познании // Вопросы философии. 1955. N 4. С. 29 – 40.
88. Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учебник для высших учебных заведений. – Ростов н/Д.: “Феникс”, 1999.
89. Кохановский В.П., Пржиленский В.И., Сергодеева Е.А. Философия науки: Учеб. пособие. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2005. – 496 с.
90. Кочергин А.Н. Методы и формы познания. – М.: Наука, 1990.
91. Кочетов А.И. Культура педагогического исследования. Мн.: Ред. журн. «Адукацыя і выхаванне», 1996. – 312 с.
92. Краевский В.В. Качество педагогики и методологическая культура педагога / В.В. Краевский // магистр. – 1991. - № 1.
-

-
93. Краевский В.В. Методологическая рефлексия / В.В. Краевский // Советская педагогика. – 1989. – № 2.
94. Краевский В.В. Методология научного исследования: Пособие для студ. и асп. гуманитар. ун-тов. — СПб.: СПб. ГУП, 2001. — 148 с.
95. Краевский В.В. Методология педагогического исследования / В.В. Краевский. – Самара, 1994.
96. Краевский В.В. Педагогическая теория: что это такое? Зачем она нужна? Как она делается? // Волгоград: Перемена, 1996. – 86 с.
97. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап. Учеб. пособие для студ. – М., 2006. – 400 с.
98. Краевский В.В.. Методология педагогики: прошлое и настоящее // Педагогика. 2002, № 1. – С.3–10.
99. Кудаев М.Р. Методология и методика педагогических исследований. Учебное пособие. Изд. 2-ое. – Майкоп: изд-во ООО «Аякс». 2010. -174 с.
100. Кудаев М.Р. Методология и методика педагогических исследований: Учебное пособие. Ч.1. / М.Р. Кудаев. – Майкоп, 2003. – 168 с.
101. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания / Ф.А. Кузин. – М., 2003.
102. Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практ. Пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф.А. Кузин. – М., 2000. – 320 с.
103. Кузнецова Н.И. Наука в ее истории. – М.: Наука, 1982. – 127 с.
104. Кузьмин В.П. Системный подход в современном научном знании / В.П. Кузьмин // Вопросы философии. – 1980. №№ 1,2.
105. Куликов С. Б. Вопросы становления предметной и проблемной области философии науки. — Томск, 2005. — 200 с.
106. Куликов С. Б. Основы философского анализа науки: методология, смысл и цель. — Томск, 2005. — 184 с.
107. Кульневич С.В. Методологический поиск как основа педагогических «Ноу-Хау» // Приобщение к педагогической профессии. – Воронеж, 1992.
-

-
108. Кульневич С.В. Педагогика самоорганизации: феномен содержания. - Воронеж, 1997.
109. Куренкова Р.А. Интеграция образования и методологическая культура учителя // Интеграция образования, 1997, № 1-2.
110. Кыверялг А.А. Методы исследований в профессиональной педагогике. Таллинн: Валгус, 1980. – 334 с.
111. Кыверялг А.А. Условия эффективности и достоверности научного исследования. /Советская педагогика. - 1988. - № -5. - С.35.
112. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – СПб.: Социально-психологический центр, 1996. – 392 с.
113. Кэмпбелл Д. Эксперименты и квазиэксперименты // Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. М.: Прогресс, 1980, с. 34-191.
114. Лазарев В.С. Кризис «деятельностного подхода» в психологии и возможные пути его преодоления // Вопросы философии. 2001. № 3. С. 33–47.
115. Лебедев С.А. Индукция как метод научного познания. – М.: МГУ, 1980. — 192 с.
116. Леднев В.С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству. – М.: МГАУ, 2001. – 120 с.
117. Леднев В.С. Требования к диссертациям по педагогическим наукам. – М.: ВАК (Экспериментальный совет по педагогике и психологии), 2003, – 60 с.
118. Леднев В.С., Краевский В.В., Полонский В.М., Штульман Э.А. Требования к диссертациям по педагогическим наукам. М.: ВАК (Экспертный совет по педагогике и психологии), 1990. – 20 с.
119. Лейман И.И. Наука как социальный институт. — Л.: Наука, 1971. — 179с.
120. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М., 1981.
-

-
121. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для вузов. – М.: Издательство ПРИОР, 2001. – 428 с.
122. Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений. – М.: Патент, 1996.
123. Личность ученого и становление новых научных направлений: Реф. сб. / Отв. ред. А.А. Али-Заде.- М.: ИНИОН, 1989.- 181 с.
124. Логика и методология науки. Философски вопросы естествознания. – М.: Наука, 1973. – 245 с.
125. Логико-философский анализ аппарата науки: Сб. статей / Отв. ред. М.В. Попович. – Киев: Наук. думка, 1977. – 226 с.
126. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
127. Лукашевич В.К. Научный метод: Структура, обоснование, развитие. – Минск, 1991. – 206 с.
128. Лукашевич В.К. Основы методологии научных исследований: Учеб. пособие для студентов вузов. Мн.: ООО «Элайда». 2001. - 104 с.
129. Мазур И.И., Шапиро В.Д. и др. Управление проектами: Справочное пособие. – М.: Высшая школа, 2001.
130. Майданов А.С. Искусство открытия: Методология и логика научного творчества. М., 1993. – 256 с.
131. Масюкова Н.А. Проектирование в образовании./ Под ред. проф. Б.В. Пальчевского. – Минск: Технопринт, 1999. – 288 с.
132. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.
133. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории. М., 1997.
134. Меретукова З.К. Методологические ошибки в психолого-педагогических исследованиях и публикациях / З.К. Меретукова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2006. - № 2. – С.147-152.
135. Меретукова З.К. Методология научного исследования и образования: учеб.пособие для аспирантов и студентов / З.К. Меретукова. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2003. – 268 с.
-

-
136. Меретукова З.К., Меретукова А.Р. Написание, оформление, порядок защиты квалификационной работы по педагогике и методикам преподавания учебных предметов: метод. Рекомендации для студентов / З.К. Меретукова, А.Р. Меретукова. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2005. – 56 с.
137. Методологические основы научного познания: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. П.В. Попова. - М.: Высшая школа, 1972. - 272 с.
138. Методы исследования // Методологические проблемы истории / Под ред. В. Н. Сидорцова. Мн., 2006.
139. Методы педагогических исследований / под ред. Пискунова А.И., Воробьева Т.В. - М.: Педагогика, 1979.
140. Методы системного педагогического исследования: Учеб. пособие / Под ред. Н.В. Кузьминой. – Л.: Ленинград. гос. ун-т, 1980. – 172 с.
141. Мизинцев В.П. Применение моделей и методов моделирования в дидактике / В.П. Мизинцев. – М., 1977.
142. Михеев В.И. Моделирование и методы теории измерений в педагогике: Науч. - метод. пособие для педагогов-исследователей, математиков, аспирантов и науч. работников, занимающихся вопросами методики пед. исследований. – М.: Высш. школа, 1987. – 200 с.
143. Мойзес Б.Б. Выпускная квалификационная работа бакалавра: Методические указания по подготовке выпускной квалификационной работы бакалавров студентами IV курса, обучающихся по направлению 151900 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» / Б.Б. Мойзес – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – 42 с.
144. Монахов Н.И. Изучение эффективности воспитания: теория и методика (Опыт экспериментального исследования). М. Педагогика, 1989.
145. Морозов К.Е. Математическое моделирование в научном познании. – М.: Мысль, 1969. – 212 с.
146. Найн А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований / А.Я. Найн // Педагогика. – 1994. - № 5.
-

-
147. Налимов В.В., Голикова Т.И. Логические основания планирования эксперимента. – М.: Металлургия, 1976. – 128 с.
148. Наука и гипотеза / О науке. Под ред. А.С. Понтрягина. – М.: Наука, 1990.
149. Научная деятельность в системе современной культуры: Сб. науч. тр./ АН СССР. Сиб. отд. Ин-т истории, филологии и философии. - Новосибирск, 1987.- 242 с.
150. Научная деятельность: организация и методология исследования. Программа спецкурса для аспирантов/ составитель Э.А. Шеуджен. – Майкоп: Изд.-во АГУ, 2007. 18 с.
151. Научная деятельность: структура и институты./ Под ред. Э.М. Мирского, Б.Г. Юдина. – М.: Прогресс, 1980. – 430с.
152. Научные работы: Методика подготовки и оформления./Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – 2-е изд., перераб. и доп.- Мн.: Амалфея, 2000.- 544 с.
153. Научные школы в педагогике: опыт исследования: Сборник научных трудов /Научный редактор С.Д. Поляков, составитель Э.С. Зимин. – Ульяновск: УлГТУ, 2002. – 72 с.
154. Новиков А.М. Докторская диссертация?: Пособие для докторантов и соискателей ученой степени доктора наук. – 3-е изд. – М.: Издательство «Эгвес», 2003. – 120 с.
155. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя. – 4-е изд. – М.: Издательство «Эгвес», 2003. – 104 с.
156. Новиков А.М. Методология образования.- М.: «Эгвес», 2002. -320 с.
157. Новиков А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении: Деловые советы. – 2-е изд., доп. – М.: АПО РАО, 1998. – 134 с.
158. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком. 2010 – 280 с.
159. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: Синтег, 2007.

-
160. Новиков А.М., Новиков Д.А. Образовательный проект / Методология практической образовательной деятельности. – М.: Эгвес, 2004.
161. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типичные случаи). М.: МЗ-Пресс 2004. – 67 с.
162. Новиков Д.А., Новочадов В.В. Статистические методы в медико-биологическом эксперименте (типовые случаи). – Волгоград: ВолГМУ, 2005.
163. Новиков Д.А., Суханов А.Л. Модели и механизмы управления научными проектами в ВУЗах. – М.: ИУО РАО, 2005.
164. Образцов П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Курс лекций. - Орел, 2002 . - 292 с.
165. Осипов Г.В., Андреев Э.П. Методы измерений в социологии. – М.: Наука, 1977. – 183 с.
166. Павлов Ю.В. Статистическая обработка дидактического эксперимента: Измерение и оценка знаний. – М.: Знание, 1977.
167. Петров Ю. И. Методологические вопросы анализа научного знания - М.: Высшая школа, 1977. 224 с.
168. Петров Ю.А. Культура мышления: Методологические проблемы научно-педагогической работы. – М.: Моск. гос. ун-т, 1990. – 118 с.
169. Пимчев С.П. Ретроспективный анализ как метод прогностического исследования в педагогике. Автореф. дис. ...канд. пед. наук. — Волгоград, 1992. — 22 с.
170. Подготовка выпускной квалификационной работы бакалавра: Методические указания /А.А. Соловьев, Е.А. Калашникова. М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013. – 46 с.
171. Полонский В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований. — М.: Педагогика, 1987. — 144 с.
172. Попков В.А., Коржуев А.В. Методология педагогики: учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального образования преподавателей высшей школы. – М., 2007.

-
173. Попова А.А. Теоретические основы исследовательской деятельности учителя (квалиметрический аспект). – Челябинск: Челябинск. гос. пед. ун-т, 2000. – 217 с.
174. Попова Н.Л. Экстраполяция как средство научного познания и интегративный фактор в науке. – Киев: Наукова думка, 1985. - 111 с.
175. Поппер К. Логика и рост научного знания. Избранные работы. – М.: Прогресс, 1983. – 606 с.
176. Поташник М.М., Моисеев А.М. Диссертации по управлению образованием: Состояние, проблемы, современные требования. - М., 1998.
177. Проблемы методологии педагогики и методики исследований / Под ред. М.А. Данилова и Н.И. Болдырева. — М.: Педагогика, 1971. — 352 с.
178. Равен Джон. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы / Д. Равен. – М., 1999.
179. Радаев В. Как организовать и представить исследовательский проект. 75 простых правил. М., 2001.
180. Ракитов А.И. Историческое познание: системно-гносеологический подход. М.: Политиздат, 1982. – 303 с.
181. Ракитов А.И. Курс лекций по логике науки. М.: Высшая школа, 1971. – 178 с.
182. Родный Н.И. Научные школы.// Природа. 1972. №12. – С. 84-88.
183. Ронзин В.М. Философия и методология: традиция и современность / В.М. Ронзин // Вопросы философии. – 1996. - №
184. Рузавин Г.И. Логика и методология научного исследования. – М., 1986.
185. Рузавин Г.И. Методология научного исследования: Учеб. Пособие для вузов.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.-317 с.
186. Рузавин Г.И. Методы научного исследования. — М.: Мысль, 1974.
187. Рузавин Г.И. Научная теория: Логико-методол. анализ. — М.: Мысль, 1978.
-

-
188. Рыков А.С. Модели и методы системного анализа: принятие решений и оптимизация. – М.: МИСИС, 2005.
189. Сагатовский В. Н. Системная деятельность и ее философское осмысление / Системные исследования. М.: Наука, 1981. С. 52–68.
190. Сагатовский В.Н. Категориальный контекст деятельностного подхода // Деятельность: теории, методология, проблемы. – М.: Политиздат, 1990. – 366 с.
191. Седов Е.А. Снова диалектика: истина и мифы / Е.А. Седов // Педагогика. – 1993. - № 3.
192. Семенюк Э.П. Общенаучные категории и подходы к познанию: (Филос. анализ). - Львов: Вища школа, 1978. – 175 с.
193. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Высш. школа, 1984.
194. Скалкова Я. Методология и методика педагогического исследования.– Пер. с чешск. – М.: Педагогика, 1989. – 224 с.
195. Скаткин М.Н. Беседа с приступающими к работе над диссертацией. – М.: АПН СССР, 1967. – 48 с.
196. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований (в помощь начинающему исследователю). – М.: Педагогика, 1986. – 152 с.
197. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований / М.Н. Скаткин. – М., 1991. – 152 с.
198. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2008.
199. Советов Б.Я., Яковлев С.А. Моделирование систем. – М.: Высшая школа, 1998.
200. Соловьев Н.Н. Основы подготовки к научной деятельности и оформление ее результатов (для студентов и аспирантов), 2-ое изд., перераб. И доп. – М.: Издательство АРКиПРО, 2003. – 102 с.

-
201. Степанов Е.Н. Методология моделирования воспитательной системы образовательной системы образовательного учреждения/ Степанов Е.Н.// Педагогика. №4. – 2001. – С. 14-19.
202. Степин В. С., Елсуков А. Н. Методы научного познания. — Минск, 1974 – 152 с.
203. Суппес П., Зинес Д. Основы теории измерений / Психологические измерения. – М.: Мир, 1967. С. 9 – 110.
204. Татаринов Ю.Б. Проблемы оценки эффективности фундаментальных исследований: логико-методологические аспекты. - М.: Наука, 1986. – 227 с.
205. Уемов А.И. Логические основы метода моделирования. – М.: Мысль, 1971. – 311с.
206. Урсул А.Д. Информация: Методологические аспекты. – М.: Наука, 1971. – 296 с.
207. Ученый и научный коллектив: социальные аспекты деятельности / Отв. ред. В.Н. Иванов. — М.: Прогресс, 1986. — 264 с.
208. Федотова Г.А. Методология и методика психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов психолого-педагогических факультетов высших учебных заведений. - Великий Новгород: НовГУ, 2010. – 114 с.
209. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки / Пер. с англ. и нем. А. Л. Никифорова; общ. ред. и вступ. ст. И. С. Нарского.— М.: Прогресс, 1986. 542 с.
210. Философия и методология науки: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. В.И. Купцова. — М.: Аспект пресс, 1996. — 551 с.
211. Философия науки: Учеб. пособие для вузов / Под ред. С.А. Лебедева. – М.: Академический Проект; Трикста, 2004. – 736 с.
212. Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. М., 1997.

-
213. Хикс Ч. Основные принципы планирования эксперимента. – М.: Мир, 1967. – 406 с.
214. Чермит К.Д. Методология и методика психолого-педагогических исследований /Москва: М.:НОУ ВПО «МПСУ», 2012. – 208 с.
215. Чермит К.Д. Теория и методика физического воспитания: [Текст]: учебное пособие. – М. : Советский спорт, 2005 – 272 с.
216. Чунаева А.А. Категория цели в современной науке и ее методологическое значение: (Цель и деятельность). – Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. – 147 с.
217. Шадже А.Ю. Национальные ценности и человек / А.Ю. Шадже. – Майкоп: Изд-во АГУ, 1996.
218. Шадже А.Ю. Философская методология: диалектика, системность и синергетика. Учебно -метод. пособие/ А.Ю. Шадже. М.: Социально-гуманитарные знания. 2014. – 66 с.
219. Швырев В.С. Научное познание как деятельность. – М., 1984.
220. Швырев В.С. Об отношении теоретического и эмпирического в научном познании. – М., 1978.
221. Шеуджен Э.А. Введение в методологию научного исследования / Э.А. Шеуджен. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2001. – 34 с.
222. Шеуджен Э.А. Научная деятельность: организация методология исследования. – Майкоп: Изд.-во АГУ, 2006. 108 с.
223. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. - М.: Издательство: Дашков и Ко, 2009. - 244 с.
224. Штоф В.А. Моделирование и философия / В.А. Штоф. – М.-Л., 1966.
225. Штофф В.А. Введение в методологию научного познания. – Л., 1972.
226. Штофф В.А. Проблемы методологии научного познания. – М.: Высшая школа, 1978. – 271 с.
227. Шубинский В.С. Преобразующая роль методологического знания / В.С. Шубинский // Советская педагогика. – 1986. - № 10.

-
228. Щедровицкий Г.П. Проблемы методологии системного исследования. – М., 1964.
229. Эксперимент в школе: организация и управление /под ред. Поташника М.М., - М., 1991
230. Энгельмейер П.К. Теория творчества / П.К.Энгельмейер. – СПб, 1910.
231. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. - М., Эдиториал УРСС, 1997. - 246 с.
232. Ядов В.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты (I раздел). М., 1998.
233. Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы. – Самара: СУ, 1995. – 328 с.
234. Яковлев Е.В. Педагогический эксперимент: квалиметрический аспект. – Челябинск: Челябинск. гос. пед. ун-т, 1998. – 136 с.
235. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения. – М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
236. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов. – Челябинск.: Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.
237. Яркина Т.Ф. Гуманизм как теоретико-методологическая основа социальной педагогики. – М., 1997.
238. Яркина Т.Ф. Человек как объект социальной педагогики и социальной работы: теоретико-методологический аспект. – М., 1996.

электронное учебное издание

**К.Д. Чермит
А.Г. Заболотный
Н.Ш. Блягоз
Н.К. Куприна
А.М. Шехмирзова**

**КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА БАКАЛАВРА:
АЛГОРИТМ
ВЫПОЛНЕНИЯ
В СХЕМАХ**

учебное пособие

2-ое издание, дополненное

изображение на обложке [http:// www.freepik.com/terms_of_use](http://www.freepik.com/terms_of_use)

Подписано к использованию 10.05.2023 г.
Объем 9,88 усл. печ. л.
ООО «ЭЛИТ». 385020, РФ, Республика Адыгея,
г. Майкоп, а/я 09.
E-mail: elit-publishing@ya.ru